

# KONFERENCJA REKTORÓW POLSKICH UCZELNI TECHNICZNYCH W OPOLU

## Protokół z Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych na posiedzeniu w Opolu i Kamieniu Śląskim w dniach 16–17.02.2001 r.

### Obecni:

- członkowie KRPUT oprócz rektora Akademii Marynarki Wojennej

### Goście Konferencji:

- minister edukacji narodowej, prof. Edmund Wittbrodt
- wiceprzewodniczący KBN, prof. Krzysztof Kurzydłowski
- przewodniczący RGSzW, prof. Andrzej Pelczar
- dyrektor Dep. Nauki i Szkolnictwa Wyższego MEN, mgr Tadeusz Półonkowski

### W obradach konferencji uczestniczyli również:

- prof. Alicja Konczakowska – przewodnicząca Konferencji Prorektorów ds. Kształcenia Polskich Uczelni Technicznych
- prof. Jerzy Świątek, prorektor ds. nauczania Politechniki Wrocławskiej
- prof. Jerzy Skubis – prorektor ds. nauki Politechniki Opolskiej
- prof. Grzegorz Gasiak – prorektor ds. studenckich Politechniki Opolskiej
- dr Andrzej Kasperski prorektor ds. organizacyjnych Politechniki Opolskiej
- Andrzej Świć – redaktor naczelny Forum Akademickiego

### W zastępstwie rektorów:

- Uniwersytet Warmińsko-Mazurski reprezentował: prorektor ds. studenckich, prof. Janusz Piechocki
- Wyższą Szkołę Morską w Gdyni reprezentował: prorektor ds. kształcenia, prof. Paweł Miłobędzki

### Opole 16.02.2001 r.

Rozpoczynając obrady, rektorzy członkowie KRPUT wysłuchali przewodniczącego KRASP, prof. Jerzego Woźnickiego. W pierwszej części swojego wystąpienia przedstawił on aktualny stan prac nad nowelizacją *Ustawy o szkolnictwie wyższym* oraz wskazał na

konsekwencje z niego płynące, a dotyczące zagadnień akredytacji i płac w szkolnictwie wyższym. Następnie przewodniczący KRASP podzielił się z zebranymi refleksjami na temat sposobu wdrażania w życie systemu matur 2002. W kolejnym punkcie wystąpienia prof. Woźnicki przedstawił sprawozdanie ze swojego pobytu w Lizbonie, który miał miejsce w ramach Konferencji Rektorów Europy, zaprosił wszystkich na posiedzenie KRASP, które odbędzie się 7.06.2001 r. na Politechnice Warszawskiej z okazji 175-lecia jej powstania oraz przedstawił szczegóły prac nad powołaniem Instytutu Badawczego - Fundacji Rektorów Polskich.

Główną część obrad otworzył gospodarz, prof. Piotr Wach, rektor Politechniki Opolskiej, który serdecznie powitał przybyłych na konferencję gości. Następnie głos zabrał przewodniczący KRPUT, prof. Ryszard Tadeusiewicz, który przedstawił porządek obrad i zarysował najważniejsze problemy, jakie powinny być rozwiązane w wyniku obrad konferencji.

Czas przeznaczony na obrady w dniu pierwszym rektorzy poświęcili w pierwszej kolejności na spotkanie z ministrem edukacji narodowej, który obszernie i wyczerpująco omówił sytuację szkół wyższych w świetle aktualnej kondycji finansowej resortu koncentrując się na sprawie przyznanej na rok 2001 dodatkowej kwoty w wysokości 177 mln. złotych. Minister wysłuchał opinii rektorów na temat ograniczenia dotacji, które miało miejsce w grudniu roku 2000 i propozycji zrekompensowania strat poniesionych przez uczelnie. Ostra polemika, jaka wywiązała się po informacji ministra zaowocowała nieformalną umową pomiędzy nim a rektorami. Przedmiotem umowy jest podział ww. kwoty w stosunku 50% : 50%. Założeniem jest przeznaczenie połowy środków na wdrożenie trzyletniego planu podwyżek w

szkolnictwie wyższym, a drugiej połowy na rekompensatę poniesionych przez uczelnie w 2000 r. strat. Jako źródło, brakującej do wdrożenia systemu podwyżek, części pieniędzy, rektorzy wskazali rezerwy ministerialne. W dalszej części spotkania minister przedstawił również swój własny komentarz, w którym podzielił się z zebranymi swoimi spostrzeżeniami na temat obszarów nowelizacji obowiązującej *Ustawy o szkolnictwie wyższym*. Według niego należy skoncentrować się na następujących zagadnieniach:

- zapewnienie jakości kształcenia w oparciu o umocowany prawnie nadrzędny organ akredytacyjny,
- wprowadzenie nowego systemu płacowego,
- wprowadzenie nowego systemu zatrudniania pracowników, który eliminowałby aktualne patologie w tym obszarze,
- wprowadzenie do Ustawy zapisu mocującego i formalizującego istnienie KRASP,
- na wniosek zebranych minister zgodził się rozszerzyć zakres nowelizacji o sprawy związane z jednoznacznym określeniem statusu doktorantów.

Na pytanie dotyczące braków środków na Funduszu Pomocy materialnej minister wskazał środki własne szkoły jako zabezpieczenie płynności tego funduszu stwierdzając, że tak jak w przypadku naliczania VAT od zakupionej aparatury tak i teraz szkoły muszą liczyć same na siebie.

Następnie przewodniczący poprosił o zabranie głosu wiceprzewodniczącego KBN, prof. Krzysztofa Kurzydłowskiego, który przedstawił sytuację finansową KBN oraz wyjaśniał kwestie dotyczące finansowania badań własnych i statutowych w roku 2001. Prof. Kurzydłowski odniósł się również do problemu ciągle malejących dotacji na zakup czasopism oraz, na prośbę przewodni-

## Konferencja Rektorów...



czącego KRPUT do perspektyw rozwoju bibliotek wirtualnych.

W przerwie głównej części obrad członkowie konferencji wzięli udział w konferencji prasowej.

Po południu organizatorzy spotkania zaprosili jego uczestników na wycieczkę do Brzegu, gdzie po spotkaniu w ratuszu z władzami miasta mieli możliwość zwiedzenia Zamku Piastów Śląskich oraz wysłuchania koncertu muzyki poważnej.

### Kamień Śląski 17.02.2001 r.

Drugi dzień obrad rektorzy rozpoczęli od analizy projektu powołania Komisji Akredytacyjnej Uczelni Technicznych (KAUT) zreferowanego w oparciu o tekst "Porozumienia KRPUT w sprawie zapewnienia jakości kształcenia" przez panią prorektor ds. kształcenia Politechniki Gdańskiej, prof. Alicję Konczakowską. Po zgłoszeniu drobnych uwag do treści zapisów "Porozumienia" rektorzy jednogłośnie postanowili go przyjąć. Następnie jednogłośnie uchwalono, że siedzibą komisji będzie na czas jej kadencji Akademia Górniczo – Hutnicza. W kolejnym punkcie obrad rektorzy zdecydowali, że Konferencję w KAUT reprezentował będzie rektor Politechniki Opolskiej, prof. Piotr Wach. Kandydatura ta została przyjęta jednogłośnie. Aby wybrać przewodniczącego KAUT przeprowadzono głosowanie tajne. Ostatecznie, spośród dwóch kandydatów, którzy zostali zgłoszeni wybrana została pani prof. Alicja Konczakowska. Protokół z głosowania przygotowany przez wybraną wcześniej komisję skrutacyjną stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na wniosek rektora Politechniki Lubelskiej, prof. Kazimierza Szabelskiego wszczęto dyskusję na temat metod opracowywania jednolitych algorytmów szacujących koszty kształcenia na różnych rodzajach i kierunkach studiów. Przewodniczący KRASP, prof. Woźnicki zaproponował, aby ten problem stał się przedmiotem prac KRASP w najbliższej przyszłości.

W dalszej części obrad rektorzy wysłuchali refleksji prof. Woźnickiego na temat konsekwencji ewentualnego ograniczenia naboru na studia będącego próbą reakcji na malejące relatywnie dotacje ministerialne.

Następnie przewodniczący poprosił o zabranie głosu prof. Jerzego Świątka, który wprowadził zebranych w zagadnienia szczegółowe dotyczące wdrażania systemu matur 2002 na Politechnice Wrocławskiej.

Uzupełniając tę wypowiedź, rektor Politechniki Wrocławskiej, prof. Andrzej Mulak przedstawił informacje z bieżących prac kierowanej przez niego Komisji Integracji, Partnerstwa i Standardów Akademickich KRASP, która zajmuje się problemem wdrożenia w uczelniach systemu matury 2002. W toku dyskusji zebrani zgłaszali kolejno swoje wątpliwości co do możliwości rychłego wprowadzenia w życie nowej matury. Aby podsumować dyskusję, przewodniczący KRPUT zaproponował, by całość zagadnień z tym związanych scedować na Konferencję Prorektorów ds. Kształcenia, co spotkało się z aprobatą Członków Konferencji.

Kończąc oficjalną część obrad przewodniczący poprosił o uwagi do przedstawionego poniżej harmonogramu kolejnych spotkań Konferencji:

- 10-12.05.2001 – P. Śląska – Gliwice, Wiśła
- 18-20.10.2001 – P. Poznańska – Poznań
- kwiecień 2002 – P. Rzeszowska – Rzeszów, Lwów
- czerwiec 2002 – P. Szczecińska, WSM - Szczecin

Harmonogram ten został zaakceptowany.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji prof. Ryszard Tadeusiewicz zamknął oficjalną część obrad konferencji zapraszając wszystkich jej uczestników na kolejne spotkanie w Gliwicach.

*Protokołował: Jarosław Bułka  
Sekretarz KRPUT*



## KONFERENCJA PRASOWA NA POLITECHNICE OPOLSKIEJ

W czasie pierwszej sesji obrad KRPUT, odbywającej się w sali senatu Politechniki Opolskiej zorganizowana została konferencja prasowa, do udziału w której zaproszeni zostali przedstawiciele prasy, radia i telewizji. KRPUT reprezentowana była w osobach swego przewodniczącego - prof. **Ryszarda Tadeusiewicza**, prof. **Jerzego Woźnickiego**, rektora Politechniki Warszawskiej i przewodniczącego Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, prof. **Edmunda Wittbrodta**, ministra edukacji narodowej, prof. **Andrzeja Pelczara**, przewodniczącego Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego oraz gospodarza konferencji - prof. **Piotra Wach**.

Przewodniczący przedstawił zakres obrad zaplanowany na posiedzenie w Opolu. Złożyły się na nie następujące sprawy. Wypracowanie stanowiska w sprawie zrekompensowania w budżecie 2002 roku strat, jakie poniosły uczelnie w związku z niewykonaniem budżetu 2000, powołanie Komisji Akredytacyjnej, dyskusję na temat wielkości naboru na studia techniczne wobec malejących nakładów finansowych na szkolnictwo wyższe, a także tworzenie bibliotek wirtualnych jako remedium dla malejących funduszy na prenumeratę czasopism. Wdrożenie matury 2002 znalazło się również wśród omawianych tematów.

### Minister E. Wittbrodt odpowiada na pytania dziennikarzy



Od lewej: A. Pelczar, R. Tadeusiewicz, E. Wittbrodt, J. Woźnicki, P. Wach

Minister zapytany o nową maturę stwierdził, że rozumie obawy jakie wywołuje ona zarówno wśród młodzieży jak i nauczycieli.

– Celem jej wdrożenia jest sprawdzenie wiedzy absolwenta szkoły średniej w taki sposób, aby wyniki wszystkich maturzystów były porównywalne. Ponadto na podstawie uzyskanych wyników egzaminu maturalnego wyciągnąć można będzie wnioski odnoszące się do całej oświaty. Ważne jest także to, że

matura ma być jednocześnie egzaminem na studia wyższe. Próbnny egzamin zaplanowany został na wrzesień tego roku, a już w kwietniu w wybranych klasach w każdym województwie chcemy przeprowadzić tzw. przedbiegi w maturze – dodał minister.

Przewodniczący Tadeusiewicz stwierdził, że na temat spraw finansowych odbyła się długa debata.

– Dziur w budżecie mamy wiele i to nie tylko z powodu ubiegłorocznego niewykonania budżetu. Na dodatek od 1 stycznia tego roku musimy płacić 22% podatek od zakupu aparatury naukowej – ubolewał. Śmiertelnym niebezpieczeństwem dla szkolnictwa wyższego jest odpływ wartościowych pracowników, którzy – ze względu na mizერიę finansową szukać będą zatrudnienia poza uczelnią. Doszło jednak w końcu do pewnych uzgodnień z szefem naszego resortu – poinformował przewodniczący. Zgodziliśmy się, że nie będziemy w całości rewindykować należnych nam środków za ubiegły rok w zamian za wykorzystanie ich na wdrożenie nowego systemu wynagrodzeń.

– Naradzając się w sprawach finansowych staraliśmy się połączyć dwa

*Ciąg dalszy na stronie 8*

# OKIEM PAŃ

Rektorom uczestniczącym w konferencji towarzyszyły małżonki, dla których przygotowano odrębny program pobytu. W pierwszym dniu obrad, kiedy rektorzy debatowali nad tym jak rozwiązać trudne problemy nurtujące środowisko akademickie, panie miały okazję pod okiem przewodnika, historyka sztuki zatrudnionego w opolskim muzeum, poznać nasze miasto. Piątkowe popołudnie wszyscy uczestnicy konferencji i zaproszeni goście spędzili w Brzegu odwiedzając najpierw miejscowy ratusz, gdzie dostojników podejmował burmistrz **Maciej Stefański**, by następnie udać się na Zamek Piastów Śląskich. Zarówno w siedzibie władz miasta jak i na zamku o walorach Brzegu, jego historii i znaczeniu porywająco mówił dyrektor brzeskiego muzeum **Piotr Kozerski**. Miasto i cała ziemia brzeska ma w osobie Kozerskiego niezwykłego wręcz piewę i orędownika, który gości zadziwił swoją wiedzą i wręcz oratorskimi umiejętnościami. Na zamku goście obejrzeni muzealne zbiory i mieli okazję wysłuchać koncertu muzyki poważnej w wykonaniu kwartetu złożonego z młodych muzyków, którzy w większości swe pierwsze kroki w muzycznej karierze stawiali w Opolu, a obecnie studiują lub współpracują z berlińską akademią.

Nazajutrz, kiedy rektorzy omawiali ostatnie z zaplanowanych zagadnień,

panie udały się na zwiedzanie zamku w Mosznej. Była to także dobra okazja na podzielenie się wrażeniami z pobytu na Opolszczyźnie.

Tematyka spotkań rektorskich przygotowywana jest z odpowiednim wyprzedzeniem, aby poprzez media trafiła do zainteresowanych. Politechnika Opolska, gospodarz tegorocznej konferencji rektorów szczególną uwagę zwraca na odbiór wyników konferencji w środowisku. O przebiegu narady lokalne media informowały na bieżąco w gazetach i programach radiowych i telewizyjnych. Dlatego więc redakcja WU poza merytorycznymi informacjami dotyczącymi wyników posiedzenia rektorów postanowiła zamieścić nietypowy komentarz przedstawicielki płci pięknej towarzyszących rektorom.

Liczymy na to, że Czytelników WU zainteresuje jak te sprawy wyglądają z kobiecej perspektywy.

O wrażenia z pobytu w Opolu, ale i ogólniejsze wynikające z uczestnictwa w poprzednich konferencjach, a także o rolę kobiet, towarzyszek życia osób odpowiedzialnych za ważne dziedziny życia społecznego, do jakich bez wątpienia zalicza się szkolnictwo, zapytaliśmy panie. Wszystkie zgodnie podkreślały ogromne walory poznawcze wynikające z konferencyjnych wyjazdów.

Pani **Wiesława Wysiecka** (Politechnika Szczecińska) podkreśliła, że – towarzysząc mężowi w czasie konferencji ma się okazję poznać miejsca, fakty, czy wydarzenia niedostępne w innych okolicznościach, mało tego. Opolska kon-



**Barbara Ameljańczyk**

ferencja, a zwłaszcza wykład dyrektora Kozerskiego był świetną lekcją historii, w jakiej zwykle kobieta pochłonięta zawodowo i obarczona obowiązkami rodzinnymi raczej nie miałaby okazji wziąć udziału.

– Bardzo cenię sobie te spotkania – dodała – a uczestnictwo w nich zawdzięczamy pani **Grażynie Mulak**, która była ich inicjatorką. Teraz wiem, jak ładnym regionem jest ziemia opolska, jak schludnie utrzymane i pięknie zadbane są tu obejścia. Z tym poglądem wróć do swojego miasta, do środowiska – dodała.

– Właściwie to nie ja jestem inicjatorką wyjazdów żon na konferencje, lecz mój mąż – wyjaśniła pani Grażyna Mulak (Politechnika Wroclawska). Kiedyś przygotowując się do kolejnej konferencji zaproponował wspólny wyjazd, motywując to tym, że obowiązki żon są nierozdzielnie sprzężone z obowiązkami mężów. Skoro uczestniczymy więc w codziennych sprawach i kłopotach, to dlaczego nie dzielić także nieco innej, może mniej wyczerpującej strony życia zawodowego jakim są konferencje rektorów. Było to około czterech lat temu w Olsztynie, w czasie poprzedniej kadencji rektorskiej. Od następnej konferencji, które odbywają się dwa razy do roku także inni rektorzy zaczęli przyjeżdżać z żonami, a my szybko znaleźliśmy wspólny język. Uważam, że w czasie tych wyjazdów doświadczamy wiele dobrego, głównie ze strony organizatorów, a to co dostajemy, w inny sposób oddajemy drugim – stwierdziła pani Mulak.

Od lewej: Teresa Pochopień, Aleksandra Kołodziejczyk, Grażyna Mulak





**Teresa Piechocka**

Pani **Barbara Ameljańczyk** (Wojowska Akademia Techniczna) orzekła, że przed wyjazdem miała zupełnie inne wyobrażenie na temat Opolszczyzny.

– Teraz jestem wręcz zauroczona okolicą, otoczeniem. Korzystając z dobrze zaplanowanego programu czujemy się na pewno dowartościowane, i prawdę rzekłszy możemy zwiedzić i obejrzeć znacznie więcej ciekawych miejsc niż nasi mężowie, zapracowani, zamknięci w sali obrad. Ich korzyści wynikające ze spotkania są innego rodzaju, są to korzyści zawodowe dające poczucie zadowolenia z realizacji postawionych celów – dodała.

– Cieszę się przygotowując się do wyjazdu na kolejną konferencję. Za każdym razem jestem tak samo zbudowana atmosferą, która nam towarzyszy i za-

**Halina Gućma**



dowolona z atrakcji, które przygotowali organizatorzy – mówi pani **Elżbieta Dembczyńska** (Politechnika Poznańska). Nawet człowiek lubiący podróże nie trafi do takich fantastycznych miejsc jakie mamy okazję odwiedzić w czasie kolejnych wyjazdów. Z każdej konferencji zabieramy dobre wrażenia i wiedzę na temat lokalnych wspaniałości i dodam, że dzielimy się z nią u siebie.

– Promowanie własnego ośrodka – co jest jednym z zadań jakie stawia sobie gospodarz konferencji – najlepiej spełnia się poprzez nas, żony, gdyż to głównie my zwiedzamy miejscowe atrakcje – dodaje pani **Teresa Pochopień** (Politechnika Śląska). My tej wiedzy nie zatrzymujemy tylko dla siebie.

Pani **Małgorzata Tadeusiewicz** (AGH Kraków) zapytana o rolę kobiet w tych spotkaniach zwróciła uwagę, że to co łączy wszystkie uczestniczki niezależnie od tego jak przedstawia się ich własne życie zawodowe to fakt, że na co dzień żyją z ludźmi bardzo zajętymi, którzy w własnych domach bywają często gośćmi.

– Wspólny wyjazd na konferencję, jest więc przede wszystkim okazją do spędzenia razem nieco więcej czasu i to w przemyślnych okolicznościach. Poza tym atmosfera panująca w czasie tych spotkań jest jedyna w swoim rodzaju. Najwięcej czasu spędzamy jednak we własnym kobiecym gronie. Wtedy mamy okazję porozmawiać o swoich problemach, jakże typowych, jak się okazuje. Taka wymiana myśli bardzo wiele nam daje. Bardzo cenimy sobie możliwość uczestnictwa w tych konferencjach, tym bardziej doceniamy wysiłki organizatorów włożone w ich przygotowanie. Zadowoleni są także nasi mężowie, gdyż jak twierdzą, nasza obecność sprawiła, że oni sami czują się bardziej zintegrowani, a nie jest to przecież grono o raz na zawsze ustalonym składzie. Sprawowanie funkcji rektora jest kadencyjne i na tyle krótkie, że wcale tak ciepłe, przyjacielskie więzi nie musiałyby powstać. A to już nasza zasługa – dodaje.

– Jesteśmy towarzyszkami życia bardzo zapracowanych osób – mówi pani **Halina Gućma** (Wyższa Szkoła Morska w Szczecinie). Wspólny wyjazd na konferencję dostarcza nam jakże ważnych chwil relaksu i pewnego spowolnienia w bardzo intensywnym codziennym życiu, także zawodowym. Na co dzień wystę-

pujemy w różnych rolach, żon, matek, babć, i pracowników. Wszystkie nakładają na nas pewne powinności i rygory. W swoich środowiskach, a mam na myśli środowiska uczelni, którymi kierują nasi mężowie, także musimy dostosować się do pewnych oczekiwanych wzorców. Przez tych kilka dni w roku na konferencjach, wszystko wygląda trochę inaczej. Pomijając udział w atrakcjach, które z myślą o nas przygotowano, czujemy się po prostu dobrze i swojsko. Daliśmy się zaufaniem, lubimy ze sobą rozmawiać, nie ma wśród nas nawet cienia rywalizacji. To kobiece ciepło w pewnym stopniu przenosi się także na męskie towarzystwo.

– Kiedyś usłyszałam bardzo trafną uwagę wygłoszoną pod adresem naszych mężów, dodaje pani B. Ameljańczyk, że każdy rektor jest wielkim samotnikiem, samotnym w swoich poczynaniach. Bez wątplenia nasi mężowie to indywidualiści, trudni indywidualiści i częstokroć jako żony jesteśmy jedynymi osobami, wobec których mogą sobie pozwolić na szczerość. Przyjemność uczestnictwa w tak udanych imprezach do jakich zaliczyć można konferencje odbieram jako swoisty bonus za niemal stałą nieobecność męża w domu i inne niedogodności, które na co dzień są naszym udziałem.

– Po raz pierwszy uczestniczę w konferencji rektorów – i przyznam, że wybierałam się tu z pewnymi oporami – mówi pani **Teresa Piechocka** (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski). Wkrótce po przyjeździe jednak rozwiały się moje wątpliwości – dodaje. Zastałam wspaniałe grono życzliwych sobie osób i ciekawie pomyślany program, w którym chętnie uczestniczę. Zapewne nie będzie to mój ostatni wyjazd na konferencję.

To co zainicjowała pani Grażynka i w czym uczestniczymy od niewielu lat, nie jest naszym niecodziennym zauważała pani **Danuta Wawryn** (Politechnika Koszalińska.) W wielkim świecie normą jest zapraszanie wraz z osobami towarzyszącymi ludzi bardzo zaabsorbowanych swoimi zawodowymi zajęciami. To, czy z takiego zaproszenia skorzystają zależy od ich woli. Bez wątplenia nasi mężowie są osobami niezwykle pochłoniętymi pracą i nieraz zatracą to o pracocholizm. W końcu to oni w znacznym stopniu kreują szkolnictwo wyższe w kraju, będąc przy tym aktywnymi

## Konferencja Rektorów...



Danuta Woźnicka

naukowcami. Nie jest to łatwe życie i jest powodem wielu stresów. Uczestniczymy w tym na co dzień, przeżywamy z nimi wzloty i trudne chwile. Te kilkudniowe



Małgorzata Tadeusiewicz

*Ciąg dalszy ze strony 5*

cele. Uzupelnic częściowo braki w naszych budżetach i zapoczątkować nowy system wynagrodzeń dla nauczycieli akademickich -zauważył prof. J. Woźnicki.

Konieczność zapoczątkowania nowego systemu wynagrodzeń w szkolnictwie wyższym podkreślał także prof. Andrzej Pelczar, przewodniczący RGSW.

wyjazdy są chwilą odprężenia, która reguluje dwie sprawy. Po pierwsze możemy побыć z nieco mniej wtedy obciążonymi mężami i to w bardzo atrakcyjnych warunkach, a po drugie spotkać się w gronie kobiet, które przeżywają podobne problemy. Możemy o nich porozmawiać a to eliminuje poczucie osamotnienia.

– Podzielałam opinie wyrażone wcześniej przez moje koleżanki – stwierdziła pani **Danuta Woźnicka**, żona przewodniczącego KRASP – rektora Politechniki Warszawskiej.

Wprawdzie od niedawna zdecydowałam się na wspólne wyjazdy z mężem, lecz dość szybko przekonałam się, że jest to świetna okazja do spędzenia wspólnie nieco więcej czasu niż to zwykle ma miejsce, tym bardziej, że zawodowo jestem również dość mocno zaabsorbowana. Warto jednak na kilka dni w roku oderwać się od swoich codziennych obowiązków by być w miłym i sympatycznym gronie – dodała.

Zapytana o to jak zaangażowana była we współorganizację tegorocznej konferencji żona gospodarza, pani **Irena Wach** powiedziała:

– Nie ingerowałam w proces układania programu konferencji zdając się na wyczucie męża i jego współpracowników, a służąc mu jedynie radą w pewnych sprawach. To wynika z mojego charakteru i usposobienia. Jednak, jak wiadomo, kobiety bywają zazwyczaj bardziej wyczułone na szczegóły i tylko do takich spostrzeżeń ograniczyłam mój wkład w organizację. Widziałam jak w miarę zbliżania się terminu konferencji rosło napięcie męża – co jest zrozumiałe, bo każdy gospodarz pragnie, by jego goście byli zadowoleni z pobytu i starałam się go dyskretnie wspierać. Cieszę



Irena Wach

mnie wypowiedzi pań zadowolonych z pobytu w Opolu, bo zapewne to przełoży się także na odczucia panów, choć dla nich najważniejsze będą wyniki merytoryczne narady – dodaje pani Wach.

– Chciałabym wrócić jeszcze do poglądu tu już wypowiedzanego. W naszym gronie, a dotyczy to i kobiet i mężczyzn, wytworzyła się swoista ciepła, rodzinna atmosfera. Najwyraźniej widać to było w czasie podróży rektorów do Ziemi Świętej, gdzie my, z uczelni technicznych wyróżnialiśmy się zażyłością, tworząc wręcz rodzinną grupę. Jest to zapewne wynikiem udziału małżonek w cyklicznych spotkaniach naszych panów.

Korzystając z okazji pragnę wyrazić swoim koleżankom ogromną wdzięczność za to, że skorzystały z zaproszenia, pofatygowwały się do Opolu i są współautorkami wspaniałej atmosfery towarzyszącej obradom – stwierdziła na zakończenie I. Wach.

*Notowała kd*

R. Tadeusiewicz określił jakie główne zadania staną przed powołowaną na obradach w Opolu Komisją Akredytacyjną. Pierwsze to określenie minimalnej jakości, poniżej której w kształceniu wyższym zejść nie można; komisja pomoże studentom w zmianie uczelni w trakcie studiów oraz stworzy ranking szkół wyższych, co teraz robi prasa.

Minister wskazał także kierunki zmian w przygotowywanej ustawie o

szkolnictwie wyższym, zaliczając do nich wprowadzenie nowego systemu planowego, wdrożenie akredytacji, uregulowanie problemu zatrudniania pracowników uczelni na kilku etatach, a także umocowanie prawne KRASP –u oraz określenie nowego statusu doktoranta. Obecni na sali dziennikarze mieli okazję do zadania jeszcze wielu pytań, co znalazło wyraz w licznych publikacjach prasowych i audycjach radiowych.

*K. Duda*

# Nowa matura a rekrutacja 2002

Senat Politechniki Opolskiej zaakceptował 24 stycznia 2001 roku Porozumienie między Konferencją Rektorów Akademickich Szkół Polskich a Ministerstwem Edukacji Narodowej podpisane 30 września 2000 r. w Krakowie, dotyczące uznawania w postępowaniu rekrutacyjnym wyników uzyskanych przez kandydata na studia na egzaminie maturalnym zgodnie z „maturą 2002”. W tekście dokumentu czytamy:

Strony postanawiają, co następuje:

- przedstawiciele Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich będą uczestniczyli w procesie ustalania podstaw programowych i standardów wymagań egzaminacyjnych,
- szkoły wyższe podejmują starania, by w najszerszym możliwie zakresie uznać w postępowaniu rekrutacyjnym wyniki uzyskane przez kandydata na studia na egzaminie maturalnym.
- strony zgodnie stwierdzają, że za tymi działaniami przemawiają ważne względy:
- zachowanie spójności systemu edukacji, gdyż w ten sposób uzyskuje się konsekwentnie zamianę egzaminu wstępnego na egzamin końcowy przeprowadzany na każdym poprzednim etapie kształcenia,
- racjonalizacja wysiłku młodzieży zdającej maturę,
- racjonalizacja procesu rekrutacji na wyższych uczelniach.

Realizacja powyższych celów wymaga przyjęcia następujących ustaleń:

1. Ustala się zasadę szerokiego uczestnictwa przedstawicieli KRASP w procesie ustalania podstaw programowych i standardów nauczania oraz egzaminowania w szkolnictwie ponadgimnazjalnym.
2. Licencjonowani przedstawiciele uczelni biorą bezpośredni udział w egzaminie maturalnym, w szczególności mają wpływ na dobór tematów egzaminacyjnych.
3. Uczelnie z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym ogłaszają listę dodatkowych przedmiotów wymaganych w ramach egzaminu maturalnego na poszczególnych kierunkach studiów.
4. Uczelnie rekrutujące na kierunki wymagające specjalnych uzdolnień kan-

dydata przeprowadzają odpowiednie sprawdziany.

5. Uczelnie mogą w szczególnych przypadkach wprowadzić w procesie rekrutacji dodatkowe sprawdziany, pod warunkiem, że nie wykraczają one poza program szkół ponadgimnazjalnych i nie powtarzają one egzaminu maturalnego.
6. Ustalenie zawarte w niniejszym Porozumieniu stosowane będą od roku akademickiego 2002/2003. Kandydaci, którzy z uzasadnionych powodów starać się będą o przyjęcie na studia w innym trybie niż przewidziany przez maturę 2002 będą podlegać rekrutacji na zasadach i w trybie określonym przez senaty uczelni.
7. W celu umożliwienia prawidłowego przebiegu rekrutacji na uczelni wyższe Centralna Komisja Egzaminacyjna zostanie zobowiązana do przeprowadzenia egzaminu maturalnego i ogłoszenia jego wyników w nieprzekraczalnym terminie do 30 czerwca każdego roku.
8. Przewiduje się monitorowanie procesu realizacji Porozumienia oraz okresową ocenę wyników przez obie Stro-

ny Porozumienia. Realizacja punktu 5 podlega kontroli Ministra Edukacji Narodowej w trybie nadzoru.

9. Porozumienie wchodzi w życie na danej uczelni po ratyfikowaniu przez Senat tej uczelni. Zaleca się, aby Porozumienie zostało przyjęte przez uczelnie w całości już od roku akademickiego 2002/2003. W przypadku konieczności wprowadzania okresu przejściowego, zaleca się by nie przekroczył on roku akademickiego 2005/2006.

*przewodniczący KRASP  
prof. dr hab. Jerzy Woźnicki  
minister edukacji narodowej  
prof. dr hab. Edmund Wittbrodt*

Podczas Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych, która odbyła się w Opolu problem matury 2002 znalazł się w programie obrad. Dyskutowano m.in. na temat kryteriów kwalifikacji na studia absolwentów posiadających nową i starą maturę. Obradujący rektorzy zgodnie uznali, że należy przede wszystkim zharmonizować kryteria kwalifikacyjne dla obu grup absolwentów szkół średnich.

*S. Gasiak,  
prorektor ds. studenckich*



*Radosnych Świąt Wielkiej Nocy  
życzy Redakcja*

# Podstawowe zasady egzaminu maturalnego w roku 2002

Z prof. Grzegorzem Gasiakiem, prorektorem ds. studenckich rozmawia Krystyna Duda

- Temat nowej matury często podejmowany jest ostatnio w mediach, co wskazywać może na intensyfikację prac w resorcie edukacji. Na jakich podstawach prawnych opiera się nowy egzamin maturalny?

- Istotnie dość często na ten temat pojawiają się różnego rodzaju informacje, nierzadko o wyraźnym zabarwieniu emocjonalnym. Mnie zagadnienie nowej matury interesuje z tego powodu, że jako prorektor ds. studenckich odpowiedzialny jestem co roku między innymi za przygotowanie zasad rekrutacji i samą rekrutację na studia w Politechnice Opolskiej. Stąd też miałem okazję szerzej poznać całe zagadnienie. Wracając jednak do postawionego pytania wyjaśniam, że wprowadzenie nowej matury od roku 2002 reguluje kilka aktów prawnych; są to:

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 1999 r. w sprawie podstawy programowej dla aktualnie funkcjonujących szkół ponadpodstawowych (DzU 1999, nr 14 poz. 129),

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 kwietnia 1999 r. w sprawie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania egzaminów w szkołach publicznych (DzU 1999, nr 41, poz. 413) oraz Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 lutego 2000 r. w sprawie standardów wymagań będących podstawą przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów (DzU 2000, nr 17, poz. 215).

Jak widać powyższe przepisy sankcjonują przeprowadzenie począwszy od roku 2002 egzaminów maturalnych według nowych zasadach – stąd potoczne określenie „nowa matura”- a wyższe uczelnie zobowiązują do przygotowania się na przyjęcie kandydatów na studia wyższe legitymujących się nową maturą. Nastąpi to w roku akademickim 2002/2003.

- Jaki cel osiągnąć chcieli autorzy nowej matury, proszę podać podstawowe zasady egzaminu maturalnego w roku 2002.

- Przygotowanie i wprowadzenie nowych egzaminów maturalnych jest jed-

nym z wielu wdrażanych zmian w edukacji. Ta dotyczy dwóch poziomów kształcenia, głównie szkolnictwa średniego ale i wyższego, które musi elastycznie dostosować się do wprowadzanych reform. Podstawową zasadą nowej matury jest to, że przeprowadzany egzamin maturalny komisyjnie sprawdza poziom wykształcenia ogólnego zdających z zakresu przedmiotów określanych mianem „standardów wymagań egzaminacyjnych.” Komisje działają poza szko-

łą, i nie tworzą ich składu nauczyciele pracujący w danej szkole średniej.

Do egzaminu maturalnego przystąpić mogą absolwenci szkół ponadpodstawowych posiadających świadectwo ukończenia szkoły dającej prawo zdawania egzaminu maturalnego. Egzamin jest obowiązkowy dla kandydatów na studia wyższe. Postępowanie egzaminacyjne rozpoczyna opublikowanie sylabusu, a kończy wydanie świadectwa dojrzałości. Harmonogram postępowania egzami-

Świadectwo w całości jest drukowane i zabezpieczone znakami wodnymi i/lub hologramami. Nie na świadectwie nie jest wypisywane ręcznie, nawet podpisy są drukowane!

**PROJEKT**

Świadectwo Dojrzałości Nr 250623-69987-02

*Jan Kowalski, urodzony w Warszawie 9 września 1983 roku, syn Krzysztofa i Felicji, absolwent XV LO im. Jana Smarta w Mietnem, przystąpił do egzaminu maturalnego przed Okręgową Komisją Egzaminacyjną w Żerkowie i otrzymał:*

*W części wewnętrznej egzaminu:*

Z języka polskiego ..... 85 % punktów  
Z języka angielskiego ..... zwolniony  
*Na poziomie podstawowym*  
First Certificate in English (FCE), Cambridge University ... ocena B

*W części zewnętrznej egzaminu:*

Z języka polskiego ..... 90 % punktów  
*Na poziomie rozszerzonym.*  
Z języka angielskiego ..... zwolniony  
*Na poziomie podstawowym.*  
First Certificate in English (FCE), Cambridge University ... ocena B  
Z matematyki ..... 36 % punktów  
*Na poziomie podstawowym.*  
Z historii ..... zwolniony  
Olimpiada Historyczna ..... 9 miejsce w finale.  
Z łaciny ..... 100 % punktów

Wystawiono w Żerkowie 30 czerwca 2002 roku.

Dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Żerkowie



Świadectwa w całości jest drukowane i zabezpieczone znakami wodnymi lub hologramami. Nie na świadectwie nie jest wypisywane ręcznie, nawet podpisy są drukowane!



nacyjnego ustala Centralna Komisja Egzaminacyjna – CKE, a sam egzamin organizowany będzie dwa razy w roku – w maju po zakończeniu zajęć w programowo najwyższej klasie szkół dających uprawnienia do przystąpienia do egzaminu maturalnego oraz w styczniu. Pierwszy egzamin odbędzie się więc w maju 2002 roku. Egzamin składa się z dwóch części – wewnętrznej zdawanej ustnie i zewnętrznej – zdawanej pisemnie. Egzamin maturalny oceniany będzie według kryteriów jednakowych w całym kraju.

**– Zmieniły się także przedmioty, z których uczniowie zdawać będą maturę?**

– Istotnie, nowa matura obejmuje obowiązek zdawania z czterech przedmiotów, przy czym nie oznacza to po prostu dołożenie jeszcze jednego przedmiotu w stosunku do lat ubiegłych. Absolwent szkoły średniej w roku 2002 zdać będzie musiał:

- język polski – w części wewnętrznej i w części zewnętrznej,
- język obcy nowożytny (czyli nie łacina lub greka) także w części wewnętrznej i zewnętrznej,
- matematykę – w części zewnętrznej,
- przedmiot wybrany przez ucznia – w części zewnętrznej.

Zdający ma prawo wybrać dodatkowo więcej niż jeden przedmiot. Niezdanie egzaminu z dodatkowego przedmiotu nie będzie miało jednak wpływu na wynik egzaminu maturalnego.

**– Spośród jakich przedmiotów wybierać będą mogli uczniowie?**

– Wybór jest dość szeroki, dodam jednak, że przystąpienie do egzaminu z przedmiotu (lub przedmiotów) wybranego nastąpi dopiero po zdaniu egzaminów obowiązkowych z języka polskiego, matematyki i języka obcego. Lista obejmuje następujące przedmioty:

- historia,
- historia sztuki,
- historia muzyki
- filozofia
- wiedza o społeczeństwie
- wiedza o tańcu
- biologia
- chemia
- fizyka z astronomią
- geografia
- informatyka
- łacina i elementy kultury antycznej
- greka i elementy kultury antycznej
- język obcy zdawany jako przedmiot

wybrany, niezależnie od języka zdawanego obowiązkowo, tu wybór nastąpi spośród języków: angielskiego, francuskiego, hiszpańskiego, niemieckiego, rosyjskiego, słowackiego i włoskiego.

**– Czy wszystkie przedmioty objęte egzaminem maturalnym zdawać trzeba będzie na takim samym poziomie?**

– Określone zostały dwa poziomy – podstawowy oraz rozszerzony. Poziom podstawowy jest obowiązkowy dla wszystkich przystępujących do matury, zaś wśród przedmiotów zdawanych obligatoryjnie występuje pewne zróżnicowanie, a dokładnie oznacza to, że język polski, język obcy nowożytny i matematyka zdawane mogą być na poziomie podstawowym lub rozszerzonym. Rozróżnienie poziomów egzaminu z języka polskiego i matematyki wprowadza się w części pisemnej, a z języka obcego nowożytnego w części ustnej i pisemnej. Szczegółowy opis wymagań egzaminacyjnych dla rozszerzonego poziomu maturalnego znajdują zainteresowani w sylabusie, dodam tylko, że zdanie egzaminu na poziomie rozszerzonym wymaga rozwiązania zadań z poziomu podstawowego, a następnie dodatkowych zadań odpowiadających wymaganiom określanym dla poziomu rozszerzonego. Negatywny wynik uzyskany przez ucznia na poziomie rozszerzonym nie ma wpływu na wynik egzaminu zdanego przedmiotu na poziomie podstawowym. Nie ma rozróżnienia poziomów w egzaminie z przedmiotów wybranych.

**– Kiedy uczeń powinien dokonać wyboru przedmiotu, który chce zdawać i poziomu zdawania egzaminu?**

– Zdający deklaruje wybór przedmiotu lub przedmiotów zdawanych na maturze na 9 miesięcy przed terminem egzaminu. Uczeń decydując się na zdawanie wybranego przez siebie przedmiotu

nie jest zobligowany ani profilem nauczania szkoły, ani klasy.

**– Czy raz podjętą decyzję młody człowiek może jeszcze zmienić?**

– Może, jednak nie później niż na cztery miesiące przed terminem egzaminu maturalnego. Zdający może natomiast w trakcie samego egzaminu zrezygnować ze zdawania na poziomie rozszerzonym.

**– Nowa matura to także nowe zasady zaliczania egzaminów, a mówiąc prościej, kiedy uczeń uznać będzie mógł egzamin za zdany?**

– Istotnie, sposób oceniania jest całkowicie różny od dotychczas stosowanego, choćby z tego powodu, że tradycyjne oceny zastąpione zostają przez punkty procentowe. Tak więc egzaminy ustne w części wewnętrznej uważa się za zdane, gdy zdający uzyska co najmniej: z języka polskiego – 35% punktów możliwych do uzyskania za egzamin, z języka obcego – na poziomie podstawowym – 35% punktów możliwych do uzyskania za tę część egzaminu, na poziomie rozszerzonym – 50% punktów możliwych do uzyskania za zadania z części podstawowej i 50% punktów możliwych do uzyskania za zadania z części rozszerzonej.

Egzaminy pisemne w części zewnętrznej są zdane, gdy zdający uzyska co najmniej: w przedmiotach obowiązkowych na poziomie podstawowym 35% punktów możliwych do uzyskania lub na poziomie rozszerzonym 50% punktów możliwych do uzyskania za zadania z części podstawowej i 50% punktów możliwych do uzyskania za zadania z części rozszerzonej. Przedmioty wybrane są zdane, jeśli zdający uzyska 50% z możliwych do zdobycia punktów. Sposób przeliczania punktów procentowych z poziomu podstawowego na rozszerzony ilustruje załączona niżej tabela.

Poziom podstawowy

10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

Poziom rozszerzony (czyli zadania z poziomu podstawowego i rozszerzonego łącznie)

10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

Przedmiot wybrany

10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

Zaciemnione pola w tabeli oznaczają minimalne liczby procentowe punktów niezbędne do zdania matury z danego przedmiotu na danym poziomie.

Egzamin na poziomie podstawowym uważa się za zdany, jeżeli zdający otrzymał minimum 35% punktów możliwych do otrzymania za ten poziom (czyli 14% całości).

Egzamin na poziomie rozszerzonym uważa się za zdany, jeżeli zdający otrzymał minimum 50% punktów możliwych do otrzymania za zadania z poziomu podstawowego (czyli 20% całości) i minimum 50% punktów możliwych do otrzymania za zadania z poziomu rozszerzonego (czyli 30% całości).

Egzamin z przedmiotu wybranego uważa się za zdany, jeżeli łącznie za wszystkie części egzaminu z tego przedmiotu zdający otrzymał minimum 50% punktów możliwych do otrzymania.

**– Czy można być zwolnionym z jakiejś części egzaminu?**

– Zasady przeprowadzania nowego egzaminu maturalnego uwzględniają taką możliwość. Zwolnieni ze zdawania egzaminu z danego przedmiotu mogą być laureaci olimpiad przedmiotowych na zasadach określanych w przepisach w sprawie organizacji konkursów i olimpiad przedmiotowych. Laureatom olimpiad uprawnienia przysługują także wtedy, gdy przedmiot nie był objęty szkolnym programem nauczania danej szkoły. Zwolnienie z egzaminu z danego przedmiotu jest równoznaczne z uzyska-

niem z tego przedmiotu najwyższego wyniku, a w przypadku przedmiotów obowiązkowych – równoznaczne z uzyskaniem najwyższego wyniku na poziomie rozszerzonym.

**– Zmianie ulegnie także sam druk świadectwa dojrzałości, jakie informacje będzie ono zawierać?**

– Naturalnie, że nie może w tej sytuacji znaleźć zastosowania dawny druk świadectwa. Nowy został tak pomyślany, aby zawierał istotne dla nowego sposobu egzaminowania informacje. Znajdą się na nowym świadectwie dojrzałości oddzielnie zapisane wyniki z części pisemnej i ustnej. Dowiemy się także na jakim poziomie zdany został egzamin z każdego przedmiotu obowiązkowego. Wyniki zapisane zostaną oczywiście w formie procentowej. Jeśli zdający był z jakiegoś przedmiotu zwolniony z egzaminu maturalnego, zostanie to ujęte w odpowiednim zapisie, z którego dowiedzieć można się na jakiej podstawie nastąpiło zwolnienie, czy była olimpiada przedmiotowa lub certyfikat zagraniczny i wynik tam otrzymany zapisany zostanie bez przeliczeń na maksymalną ocenę. Najlepiej zilustruje to załączony na s. 10 projekt świadectwa dojrzałości.

Absolwenci szkół średnich począwszy od roku 2002 otrzymywać będą dwa

dokumenty; świadectwa dojrzałości wystawiane przez Okręgowe Komisje Egzaminacyjne oraz niezależnie – świadectwo ukończenia szkoły wystawiane przez szkołę.

**– Minister edukacji narodowej Edmund Wittbrodt zwrócił się w piśmie adresowanym do rektorów szkół wyższych z prośbą o przesłanie projektu rekrutacji na rok 2002/2003 uwzględniającego wyniki nowej matury. Czy Politechnika Opolska przygotowała już taki projekt?**

– Po otrzymaniu pisma ministra z dnia 6 lutego 2001 r. w Dziale Kształcenia przystąpiono do opracowania zasad rekrutacji na studia w roku akademickim 2002/2003 na wszystkie kierunki i rodzaje studiów prowadzone w naszej Uczelni. Zgodnie ze statutem Politechniki Opolskiej powstały projekt trafił do zaopiniowania do Senackiej Komisji ds. Dydaktycznych i Studenckich. Zostanie on również przesłany do Ministerstwa Edukacji Narodowej. Publikujemy go także w *Wiadomościach Uczelnianych*. Przy tej okazji proszę Czytelników naszej gazety o zapoznanie się z tym materiałem i składanie do sekretariatu prorektora ds. studenckich wszelkich uwag, które zostaną wnikliwie rozważone.

**– Dziękuję za rozmowę.**

## UCHWAŁA

### Senatu Politechniki Opolskiej, dotycząca zasad rekrutacji na I rok studiów w roku akademickim 2002/2003, na wszystkie kierunki i rodzaje studiów

1. Kandydaci ubiegający się o przyjęcie na I rok studiów powinni złożyć w dziekanacie prowadzącym dany kierunek studiów, następujące dokumenty:

- oryginał świadectwa dojrzałości lub jego odpis wydany przez szkołę średnią i uzyskany od roku 1998,
- wypełniony formularz statystyczny kandydata,
- zaświadczenie lekarskie zgodne z obowiązującymi uregulowaniami prawnymi, a na kierunek **wychowanie fizyczne** oraz **fizjoterapia** - dodatkowo wyniki badań lekarskich na specjalnym formularzu dostępnym w dziekanacie Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii

- cztery fotografie formatu 37 × 52 mm bez nakrycia głowy na jasnym tle,
- dowód uiszczenia opłaty rekrutacyjnej,
- kserokopię dowodu osobistego.

Kandydaci na uzupełniające studia magisterskie oprócz wyżej wymienionych dokumentów dostarczają odpis dyplomu ukończenia studiów zawodowych.

W przypadku przedłożenia zaświadczenia lekarskiego o istnieniu przeciwwskazań zdrowotnych do podjęcia studiów kandydat nie zostanie dopuszczony do postępowania kwalifikacyjnego na dany kierunek studiów.

Termin składania ww. dokumentów na studia dzienne na kierunek **wycho-**

**wanie fizyczne oraz fizjoterapia** upływa z dniem **19 lipca 2002 r.**, a na pozostałe kierunki studiów, za wyjątkiem uzupełniających studiów magisterskich dla inżynierów na kierunkach: **zarządzanie i marketing, mechanika i budowa maszyn** oraz **inżynieria środowiska**, z dniem **26 lipca 2002 r.**

Termin składania ww. dokumentów dla uzupełniających studiów magisterskich dziennych dla inżynierów na kierunkach: **zarządzanie i marketing, mechanika i budowa maszyn** oraz **inżynieria środowiska** upływa z dniem **5 lutego 2003 r.**

Termin składania ww. dokumentów na studia zaoczne, za wyjątkiem studiów

uzupełniających magisterskich dla licencjatów na kierunku: **zarządzanie i marketing** oraz uzupełniających studiów magisterskich dla inżynierów na kierunkach: **elektrotechnika, wychowanie techniczne oraz mechanika i budowa maszyn** upływa z dniem **30 sierpnia 2002 r.**

Termin składania dokumentów na uzupełniające studia magisterskie zaoczne upływa z dniem **24 września 2002 r.**

Termin składania dokumentów dla uzupełniających studiów magisterskich zaocznych dla licencjatów na kierunku **zarządzanie i marketing** oraz uzupełniających studiów magisterskich zaocznych dla inżynierów na kierunkach: **elektrotechnika, wychowanie techniczne oraz mechanika i budowa maszyn** upływa z dniem **5 lutego 2003 r.**

Na tych kierunkach studiów zaocznych, na których do dnia **30 sierpnia 2002 r.** nie zostaną wypełnione limity przyjęć, Przewodniczący Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej może na wniosek Dziekana podjąć decyzję o przesunięciu terminu zakończenia rekrutacji, nie później jednak niż do **13 września 2002 r.**

2. Kandydat ubiegający się o przyjęcie na I rok studiów zobowiązany jest do wniesienia opłaty rekrutacyjnej. Wycofanie przez kandydata dokumentów przed lub po ogłoszeniu wyników rekrutacji nie uprawnia do roszczeń zwrotu wniesionej opłaty.

3. Ustala się następujące limity przyjęć na poszczególne kierunki i rodzaje studiów:

**procentowych na egzaminie nie mniejszą niż 60,0% całości.**

Dla osób nie spełniających tego kryterium zostanie przeprowadzony egzamin z języka niemieckiego.

4. Na podstawie Porozumienia Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich a Ministrem Edukacji Narodowej z dnia 30.09.2000 w sprawie uznawania w postępowaniu rekrutacyjnym wyników uzyskanych przez kandydata na studia na egzaminie maturalnym zgodnie z „maturą 2002” (tzw. „nowa matura”), podstawowym kryterium decydującym o przyjęciu na I rok na wszystkich kierunkach i rodzajach studiów, za wyjątkiem kierunków: **wychowanie fizyczne, fizjoterapia, zarządzanie i marketing, zarządzanie i inżynieria produkcji**, jest suma punktów procentowych całości na świadectwie dojrzałości z przedmiotów: **matematyka, fizyka (fizyka z astronomią) oraz język obcy nowożytny.**

W przypadku kandydatów na kierunek **zarządzanie i marketing oraz zarządzanie i inżynieria produkcji**, podstawowym kryterium decydującym o przyjęciu na I rok studiów jest suma punktów procentowych całości na świadectwie dojrzałości z przedmiotów **matematyka, język polski oraz język obcy nowożytny.**

Na I rok studiów dziennych przyjmowani będą, z pominięciem postępowania kwalifikacyjnego, laureaci i finaliści wybranych olimpiad zgodnie z Uchwałą Senatu Politechniki Opol-

5. Podstawowym kryterium decydującym o przyjęciu na I rok studiów na kierunek **wychowanie fizyczne oraz fizjoterapia** będzie suma punktów procentowych całości uzyskanych :

a) na świadectwie dojrzałości z **języka polskiego i języka obcego nowożytnego,**

b) średnia punktów procentowych całości na świadectwie dojrzałości z przedmiotów: **biologia, chemia, fizyka (fizyka z astronomią),**

c) z egzaminów sprawnościowych obejmujących: **gimnastykę, test sprawności fizycznej, gry zespołowe**, gdzie każdy egzamin punktowany jest od 0 do 100% punktów.

Egzaminy sprawnościowe z dyscyplin wymienionych w punkcie c) odbędą się w dniach **22 i 23 lipca 2002 r.** Zakres egzaminów oraz kryteria ocen będą podane do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem rekrutacji. Warunkiem dopuszczenia kandydata do egzaminów sprawnościowych jest zaświadczenie lekarskie wymienione w pkt.1. Egzamin sprawnościowy dla kandydatów na studia zaoczne odbędzie się w dniu **2 września 2002.** **Na I rok studiów dziennych nie będą przyjmowani kandydaci, których średnia punktów procentowych z egzaminów sprawnościowych jest mniejsza niż 50 % punktów.**

6. Egzamin maturalny jest zdany na poziomie podstawowym z danego przedmiotu, jeżeli zdający otrzymał minimum 35 % punktów możliwych do otrzymania na egzaminie zewnętrznym (czyli, 14 % punktów całości, tj. z poziomu podstawowego i rozszerzonego łącznie).

7. Podczas rekrutacji punkty procentowe będą ustalane dla wszystkich przedmiotów w skali całości egzaminu tj. z poziomu podstawowego i rozszerzonego łącznie. W tym przypadku punkty procentowe uzyskane na egzaminie maturalnym zewnętrznym z danego przedmiotu na poziomie podstawowym zgodnie z „nową” maturą należy pomnożyć przez współczynnik 0,4. Gdy egzamin maturalny zewnętrzny jest zdawany przez kandydata na studia na poziomie rozszerzonym, to liczba punktów procentowych jest przepisywana ze świadectwa dojrzałości bez zmian.

Egzamin według „nowej” matury z przedmiotu wybranego jest zdawany na jednym poziomie rozszerzonym.

KIERUNEK	Studia podstawowe		Studia uzupełniające magisterskie	
	Dzienne	Zaoczne	Dzienne	Zaoczne
AUTOMATYKA I ROBOTYKA (inż.)	90	—	—	—
BUDOWNICTWO (mgr + inż.)	350	200	—	40
ELEKTRONIKA I TELEKOMUNIKACJA (inż.)	90	60	—	—
ELEKTROTECHNIKA (mgr + inż.)	150	120	—	60
FIZJOTERAPIA (lic.)	40	—	—	—
INFORMATYKA (mgr + inż.)	150+60*	210	—	60
INŻYNIERIA ŚRODOWISKA (mgr + inż.)	240	120	60	60
MECHANIKA I BUDOWA MASZYN (mgr + inż.)	240	120	60	60
WYCHOWANIE FIZYCZNE (mgr + lic.)	100	150	—	30
WYCHOWANIE TECHNICZNE (mgr)	150	90	—	60
ZARZĄDZANIE I MARKETING (mgr + inż.)	150	300	60	150 inż. 350 lic.
ZARZĄDZANIE I INŻYNIERIA PRODUKCJI (inż.)	120	—	—	—

\* dotyczy polsko-niemieckich studiów dwujęzycznych.

Kandydaci na te studia, obok spełnienia ogólnych zasad rekrutacji, powinni: **uzyskać z języka niemieckiego na świadectwie dojrzałości liczbę punktów**

skiej **„Zasady przyjmowania na I rok studiów laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych w latach 2000-2002”.**

8. Niezależnie od roku ukończenia szkoły za oceny z przedmiotów wymienionych w pkt. 4 i 5 uzyskanych według „starej” matury kandydat otrzymuje następującą liczbę punktów procentowych całości egzaminu:

- celujący - 40,0%
- bardzo dobry - 33,3%
- dobry - 27,0%
- dostateczny - 20,5%
- dopuszczający - 14,0%
- brak przedmiotu - 0,0%.

W przypadku, gdy któryś z przedmiotów wymienionych w pkt. 4 i 5 nie jest zdany na egzaminie maturalnym a jest zaliczony na ocenę co najmniej dopuszczającą kandydat na studia uzyskuje, niezależnie od oceny, 14 % punktów całości egzaminu.

Absolwenci szkół średnich, którzy zdali „starą” maturę, klas matematycznych, matematyczno-fizycznych, informatycznych, informatyczno-matematycznych i informatyczno-menedżerskich oraz absolwenci szkół średnich zawodowych klas o specjalności systemy komputerowe otrzymują dodatkowo 14% punktów całości egzaminu (nie dotyczy to kandydatów na kierunek wychowanie fizyczne oraz fizjoterapia).

Absolwenci, którzy ukończyli szkołę średnią przed 1993 rokiem i których oceny na świadectwie wystawione są w skali: dostateczny, dobry, bardzo dobry, otrzymują dodatkowo 6,5 % punktu do każdego przedmiotu.

9. Listy kandydatów na poszczególne kierunki i rodzaje studiów sporządza się w oparciu o sumę punktów procentowych całości egzaminu, o których mowa w pkt. 4, 5, 6, 7 i 8 w kolejności od największej sumy do najmniejszej. Jeżeli liczba kandydatów przekracza limit przyjęć, przy sporządzaniu list bierze się pod uwagę następujące, dodatkowe kryteria:

- w przypadku, gdy suma punktów procentowych jest taka sama dla dwóch lub więcej kandydatów, o wyższej pozycji na liście decyduje: na kierunku **wychowanie fizyczne oraz fizjoterapia** wyższa liczba punktów procentowych z **języka polskiego**, a na pozostałych kierunkach wyższa liczba punktów procentowych z **matematyki**,

- w przypadku, gdy suma punktów procentowych z **języka polskiego** jest taka sama, o wyższej pozycji na liście decyduje na kierunku **wychowanie fizyczne oraz fizjoterapia** średnia liczba punktów procentowych na świadectwie dojrzałości z przedmiotów **matematyka, historia i geografia**,

- w przypadku gdy suma punktów procentowych z **matematyki** jest taka sama, o wyższej pozycji na liście decyduje na kierunku **zarządzanie i marketing oraz zarządzanie i inżynieria produkcji** średnia liczba punktów procentowych z przedmiotów **fizyka, chemia, geografia oraz historia**, a na pozostałych kierunkach - średnia liczba punktów procentowych z przedmiotów **język polski, chemia, geografia, historia**.

Średnie liczby punktów procentowych będą liczone zgodnie z pkt. 8.

10. Na kierunki i rodzaje studiów, na których liczby kandydatów przekraczają ustalone limity, przyjęci zostaną:

a) kandydaci, którzy na liście sporządzonej zgodnie z pkt. 9 posiadają numery kolejne od jeden do liczby określonej limitem przyjęć,

b) następni kandydaci z listy, którzy z uwzględnieniem kryteriów pkt. 9 spełniają te same warunki, co ostatni kandydat wymieniony w ppkt. a).

11. Na tych kierunkach studiów dziennych, na których nie zostaną wypełnione limity przyjęć, może być przeprowadzona dodatkowa rekrutacja w terminach jak dla studiów zaocznich.

Informacja o dodatkowej rekrutacji i limitach przyjęć będzie podana do publicznej wiadomości do dnia **27 sierpnia 2001 r.**

12. Rekrutację na wszystkie kierunki i rodzaje studiów, oraz decyzje o przyjęciu podejmują Wydziałowe Komisje Rekrutacyjne powołane zgodnie ze Statutem Uczelni.

13. Na uzupełniające studia magisterskie kwalifikuje się kandydatów na podstawie oceny na dyplomie ukończenia studiów zawodowych i rozmowy kwalifikacyjnej.

14. Na tych kierunkach uzupełniających studiów magisterskich, na których nie zostaną wypełnione limity przyjęć, Przewodniczący Uczelnianej Komisji

Rekrutacyjnej może na wniosek Dziekana podjąć decyzję o przesunięciu terminu zakończenia rekrutacji, nie później jednak niż do 28 lutego 2003 r.

15. Ogłoszenie list kandydatów przyjętych na I rok nastąpi w terminach:

**Studia dzienne - 12 lutego 2003 r.** na uzupełniających studiach magisterskich dla inżynierów na kierunkach: **zarządzanie i marketing, mechanika i budowa maszyn oraz inżynieria środowiska**, a na pozostałych kierunkach - **6 sierpnia 2002 r.**

Termin składania odwołań od ogłoszonych wyników rekrutacji upływa odpowiednio - **26 lutego 2003 r.** oraz **20 sierpnia 2002 r.**

Rozpatrzenie odwołań przez Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną upływa odpowiednio - **28 lutego 2003 r.** oraz **25 sierpnia 2002 r.**

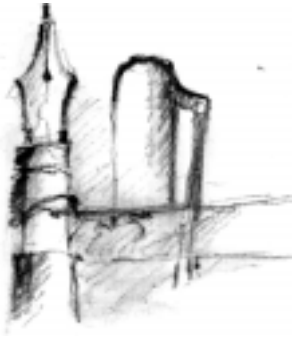
**Studia zaoczne - 12 lutego 2003 r.** na uzupełniające studia magisterskie dla licencjatów na kierunku **zarządzanie i marketing** oraz na uzupełniające studia magisterskie dla inżynierów na kierunkach: **elektrotechnika, wychowanie techniczne oraz mechanika i budowa maszyn**, a na pozostałych kierunkach - **5 września 2002 r.** i **26 września 2002 r.** dla uzupełniających studiów magisterskich.

Termin składania odwołań od ogłoszonych wyników rekrutacji upływa odpowiednio - **26 lutego 2003 r.**, **19 września 2002 r.** oraz **10 października 2002 r.**

Rozpatrzenie odwołań przez Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną upływa odpowiednio - **28 lutego 2003 r.**, **21 września 2002 r.** oraz **12 października 2002 r.**

16. Kandydaci ubiegający się o przyjęcie na I rok studiów, którzy złożyli podanie na wybrany przez siebie kierunek studiów i znaleźli się poza limitem przyjęć, mogą przenieść dokumenty (bez dodatkowych opłat) na inny kierunek na którym limit przyjęć nie został wypełniony.

17. Na miejsce osób przyjętych na I rok studiów, które do dnia 15 października 2002 nie podjęły studiów, wydziałowe komisje rekrutacyjne mogą przyjmując z listy rankingowej następnych kandydatów, którzy z powodu braku miejsc nie zostali przyjęci.



Kolejnemu, trzynastemu w kadencji 1999-2001 posiedzeniu Senatu Politechniki Opolskiej w dniu 24 stycznia br. przewodniczył rektor, prof. **Piotr Wach**. Otwierając obrady przedstawił i omówił porządek posiedzenia, do którego nie wniesiono zastrzeżeń :

1) Sprawy osobowe:

- zaopiniowanie wniosków o powołanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Politechnice Opolskiej na czas nieokreślony: prof. dra hab. inż. **Władimira Dragajewa** i dra hab. inż. **Bronisława Tomczuka**, prof. PO,

- wyrażenie zgody na przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta.

2) Sprawy dydaktyczne:

- uchwalenie planów studiów WB.

3) Zatwierdzenie przez Senat PO Porozumienia między Konferencją Rektorów Akademickich Szkół Polskich a MEN z dnia 30 września 2000 r.

4) Informacja o budżecie Uczelni na 2001 r. – prowizorium budżetowe.

5) Plan zagospodarowania *Łącznika*.

6) Komunikaty, zapytania i wolne wnioski

7) Zatwierdzenie protokołów z posiedzeń Senatu PO w dniach 15 listopada i 13 grudnia 2000 r.

Realizując powyższy porządek obrad Senat Politechniki Opolskiej pozytywnie zaopiniował:

- wnioski dziekana Wydziału Elektrotechniki i Automatyki o powołanie

- z dniem 1 maja 2001 r. na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Politechnice Opolskiej na czas nieokreślony – dra hab. inż. Bronisława Tomczuka, prof. PO;

- z dniem 1 lutego 2001 r. na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Politechnice Opolskiej na czas nieokreślony – prof. dra hab. inż. Władimira Dragajewa;

- uchwalone przez Radę Wydziału Budownictwa plany studiów na kierunku *budownictwo*:

- studia dzienne magisterskie, profil dyplomowania: *inżynieria drogowa*, od semestru VIII w roku akademickim 2000/2001,

- studia dzienne magisterskie, specjalność: *inżynieria komunikacyjna*, od roku akademickiego 2001/2002,

- studia zaoczne inżynierskie, specjalność: *konstrukcje budowlane i inżynierskie*, od roku akademickiego 2001/2002.

A ponadto Senat Politechniki Opolskiej:

• Wyraził zgodę na przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta :

1) dr. inż. **Jerzemu Jantosowi** (WM) o 22 lata

2) dr. **Włodzimierzowi Kwiecińskiemu** (WZiIP) o 16 lat

3) dr **Barbarze Bidzińskiej-Jakubowskiej** (WZiIP) o 3 lata

4) dr. **Ryszardowi Miążkowi** (WZiIP) o 10 lat

5) dr **Agacie Zagórowskiej** (WZiIP) o 13 lat

6) dr. **Józefowi Szymczakowi** (IMFiCh) o 10 lat

7) dr. **Zbigniewowi Michnie** (IMFiCh) o 15 lat

Zatwierdził Porozumienie między Konferencją Rektorów Akademickich Szkół Polskich a Ministrem Edukacji Narodo-

wej z dnia 30 września 2000 r. i zwraca się do władz rektorskich Politechniki Opolskiej o jego realizację od r.a. 2002/2003.

Zaakceptował plan rozdziału pomieszczeń w budynku pod nazwą *Łącznik* pomiędzy zainteresowane jednostki organizacyjne Uczelni opracowany przez komisję ds. zagospodarowania tego obiektu.

Zatwierdził protokoły z posiedzeń Senatu PO w dniach 15 listopada i 13 grudnia 2000 r.

W dalszej części obrad Senatu rektor:

• przypomniał, że marcowe posiedzenie Senatu PO odbędzie się na Wydziale Zarządzania i Inżynierii Produkcji w dniu 14 marca br.

• zapowiedział zaopiniowanie wniosków o nagrodę MEN na marcowym posiedzeniu Senatu,

• w imieniu organizatorów, zaprosił członków Senatu, na Sympozjum poświęcone komunikacji w społeczeństwie globalnym, które odbędzie się 25 stycznia br. w auli im. prof. O. Matei na Wydziale Budownictwa,

• poinformował, że Politechnika Opolska jest organizatorem Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych w dniach 15–17 lutego br. Na uroczysty koncert do Zamku Piastów Śląskich rektor zaprosił dziekanów wydziałów i dyrektora IMFiCh.

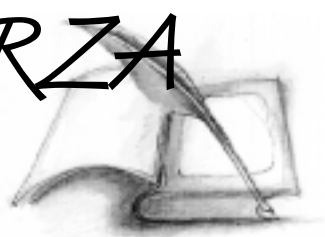
Natomiast prorektor ds. organizacyjnych – dr **Zygmunt Kasperski** przedstawił informacje dotyczące prowizorium budżetowego Uczelni i poszczególnych jednostek organizacyjnych na 2001 r. wg stanu na dzień 23 stycznia br. Poinformował, że przedstawione prowizorium było omawiane na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu i Finansów oraz na Kolegium Rektorskim z udziałem dziekanów i przedstawicieli związków zawodowych. Dodał, że każda jednostka organizacyjna otrzymała jeden egzemplarz omawianego dokumentu. Zakomunikował, że prowizorium budżetowe zostało opracowane w celu dokonania oceny finansowej Uczelni na 2001 r., aby umożliwić jednostkom planowanie zakupów, inwestycji i remontów. Podstawowe dane prowizorium zostały oparte na przewidywaniu (szacunkach), ponieważ jeszcze budżet państwa nie jest uchwalony i nie znana jest wartość dotacji MEN.

Na tym wyczerpano zaplanowany porządek obrad Senatu PO.

*Urszula Mazur, sekretarz rektora*



# Z KALENDARZA REKTORÓW



■ 10 stycznia 2001 r. rektor **Piotr Wach** przewodniczył otwartemu posiedzeniu Senatu PO poświęconemu misji naszej Uczelni. W tym samym dniu na zaproszenie dziekana Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Opolskiego – ks. prof. **Helmuta Sobeczki** uczestniczył w spotkaniu oplatkowym pracowników opolskich uczelni i instytutów naukowych.

■ 15 stycznia 2001 r. na Uniwersytecie Wrocławskim obradowało Kolegium Rektorów Uczelni Wrocławia i Opola. Politechnikę Opolską reprezentował rektor P. Wach. W posiedzeniu uczestniczył także prof. **Jerzy Woźnicki**, przewodniczący KRASP, a poświęcone było dyskusji nad prawem o szkolnictwie wyższym, budżetem szkolnictwa wyższego na rok 2001i wyższemu szkolnictwu niepublicznemu w Polsce.

■ Nazajutrz przewodniczył kolegium rektorskiemu Politechniki Opolskiej z udziałem dziekanów wydziałów, dyrektora IMFiCh oraz przedstawicieli związków zawodowych.

■ 19 stycznia 2001 r. prorektor ds. nauki prof. **Jerzy Skubis** był w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach na spotkaniu prorektorów ds. nauki uczelni śląskich, częstochowskich i opolskich poświęconym kwestiom związanym z zagadnieniem zakupów aparatury naukowej w sytuacji zmieniających się przepisów VAT. Efektem spotkania było sformułowanie projektu Uchwały Regionalnej Konferencji Rektorów Uczelni Śląska w sprawie zniesienia podatku VAT od importowanej aparatury i materiałów dla celów badawczych.

■ 24 stycznia 2001 r. rektor przewodniczył obradom Senatu Politechniki.

■ Nazajutrz 25 stycznia 2001 r. Piotr Wach dokonał otwarcia seminarium pt. *Komunikacja w społeczeństwie globalnym* oraz zaprezentował rolę PO w promowaniu tej idei.

■ Uniwersytet Śląski w Katowicach był gospodarzem Konferencji prorektorów ds. kształcenia i studentów, w której uczestniczył prorektor **Grzegorz Gasiak**. Poświęcona została sprawom nowej matury i zasadom rekrutacji na studia w roku 2002. Program obejmował takie zagadnienia jak stan przygotowań do wdrożenia systemu egzaminów maturalnych, zharmonizowania kryteriów kwalifikacji na studia absolwentów no-

wej i starej matury oraz wyrównania szans dla wszystkich kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia. Konferencja odbyła się 26 stycznia br.

■ Rektor, prof. Piotr Wach spotkał się 28 stycznia 2001 r. się z przedstawicielami (wykładowcami) IUT de Saint- Denis Université Paris Nord 8. i 13 : profesorami: Jean Marie Gourdon, i Patrickiem Reumaux i Adamem Roznochem, wykładowcami polsko-francuskich studiów przybyłymi na ich inaugurację.

■ 29 stycznia 2001 r. wziął udział w uroczystej inauguracji polsko – francuskich studiów ekonomicznych, która odbyła się w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji. Studia te zostały uruchomione w wyniku zawartego porozumienia pomiędzy WSZiA, PO i IUT de Saint- Denis Université Paris Nord 8. i 13. Oferta kształcenia została skierowana do studentów III, IV i V roku kierunków ekonomicznych, wszystkich opolskich uczelni.

■ W okresie od 29 stycznia do 9 lutego br. prof. J. Skubis i kierownik Działu Nauki i Współpracy z Zagranicą – inż. **J. Waluś** uczestniczyli w seminariach wydziałowych (WB, WEiA, WM, WWFIF oraz WZiIP oraz w IMFiCh) związanych z rozliczeniem merytorycznym i finansowym prac własnych i statutowych za 2000 rok. Pełne sprawozdanie ze wszystkich prac własnych i statutowych zrealizowanych przez jednostki Politechniki Opolskiej znajdzie się w przygotowywanym do wydania *Raporcie z badań naukowych wykonanych w ramach prac własnych i statutowych w roku 2000*.

■ Drugiego lutego br. w budynku rektora-tu PO przy ul. Mikołajczyka 5 doszło do spotkania z przedstawicielem firmy BOMI w sprawie budowy hali sportowej, w zamian za użyczenie terenu. Uczelnię reprezentowali: prorektor ds. nauki – prof. J. Skubis i dyrektor administracyjny – mgr **L. Prucnal**. Postanowiono, że decyzja czy kontynuować dalsze negocjacje zostanie podjęta do końca lutego br.

■ 6 lutego 2001 r. rektor Politechniki Opolskiej gościł rektora Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji **Mariana Duczmala** i jej dyrektora administracyjnego **Józefa Kaczmarka**. Celem spotkania było omówie-

nie dalszej współpracy w zakresie kształcenia studentów studiów polsko-francuskich oraz prowadzenia uzupełniających studiów magisterskich,

■ Na zaproszenie rektora Uniwersytetu Opolskiego, dziekana Wydziału Matematyki, Fizyki i Chemii oraz dyrektora Instytutu Fizyki prof. J. Skubis uczestniczył w uroczystości przekazania teleskopu *Meade 12* z kamerą CCD – daru Fundacji Alexandra von Humboldta dla Uniwersytetu Opolskiego, która odbyła się 13 lutego br. Politechnikę reprezentowali także nasi stypendyści Humboldta: profesorowie: **Jan Kubik**, **Roman Ulbrich**, **Marian Łukaniszyn**, **Tadeusz Górecki** i **Stefan Szymura**.

■ II Konferencja pt.: *New Electrical and Electronic Technologies and Their Industrial Implementation* – NEET«2001 obradowała w dniach od 14 do 17 lutego br. w Kazimierzu Dolnym nad Wisłą. W konferencji Politechnikę Opolską reprezentował prof. Jerzy Skubis, z zespołem pracowników z Katedry Elektroenergetyki: dr. inż. **Tomasz Bozczarem**, dr. inż. **Stefanem Wolnym**, mgr. inż. **Dariuszem Zmarzłym**, mgr. inż. **Pawłem Frączem** i mgr. inż. **Arkadiuszem Dąbrowskim**. J. Skubis był członkiem Komitetu Naukowego i prowadził jedną z sesji. Ośrodek opolski przedstawił na konferencji siedem referatów.

■ W dniach od 15–17 lutego 2001 r. rektor Politechniki Opolskiej był gospodarzem Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych, która odbywała się w Opolu.

■ 20 lutego 2001 r. uczestniczył w kolejnym posiedzeniu Kolegium Rektorów Uczelni Wrocławia i Opola, które tym razem odbyło się w Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu.

■ 22 lutego 2001 r. prof. Piotr Wach spotkał się z pracownikami Uczelni uczestniczącymi w organizacji Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych w Opolu. Podziękował wszystkim zebrany za zaangażowanie i wkład pracy włożony w jej organizację.

■ Kolejne posiedzenie kolegium rektorskiego pod przewodnictwem rektora i z udziałem dziekanów wydziałów, dyrektora IMFiCh oraz przedstawicieli związków zawodowych, odbyło się 6 marca br.

■ 9 marca 2001 r. na zaproszenie rektora i Senatu Uniwersytetu Opolskiego Piotr Wach uczestniczył w uroczystości nadania tytułu doktora honoris causa Adamowi Hanuszkiewiczowi.

■ 14 marca 2001 r. rektor przewodniczył obradom Senatu Politechniki Opolskiej.

*U. Mazur, E. Czaja, E. Przystajko*

### Wydział Budownictwa

#### Działalność (ważniejsze wydarzenia) w 2000 roku Studenckiego Koła Naukowego „BIODOM” przy Katedrze Podstaw Projektowania Budowlanego WB

(A) 24.03.2000 r. odbyło się zebranie, na którym członkowie Koła oraz zaproszeni goście wysłuchali referatu prof. **Wojciecha Skowrońskiego** „Wczoraj, dziś i jutro drapaczy chmur”.

(B) Członkowie koła wzięli udział (przy współpracy z Opolskim Kołem PSMB) w organizowaniu seminarium naukowego, które odbyło się 10.04.00 r. Dyskutowano na temat nowoczesnego budownictwa. Dyskusję nad ideą „inteligentnego budynku” poprzedziły referaty prof. **Mariana Nantki** (PŚI.), dra **Jana Mizery** (PO) oraz **Macieja Gmyrka** z firmy AERECO.

(C) Od 12 do 14 maja 2000 r. członkowie koła uczestniczyli w obozie naukowym w Istebnej. Celem pobytu w górach Beskidu Śląskiego było pogłębienie wiadomości na tematy związane z ekologią pojmowaną w aspekcie oddziaływań zachodzących pomiędzy środowiskiem przyrodniczym a działalnością budowlaną, i funkcjonowaniem obiektów budowlanych.

(D) W dniach 8–10 listopada 2000 r. członkowie koła uczestniczyli w konferencji naukowo-technicznej „Aktualne problemy rolniczej technologii, budownictwa i bezpieczeństwa pożarowego”.

(E) 20.11. 2000 r. odbyło się zebranie członków koła, podczas którego wystąpił Pan inż. **Janusz Kokorcak** (z Zakładu Energetycznego w Opolu). Zaproszony gość przedstawił referat pt. „Ekonomiczne aspekty ogrzewania budynków energią elektryczną (piece kumulacyjne)”.

(F) 21-24 listopada 2000 r. członkowie koła wzięli udział w Międzynarodowych Targach Ekologicznych w Poznaniu „POLECO 2000”. Podczas targów członkowie koła uczestniczyli w seminariach i konferencjach dot. ekologii i ochrony środowiska.

Ekspozycje podzielone były według następujących tematów:

- woda,
- powietrze, hałas i wibracje,
- energia,

Członkowie Koła Naukowego „BIODOM” podczas zwiedzania Międzynarodowych Targów Ekologicznych ‘POLEKO 2000’



- technika komunalna,
- odpady,
- doradztwo i instytucje ochrony środowiska.

Studentów zainteresowanych pracą w Kole Naukowym „BIODOM” prosimy o kontakt z prof. **Wojciechem Skowrońskim** – opiekunem koła.

*Red. wydziałowy: mgr Józefa B. CZABAK*

### Wydział Elektrotechniki i Automatyki

#### Studenckie Koło Naukowe „ELEDYN” Elektrodynamicy

Koło naukowe „Eledyn” powstało w 1998 roku z inicjatywy studentów oraz prof. **Bronisława Tomczuka**, który jest jego opiekunem.

Prezesem koła obecnie jest **Andrzej Waindok** (III WEiA), zastępcą **Jan Zimon** (III WEiA), sekretarzem **Marcin Walacik** (III WEiA), skarbnikiem **Krystyna Fabrowska** (IV WEiA).

Celem koła „Eledyn” jest m.in.: organizowanie seminariów naukowych oraz seminariów tematycznie związanych z komputerowym projektowaniem układów elektromechanicznych. Ponadto członkowie koła organizują się i biorą udział w kursach komputerowych (np. AutoCad, Internet). Wszystkich chętnych do współpracy w ramach tzw. szkolenia komputerowego zapraszamy!

Członkowie koła uczestniczą w testowaniu dostępnych programów komputerowych. Dotyczy to w szczególności pogłębienia wiadomości o użytkowaniu pakietu Matlab (szczególnie przybornika PDE) oraz studiowania wiadomości o oprogramowaniu dotyczącym analizy trójwymiarowych pól i profesjonalnych programów projektowych.

Osoby zainteresowane wpływem pól elektromagnetycznych na organizmy żywe zapraszamy do współpracy w zakresie analizy przepisów (w tym norm ISO) oraz w zakresie poznawania metod pomiarowych dotyczących wyznaczania indukcji pól pochodzących od urządzeń elektrycznych.

Członkowie koła uczestniczą również cyklicznie w Ogólnopolskiej Konferencji Studenckich Kół Naukowych i Młodych Pracowników Nauki, gdzie prezentują wyniki obliczeń i pomiarów pól elektromagnetycznych. Udział w tych konferencjach umożliwia kontakty naukowe z kołami działającymi na uczelniach naszego kraju.

Obecnie koło składa się z 12 członków i swoją działalność opiera na bazie lokalowej i technicznej Katedry Automatyki i Diagnostyki Układów Elektromechanicznych.

W ostatnim semestrze członkowie koła uczestniczyli w kursie internetowym, na którym zostały omówione podstawy języka HTML i Java Script. Było to możliwe dzięki uprzejmości pana mgr **Pawła Wosika**, który ten kurs prowadził nieodpłatnie, poza swoimi obowiązkami służbowymi.

Chcemy w tym miejscu serdecznie podziękować panu mgr. **Pawłowi Wosikowi** za poświęcone członkom koła godziny oraz poprowadzone w sposób bardzo interesujący wykłady na temat: *HTML, Java Script oraz Narzędzi analizy technicznej w zastosowaniu do przewidywań rynków finansowych* (wykłady w toku).

*Prezes koła naukowego „Eledyn”*

## Wydział Mechaniczny

■ W dniu 12.12.2000 r. Zakład Samochodów odwiedził inż. **Jakob Wojtacki** z Ośrodka Badawczo-Rozwojowego koncernu DaimlerChrysler.

Była to rewizyta, ponieważ przed rokiem na zaproszenie Ośrodka Badawczo-Rozwojowego koncernu DaimlerChrysler uczestniczyli w seminarium naukowym przedstawiciele Zakładu Samochodów w osobach: prof. **Wojciech Siłka**, dr **Jerzy Jantos**, dr **Wacław Hepner**, prezentując wybrane wyniki badań.

Inż. J. Wojtacki na seminarium naukowym Zakładu Samochodów przedstawił referat nt. *Systemu eksploatacji typu „Fleet Board” w samochodach ciężarowych Mercedes Actros.*

Po zakończeniu seminarium gość uczestniczył w rutynowym cotygodniowym zebraniu Zakładu Samochodów, na którym wymieniono informacje na temat zasad funkcjonowania i finansowania obu jednostek naukowych. Przedyskutowano dalsze działania zmierzające do nawiązania ścisłej współpracy Politechniki Opolskiej z Ośrodkiem Badawczo-Rozwojowym koncernu DaimlerChrysler.

J. Wojtacki odwiedził również wybrane laboratoria Zakładu Samochodów wykazując szczególne zainteresowanie całkowicie skomputeryzowanym stanowiskiem badawczym do symulacji drogowego obciążenia silnika. Na zakończenie gość zadeklarował pomoc przy pozyskaniu do celów dydaktycznych i badawczych najnowszej generacji zespołów napędowych.

■ Z radością przyjęliśmy informację o tym, że w konkursie *Lider Polskiej Ekologii* zwyciężyła i zdobyła nagrodę Ministra Środowiska oraz tytuł *Lider Polskiej Ekologii 2000 Elektrownia „Opole”* w Brzeziu. Gratulujemy serdecznie sukcesu!



### DYPLOM UZNANIA

*Wzajemny Respekt Profesora*

Uprzejmie informuję, że w konkursie "Lider Polskiej Ekologii" nagrodę, przyznaną przez Ministra Środowiska, i tytuł "Lider Polskiej Ekologii 2000" otrzymała Elektrownia "Opole" za "System ochrony środowiska w procesie wytwarzania energii elektrycznej i ciepła".

Dziękuję się tą radością dla nas informacją mamy świadomość, że na nasz sukces złożyła się także twórcza i efektywna współpraca z wieloma podmiotami zewnętrznymi, z którymi mieliśmy bezpośredni kontakt we wszystkich fazach powstawania, rozruchu i eksploatacji Elektrowni "Opole".

Pamiętamy również jak wiele zawdzięczamy ludziom nauki. Ich wiedza i osiągnięcia badawcze, z których mogliśmy korzystać, umożliwiły nam wdrożenie do praktyki najnowszych rozwiązań technicznych i organizacyjnych oraz pozwoliły na wypracowanie efektywnej strategii funkcjonowania w otoczeniu społecznym. Autorytet współpracujących z nami luminarzy nauki polskiej niejednokrotnie wspierał nas w trudnych staraniach o jakości końcowego efektu. Mamy zaszczyt do tego grona zaliczyć także Pana Profesora.

Proszę więc przyjąć serdeczne podziękowania za osobisty wkład w ten zbiorowy sukces, jakim jest przyznanie Elektrowni "Opole" tytułu "Lider Polskiej Ekologii 2000".

Załączoną grafikę, autorstwa wybitnego artysty-plastyka prof. Eugeniusza Delekty, prosimy traktować jako skromną pamiątkę przypominającą naszym Przyjaciółom o sukcesie, w którym mają swój także znaczący udział.

Shanowny Pan  
Profesor Włodzimierz Kotowski

*W wyrazach szacunku*

styczeń 2001 r.

Elektrownia „Opole” otrzymała nagrody za „System ochrony środowiska w procesie wytwarzania energii elektrycznej i ciepła”. Budującym jest fakt, że to właśnie w tej trudnej dziedzinie, jaką jest niewątpliwie przemysł energetyczny, można zdobyć nagrodę Ministra Środowiska, jeśli się o to tak rzetelnie i kompleksowo stara, jak miało to (nadal ma i wierzymy, że... mieć będzie) miejsce w przypadku Elektrowni „Opole”. Również budującą jest pamięć Elektrowni „Opole” o wszystkich tych, którzy się przyczynili do jej sukcesu.

W gronie cyt.: „luminarzy nauki polskiej”, którym Elektrownia „Opole”, w jakże elegancki sposób, złożyła podziękowanie, znalazł się również prof. **Włodzimierz Kotowski**. Gratulujemy Panu Profesorowi uznania oraz życzymy dalszych sukcesów w pracy na rzecz środowiska.

Poniżej prezentujemy Dyplom Uznania dla prof. W. Kotowskiego.

Opracowała: Maria Mazur

## XIV Konferencja Naukowa – Problemy rozwoju maszyn roboczych

W dniach 22–25 stycznia 2001 roku w Zakopanem miała miejsce XIV Konferencja Naukowa nt. *Problemy rozwoju maszyn roboczych*. Konferencja ta jest cykliczna, organizowana za każdym razem przez Komitet Naukowy, Sekcję Podstaw Eksploatacji i Sekcję Podstaw Konstrukcji Komitetu Budowy Maszyn PAN. W tym roku do grona organizatorów dołączyło Polskie Towarzystwo Mechaniki Teoretycznej i Stosowanej – Oddział w Opolu. Natomiast bezpośrednim organizatorem w tym roku była Katedra Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn Politechniki Opolskiej oraz Fabryka Maszyn i Urządzeń – Famak S.A. z Kluczborka. Konferencja została zorganizowana w ramach programu Leonardo da Vinci i przy wsparciu finansowym tego programu. Sponsorami konferencji byli także: Rektor Politechniki Opolskiej, KBN, Wydawnictwo *Lektorium* z Wrocławia oraz Urząd Miasta Opola.

Od momentu powstania konferencji do chwili obecnej przewodniczącym Komitetu Naukowego jest prof. **Stanisław Oziemski** z Instytutu Mechanizacji Budownictwa i Górnictwa Skalnego w Warszawie. W skład stałych członków tego Komitetu wchodzi między innymi prof. **Ewald Macha** z naszej uczelni, a dodatkowo tym razem jego członkami byli profesorowie z Katedry Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn: prof. **Grzegorz Gasiak** i prof. **Marian Partyka**. Ponadto prof. G. Gasiak, jako prorektor reprezentował władze uczelni.

Co roku zmienia się Komitet Organizacyjny, w zależności od tego komu przypada zaszczyt zorganizowania kolejnej konferencji. Tym razem przewodniczącym Komitetu Organizacyjnego był prof. Ewald Macha, a sekretarzem dr **Tadeusz Łagoda**. W skład Komitetu ponadto weszli: mgr **Rafał Bryś**, mgr **Teresa Filarowska**, **Magdalena Filipek**, mgr **Adam Niesłony**, mgr **Roland Pawliczek** i mgr **Jerzy Sołtysek** z Katedry Mechaniki i PKM oraz inż. **Bożena Chrobak** i mgr **Joanna Widera** z Działu Nauki i Współpracy z Zagranicą, a także mgr **Andrzej Chwał** z Famaku S.A.. Należy zaznaczyć, iż w konferencji uczestniczył również dziekan Wydziału Mechanicznego – prof. **Stanisław Król**, prof. **Wojciech Anigacz** z Wydziału Budownictwa i dr **Czesław Pazoła** z Katedry Mechaniki i PKM. Obecni byli także studenci V roku



Wydziału Mechanicznego PO studiujący specjalność *konstrukcja i badanie maszyn*.

Na uwagę zasługuje fakt, iż podczas inauguracji nagrodzono medalem im. prof. Stanisława Ziembę wieloletnie zasługi profesora **Stanisława Oziemskiego** w rozwoju podstaw budowy maszyn roboczych.

Podczas konferencji wygłoszono łącznie 93 referaty w 20 sesjach tematycznych. Sześć z nich przedstawiono w sesjach plenarnych, były to referaty autorstwa:

- **Czesławy Ciosk, Andrzeja Chwała** nt. *Urządzenia dźwigowo – transportowe produkcji Famak S.A. uwarunkowania rozwoju – aktualne osiągnięcia,*
- **Ewalda Machy** nt. *Przegląd energetycznych kryteriów wieloosiowego zniszczenia zmeczeniowego,*
- **Eugeniusza Rusińskiego** nt. *Wybrane zagadnienia z komputerowego wspomaganie projektowania konstrukcji nośnych maszyn roboczych i dźwignic,*
- **Jana Szlagowskiego** nt. *Projektowanie elementów konstrukcyjnych metodą statycznie dopuszczalnych, nieciągłych pól naprężeń,*
- **Macieja Zarzyckiego** nt. *Rozwój konstrukcji pomp produkcyjnych do kopalń,*
- **Jacka Cinka** nt. *Optymalne sterowanie maszyn roboczych.*

Pracownicy Politechniki Opolskiej wygłosili pięć referatów. Jeden wspomniany już wygłosił prof. Ewald Macha, drugi dr Czesław Pazoła nt. *Hydrodynamika procesu uszczelnienia w węzłach uszczelniających siłowników hydraulicznych.* Trzeci referat przedstawił mgr Adam Niesłony nt. *Trwałość zmeczeniowa żeliwa GGG40, GGG60 i GTS45 przy kombinacji zmiennie-amplitudowego rozciągania ze skręcaniem* (T. Łagoda, E. Macha, A. Niesłony, A. Müller). Dwa kolejne przedstawił dr Tadeusz Łagoda pt. *Energetyczny model oceny trwałości zmeczeniowej elementów maszyn i konstrukcji poddanych jednoosiowemu losowemu rozciąganiu – część I – opracowanie modelu; część II – weryfikacja modelu.*

Referaty, jako w pełni zrecenzowane artykuły zostały opublikowane w kilku czasopismach i Zeszytach Naukowych: *Transport Przemysłowy* 2/2000 (8 prac), *Problemy Maszyn Roboczych*, 2000, z. 15 i z. 16 (20 prac). Artykuły znalazły się również w angielskojęzycznym piśmie *The Archive of Mechanical Engineering* Vol. XLVIII, 2001, No.1 (5 prac). Natomiast pozostałe 60 prac opublikowano w Zeszytach Na-

**Prof. E. Macha wręcza kwiaty profesorowi Stanisławowi Oziemskiemu po otrzymaniu przez Niego medalu im. prof. Stanisława Ziembę**



**Przewodniczący Komitetu Naukowego XIV KNPRMR, prof. St. Oziemski, członkowie Komitetu Organizacyjnego i studenci V roku Wydziału Mechanicznego specjalności konstrukcja i badanie maszyn**

ukowych Politechniki Opolskiej, Seria Mechanika Nr 265/2001, z. 64. Na uwagę zasługuje fakt, że uczestnicy bardzo wysoko ocenili wydrukowane materiały w Zeszytach Naukowych Oficyny Wydawniczej PO oraz to, że po raz pierwszy w cyklu tych konferencji prace ukazały się w kilku czasopismach i w Zeszytach a nie w materiałach konferencyjnych. Komitet Naukowy na swoim posiedzeniu w Zakopanem bardzo wysoko ocenił organizację tegorocznej konferencji, czemu dał wyraz w protokole końcowym.

W konferencji udział wzięli przedstawiciele świata nauki, przemysłu oraz przemysłowych instytutów badawczych z całego kraju (ponad 170 osób) oraz naukowcy z Ukrainy i Słowacji. Następną konferencją w 2002 r. będzie organizowana przez Katedrę Urządzeń Technologicznych i Ochrony Środowiska Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie reprezentowana przez prof. **Zygmunta Drzymałę**.

*Tadeusz Łagoda, Joanna Widera*

### Zaproszenie

Uprzejmie zapraszamy do wzięcia udziału w XX Sympozjone Podstaw Konstrukcji Maszyn.

Celem Sympozjonu jest prezentacja dorobku i osiągnięć naukowych z zakresu projektowania i konstruowania maszyn

*Ciąg dalszy na stronie 30*

**Członkowie Komitetu Organizacyjnego po obradach**



## Z życia Uczelni

### Działalność sekcji KU AZS PO

Skupione w Akademickim Związku Sportowym sekcje poszczycić mogą się kilkoma osiągnięciami. Na przykład studentki Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii trenujące w sekcji judo **Jolanta Wojnarowicz** (w kat. 52 kg) i **Magdalena Węgrzyn** (w kat. 56 kg) zwyciężyły w GRAND PRIX Polski judo kobiet.

Sekcja siatkówki kobiet z powodzeniem startuje w rozgrywkach I ligi państwowej grupy B. Aktualnie panie zajmują IV miejsce. Do końca rundy zasadniczej pozostały jeszcze 3 mecze do rozegrania.

Po zakończeniu rundy zasadniczej rozpoczynają się rozgrywki play off.

W grudniu ubiegłego roku rozegrany został w Opolu Międzywydziałowy Tur-

niej Mikołajkowy w siatkówce kobiet. Na start zgłosiło się 12 zespołów.

I miejsce wywalczyła drużyna – III roku Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii. Drugie miejsce zdobyły drużyny IV i V roku tego samego wydziału. Trzecie miejsce zajęła drużyna siatkarek z IV liceum ogólnokształcącego w Opolu, a czwarte – pierwszy rok WWFif

18 stycznia rozegrały się finały dwójek mieszanych w siatkówce.

Zakwalifikowały się do nich następująca para:

- .. **Wioletta Pawlus i Marcin Dykta** – IV WWFif
- .. **Aleksandra Szydełko i Marcin Malinowski** – I WWFif
- .. **Aleksandra Jaworska** – IV WWFif i **Kuba Michalak** – II WZiIP
- .. **Marzena Buławczyk i Grzegorz Bo-**

roń – V WWFif.

**Sekcja koszykówki mężczyzn** bierze udział w rozgrywkach I ligi akademickiej. Wraz z naszymi startują zespoły AZS AR Lublin, AZS Politechnika Warszawska, AZS UMK Toruń, AZS PO Opole, AZS Politechnika Częstochowska, AWF Gdańsk, AZS Politechnika Koszalińska, AZS WSZiB Poznań, AZS Uniwersytet Warszawski, AZS Politechnika Łódzka, AZS Politechnika Poznańska, AZS PŚw. Kielce.

Nasz zespół po pierwszej rundzie uplasował się na IV miejscu.

**Sekcja siatkówki mężczyzn** szczyty się startem w II lidze państwowej. Aktualnie zajmuje VII miejsce, choć do końca rundy zasadniczej pozostały jeszcze cztery mecze.

*opr. Weronika Rauzis*

### Studia polsko-francuskie w Opolu

Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Opolu była gospodarzem inauguracji studiów polsko-francuskich, które uruchomione zostały dzięki współpracy trzech uczelni – WSZA, Politechniki Opolskiej oraz IUT De Saint Denis Université Paris Nord. Na uroczystość przybyli rektor **Marian Duczmal** wraz z najbliższymi współpracownikami a także rektor **Piotr Wach**, dziekan Wydziału Zarządzania i Inżynierii Produkcji **Agata Zagórowska** z zastępcami, oraz przedstawiciele strony francuskiej w osobach; prof. **Adama Roznocha**, dyrektora studiów University Paris Nord, prof. **Jean-Marie Gourdon**, dyrektora Departamentu GEA, University Paris Nord i prof. **Patrick Reumaux**, dyrektor Relations Internationales. Zaproszenie przyjęła także **Anna Koska**, konsul honorowy Republiki Francuskiej oraz przedstawiciele władz lokalnych.

Prace nad uruchomieniem studiów trwały prawie dwa lata i jak stwierdził w swoim przemówieniu rektor PO Piotr Wach – wymagały spełnienia licznych warunków, w tym zgody francuskiego ministerstwa. Inauguracja przebiegła według tradycyjnego schematu, kilkadziesiąt kart studenta IUT odebrali studenci opolskich uczelni, w większości kształcący się w Politechnice Opolskiej. Absolwenci dwuletnich studiów polsko-francuskich otrzymają Diplôme de Maîtrise d'Economic et de Gestion oraz Diplôme Universitaire de Technologie. Uroczystość zakończył wykład prof. P. Reumaux na temat problemów komunikacji we współczesnym świecie wygłoszony oczywiście w języku francuskim.

*kd*



# Wybrane zagadnienia z działalności biblioteki Politechniki Opolskiej w 2000 roku

W całokształcie pracy biblioteki wyróżnia się kilka podstawowych elementów. Należą do nich gromadzenie i opracowanie zbiorów, udostępnianie i działalność informacyjna. Wiele uwagi w minionym roku poświęcono sprawom organizacyjnym zmierzającym do usprawnienia pracy biblioteki. Za najważniejsze należy uznać udostępnienie naszego katalogu w Internecie oraz wdrożenie modułu bezrewersowego zamawiania książek. W 2001 roku zmodernizowaliśmy także biblioteczną sieć komputerową. Całe przedsięwzięcie było finansowane ze środków KBN. Wprowadzone zmiany wpłynęły korzystnie na jakość obsługi użytkowników biblioteki, ułatwiły dostęp do literatury, przyspieszyły proces wypożyczania.

W 2000 roku zbiory biblioteki podobnie jak w latach ubiegłych powiększono w drodze zakupu, wymiany i darów. Na bieżąco konsultowano z pracownikami naukowymi tematykę i ilość planowanych zakupów książek, zbiorów specjalnych oraz prenumeratę czasopism polskich i zagranicznych.

Szczegółowe dane związane z ilością i kosztami zakupu zbiorów przedstawiają rysunki 1-3.

Razem zbiory bibliotek Politechniki Opolskiej 31 grudnia 2000 roku liczyły 398.295 dokumentów bibliotecznych w tym:

książek – 146.696 vol.

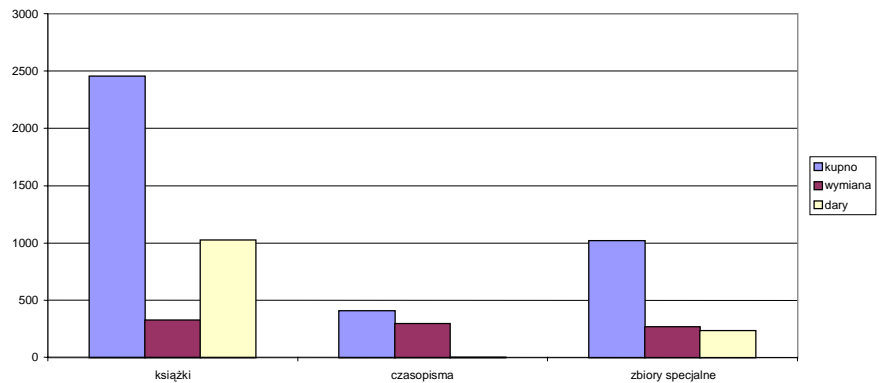
opracowanych czasopism – 44.102 vol.

zbiorów specjalnych – 207.497 jedn. inwentarzowych.

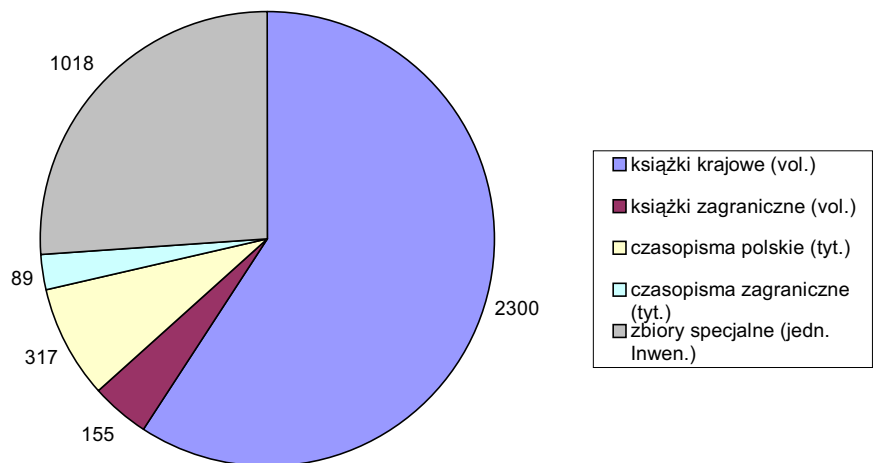
Najważniejszym zadaniem biblioteki, podlegającym ciągłej ocenie użytkowników, jest udostępnianie zbiorów. W 2000 roku zapisało się do naszej placówki 2.190 nowych czytelników. Na koniec grudnia liczba stałych czytelników wynosiła 7.977 osób, w tym: pracowników PO – 492, studentów PO – 6.816, innych – 669. W ciągu roku skorzystało z usług wypożyczalni 28.900 czytelników (średnio 110 osób dziennie), którym wypożyczono 35.731 vol. książek.

W ramach wypożyczeń międzybibliotecznych dla pracowników naukowych i studentów sprowadzono z bibliotek krajowych i zagranicznych 579 dokumen-

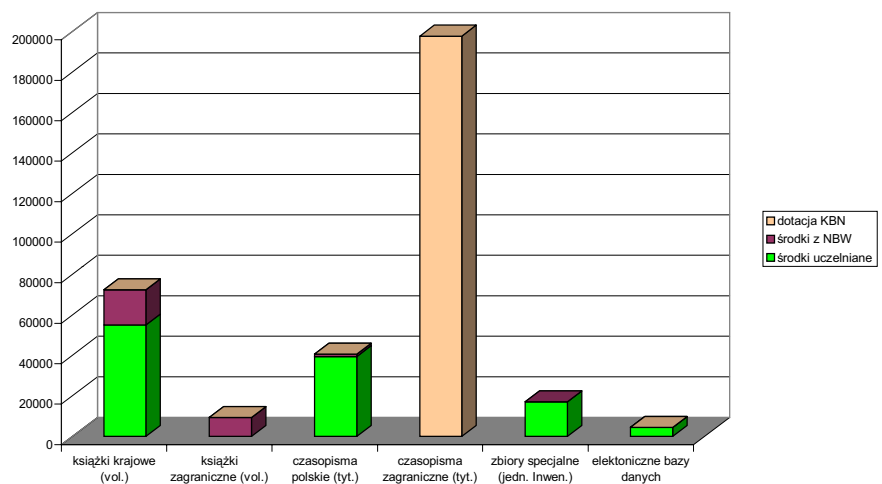
Rys. 1 Ilości zbiorów według źródeł pozyskania w 2000 roku



Rys. 2 Zakup zbiorów w 2000 roku



Rys. 3 Wydatki na zakup zbiorów



## Z życia Uczelni

tów bibliotecznych. Dla bibliotek krajowych i zagranicznych zrealizowano **48** zamówień na książki i czasopisma oraz wysłano **742** strony odbitek kserograficznych artykułów.

W roku sprawozdawczym z czytelnicy głównej i bibliotek wydziałowych skorzystało **58.070 osób**. Szczegółową strukturę czytelników przedstawia tab. nr 1.

Tab. nr 1 **Struktura czytelników korzystających z czytelnicy bibliotek Politechniki Opolskiej w 2000 roku**

Czytelnicy odwiedzający czytelnicy	Biblioteka Główna	Biblioteka Wydz. Mech.	Biblioteka Wydz. Bud.	Biblioteka Wydz. WFIF	Ogółem
Pracownicy PO	296	2.612	998	72	<b>3.978</b>
Studenci PO	25.318	10.561	7.028	9.721	<b>52.628</b>
Inni	981	297	158	28	<b>1.464</b>
<b>Ogółem</b>	<b>26.595</b>	<b>13.470</b>	<b>8.184</b>	<b>9.821</b>	<b>58.070</b>

Tabela nr 2 **Struktura udostępnionych w 1998 roku zbiorów w czytelnicy bibliotek Politechniki Opolskiej**

Rodzaj zbiorów udostępnionych w vol.	Biblioteka Główna	Biblioteka Wydz. Mech.	Biblioteka Wydz. Bud.	Biblioteka Wydziału WF i F	Ogółem
<b>Książki</b>	126.724	18.349	5.238	9.823	<b>160.134</b>
<b>Czasopisma</b>	105.172	74.805	21.027	3.931	<b>204.935</b>
<b>Zbiory specjalne</b>	7.581	2.636	2.809	9	<b>13.035</b>
<b>Ogółem</b>	<b>239.477</b>	<b>95.790</b>	<b>29.074</b>	<b>13.763</b>	<b>378.104</b>

Ogółem w bibliotekach Politechniki Opolskiej udostępniono **413.835 vol.** zbiorów. Współczynnik aktywności ogółu zbiorów w 2000 roku wynosił **103,9%**.

Ogółem w bibliotekach Politechniki Opolskiej udostępniono **413.835 vol.**, co dało bardzo wysoki współczynnik aktywności ogółu zbiorów na poziomie **103,9%**. W porównaniu z 1999 rokiem współczynnik ten wzrósł o **26,7%**.

W minionym roku dużą aktywnością wykazał się Oddział Informacji Naukowej. Regułą stało się wykorzystywanie baz obcych zakupionych lub udostępnianych w sieci Internet do obsługi kwerend. Użytkownicy często korzystali także z tworzonych przez nas zestawień tematycznych i kartotek zagadnieniowych. W 2000 roku w Oddziale Informacji Naukowej i w czytelnicy zrealizowano dla pracowników i studentów **4.252** kwerendy. Wprowadzono ponad **530** opisów do kartoteki dokumentującej prace naukowe nauczycieli akademickich naszej Uczelni oraz udostępniono tę bazę w Internecie. Ponadto wpro-

wadzono ponad **1200** opisów książek i artykułów z czasopism gromadzonych w bibliotece z zakresu komputeryzacji, motoryzacji, organizacji i zarządzania, niekonwencjonalnych źródeł energii, ochrony środowiska i bibliotekarstwa.

W roku 2000 badano cytowania publikacji pracowników Uczelni w Science Citation Index. Przeprowadzono także badania współczynnika impact faktor

oraz prelekcje na temat funkcjonowania biblioteki Politechniki Opolskiej dla uczniów szkół średnich Opola i regionu, nauczycieli – bibliotekarzy zdobywających kwalifikacje w Wojewódzkim Ośrodku Metodycznym w Opolu i studentów PSKOiB w Opolu.

W 2000 roku bibliotekarze wygłosili na konferencjach i opublikowali następujące artykuły:

1. Chmielnicka-Szymczak M., Czerwińska E.: Zdecentralizowany system zarządzania i finansowania szkołą wyższą a biblioteka – na przykładzie biblioteki Politechniki Opolskiej – referat wygłoszony na konferencji „Standaryzacja kosztów w bibliotekach naukowych” (opublikowano w materiałach konferencyjnych wydanych przez wydawnictwo Politechniki Lubelskiej) s.23-35

2. Czerwińska E.: Biblioteki uniwersytetów madryckich. Wiad. Uczel., 2000, nr 4(83), s. 13-14

3. Wach M.: Biblioteki angielskie u progu XXI wieku, Wiad. Uczel., 2000, nr 6(85), s. 12-13

4. Szlejf H.: Wskaźnik impact faktor jako jedno z kryteriów oceny rangi czasopisma, Wiad. Uczel., 2000, nr 8(87), s. 8-10

5. Czerwińska E., Chmielnicka-Szymczak M.: Biblioteka w 1999 roku, Wiad. Uczel., 2000, nr 5(84), s. 11-13

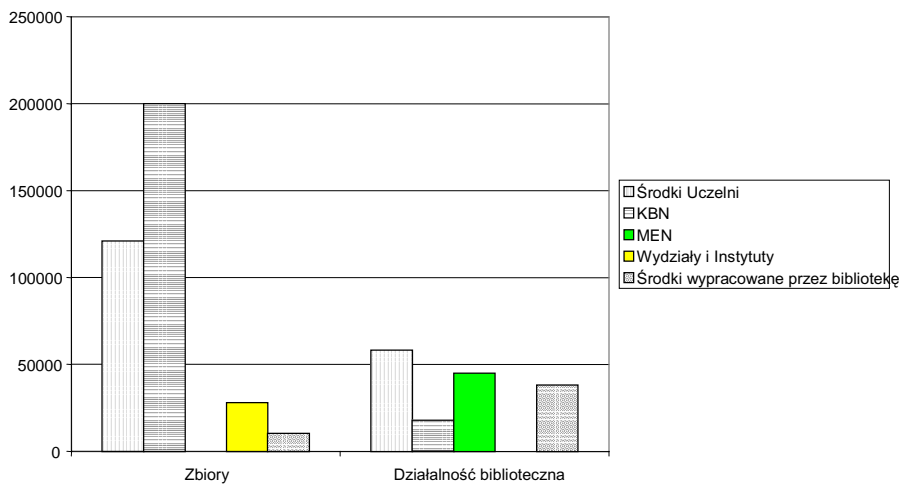
6. Czerwińska E.: Biblioteki uniwersytetów madryckich. Bibliotekarz 2000, nr 5, s. 18-19

7. Wach M.: Biblioteki angielskie u progu XXI wieku, Bibliotekarz 2000, nr 7/8, s. 43-45

8. Kmiecik A.: Zarządzanie przez jakość w bibliotece – nowe wyzwanie dla bibliotekarzy (oddano do druku do Bibliotekarza).

W minionym roku kontynuowano współpracę z Biblioteką Główną Politechniki Warszawskiej nad tworzeniem ogólnopolskiej komputerowej bazy SYMPO. Wspólnie z bibliotekami Uniwersytetu Śląskiego, Opolskiego, Akademii Medycznej w Katowicach, Akademii Ekonomicznej w Katowicach, Głównego Instytutu Górnictwa w Katowicach oraz Instytutu Śląskiego w Opolu realizowano program TEMPUS. Nadal uczestniczono w konsorcjach bibliotecznych, dzięki którym pracownicy i studenci naszej Uczelni mają dostęp do zachodnich elektronicznych baz

Rys. 4 Koszty związane z działalnością biblioteki w 2000 roku



Tab. nr 3 Wydatki i ilości zakupionych zbiorów do biblioteki

Rok	Książki		Czasopisma		Zbiory specjalne Zł	Elektr. Bazy Danych Zł
	Ilość [vol.]	Wydatki [zł]	Ilość [vol.]	Wydatki [zł]		
1996	2.319	43.340	342	169.950	11.000	---
1997	2.074	58.155	343	191.800	15.000	---
1998	1.966	54.810	354	210.258	19.755	---
1999	2.279	70.700	349	201.764	18.733	9.625
2000	2.455	86.870	406	238.476	17.075	6.681

danych (INSPEC) oraz 400 tytułów elektronicznych czasopism naukowych.

Działalność biblioteki w 2000 roku finansowana była ze środków Uczelni, dotacji MEN, dotacji KBN, wydziały i instytuty Politechniki oraz ze środków wypracowanych przez naszą jednostkę. Rysunek 4 ilustruje strukturę wydatków na zbiory i działalność biblioteczną w 2000 roku.

W podsumowaniu należy wspomnieć także o problemach biblioteki, do któ-

rych między innymi należy konieczność zwiększania funduszy na zakup zbiorów. Mimo znacznego wzrostu nakładów na zakup i prenumeratę wciąż maleje ilość kupowanych książek ze względu na rosnące ceny. Na zakup księgozbioru w roku 2000 wydano blisko 23% więcej niż w roku poprzednim. Było to możliwe dzięki dotacjom wydziałów Politechniki Opolskiej, które sfinansowały zakup części księgozbioru naszych bibliotek. Szczególnie duży udział w zakupie li-

teratury polskiej (podręczników) mają Wydziały Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii oraz Zarządzania i Inżynierii Produkcji.

Dzięki władzom Uczelni, które przeznaczyły na zakup czasopism zagranicznych kwotę wyższą o blisko 20% w stosunku do 1999 roku oraz korzystnej cenie i rabatom wynegocjowanym w przetargu zbiory powiększyły się o 24 tytuły światowych czasopism naukowych.

Nie bez znaczenia dla powiększenia ilości zgromadzonej literatury w roku 2000 jest wymiana z uczelniami oraz otrzymywany w ramach współpracy z Biblioteką Uniwersytetu Opolskiego egzemplarz obowiązkowy z techniki, rehabilitacji, budownictwa itp. Szczególnie cenne pozwalające zaoszczędzić znaczne kwoty są otrzymywane w darze zbiory specjalne – aprobaty, instrukcje, katalogi oraz patenty.

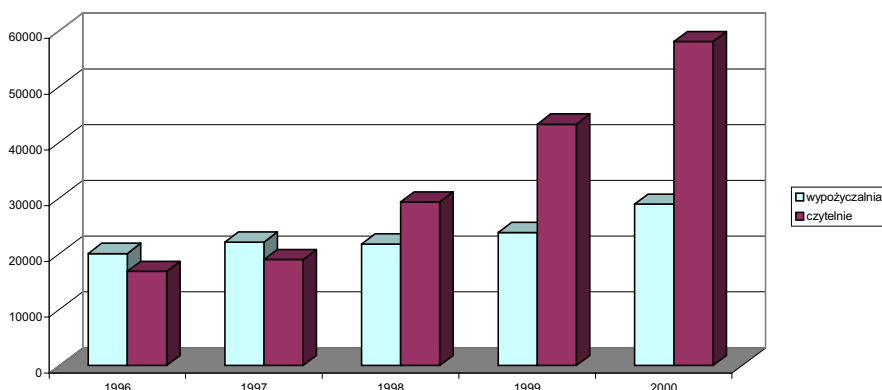
W tabeli nr 3 przedstawiono nakłady na zakup zbiorów na przestrzeni lat 1996-2000 oraz ilości zakupionych egzemplarzy.

W roku 2000 zaobserwowano znaczny wzrost cen książek i czasopism. Ta niekorzystna tendencja pogłębi się w 2001 roku, gdyż na czasopisma polskie wprowadzono 7% VAT, a na usługi drukarskie 22%. Spowoduje to znaczną podwyżkę cen podstawowej literatury kupowanej do biblioteki.

W 2000 roku odnotowano zdecydowany wzrost liczby użytkowników naszych bibliotek, co ilustruje rysunek 5.

W stosunku do 1996 roku liczba czytelników w roku 2000 wzrosła o 50.073 osoby ( 135,7%). W roku sprawozdawczym udostępniono tym czytelnikom 413.835 tysięcy woluminów książek, czasopism i zbiorów specjalnych to jest o ponad 110 tysięcy więcej niż w 1999 roku.

Rys. 5 Ilości czytelników korzystających z usług



Elżbieta Czerwińska  
i Mirosława Szymczak



Marian Ciepaj

## Mitologia wolności

*Wolność (...) jest najcenniejszym darem użyczonym ludziom przez niebo; nie mogą się z nią równać skarby, jakie ziemia zamyka ani jakie morze kryje; dla wolności, jak dla czci, można i należy narażać życie; przeciwnie zaś, niewola jest największym złem, jakie może spotkać człowieka.*

Cervantes, „Don Kichote”

*Człowiek, który dobrowolnie się poświęca otrzymuje za swą ofiarę dar niezwykły: mało jest bowiem na świecie radości tak wspaniałych, i z żadnego postępu nie można być bardziej dumny, jak z wzięcia na własne barki cudzego nieszczęścia, w przekonaniu że prowadzi to do wolności.*

Thomas Edward Lawrence, „Siedem filarów mądrości”

*O biedna wolności, ty jednak nie jesteś z tego świata.*  
Romain Rolland, „Jan Krzysztof”

1. Idea wolności człowieka jest głównym filarem każdego demokratycznego systemu politycznego. Wolność człowieka, jeśli definiować ją w kategoriach logiki, ma sens wyłącznie negatywny. Pragnienie wolności jest bowiem zaprzeczeniem sytuacji postrzeganej jako skrupowanie: tam, gdzie człowiek nie odczuwa niewoli, kategoria wolności nie ma racji i bytu. Taki pogląd znakomicie wyraża następująca wypowiedź historyka myśli politycznej J. Jedlickiego: „Powiadają niektórzy autorzy, że człowiek (...) aby wolny zostać, musi się wprzód poczuć wolny w jestestwie swoim. Ja, przeciwnie, sądzę że człowiek aby wolny zostać musi się wprzód poczuć niewolnikiem. Bo można przeżyć w poddaństwie, i to wcale wygodnie, całe życie i nawet tego nie spostrzec (...) I można poddaństwo polubić. Wszystko to można. Ale oto poddany chce mówić – i zamykają mu usta. Chce pisać – i zamiast papieru ofiarowują mu ścianę w Bastylii lub w Cytadeli (...) I nagle człowiek czuje swoje pohańbienie i jarzmo poddaństwa, które dotąd dźwigał bez uświadomienia go sobie. Czuję, że prawo jego zostało mu wydarte, że jest tylko nędznym niewolnikiem. I wtedy właśnie rodzi się do wolności”.

W literaturze naukowej wymienia się trzy główne koncepcje wolności; każda z nich charakteryzuje wolność przez pokazanie, na czym ona polega.

Pierwsza koncepcja wolności uzależnia ją od środowiska fizycznego i społecznego. Wolność ma tu polegać na ludzkiej zdolności działania zgodnego z własnymi życzeniami. Posiadanie wolności zależy od warunków zewnętrznych. Mogą one oddziaływać bezpośrednio – poprzez utrudnianie lub ułatwianie ruchów oraz działań alternatywnych, albo pośrednio – poprzez oddziaływanie na procesy psychiczne, hamując lub wzmacniając zdolność do działań według własnego upodobania. Klasycznym czynnikiem zewnętrznym warunkującym wolność jest przymus, czyli siła zewnętrzna. Przymus pozbawia człowieka wolności, natomiast jego brak jest podstawą wolności.

Druga koncepcja wolności wiąże się z zdecydowaniem z osobowością człowieka. Wolność, zwana tutaj duchową, moralną, doskonałą, jest równoznaczna z osiągnięciem pewnych sta-

nów osobowości, psychiki, postulowanych przez ideały i normy moralne lub religijne. W tym rozumieniu wolność jest niezależna nie tylko od czynników zewnętrznych, ale też od własnych pragnień. Oba te czynniki podporządkowane są postulatowi etycznym i normom religijnym.

Trzecia koncepcja wolności, to tzw. wolność naturalna, przysługująca każdemu człowiekowi na mocy prawa natury, i będąca w istocie zdolnością kształtowania własnych pragnień, zdolnością wyboru kim chciałby zostać.

W klasycznej doktrynie liberalnej wolność jako wartość leżąca u podstaw praw człowieka interpretowano wyłącznie w kategoriach psychologicznych i mechanistycznych. Z jednej bowiem strony uważano ją za immanentną cechę ludzkiej natury, z drugiej zaś, w sferze życia społecznego okazywała się wartością przeciwstawną, a nawet sprzeczną z ideą równości.

Dla ideologii współczesnego liberalizmu typowym jest wyróżnienie następujących rodzajów wolności.

Pierwszy rodzaj wolności, to wolność cywilno-prawna, która polega na równości wszystkich wobec prawa prywatnego, „w ramach którego uczestnicy rynku wzajemnie oddziaływują na siebie, produkując i konsumując wytworzone dobra, wymieniając świadczenia (...) Wolność cywilno-prawna implikuje również prawo do swobodnego rozwoju osobowości, ponieważ jednostka sama decyduje o tym, co zamierza zrobić, gdzie chce się włączyć do aktywności na rynku”.

Drugi rodzaj wolności to wolność państwowo-prawna, która jest najstarszą postacią wolności w demokratycznym systemie politycznym. Ten rodzaj wolności należy rozpatrywać w korelacji z władzą. Wolność państwowo-prawna opiera się na trzech zasadach konstytucyjnych: a) głowa państwa i organy władzy wykonawczej muszą władzę wykonywać zgodnie z prawem stanowionym przez parlament, b) głowa państwa i organy władzy wykonawczej nie mogą ustanawiać prawa bez zgody parlamentu, c) tylko parlament może nakładać podatki. Z wolności państwowo-prawnej biorą swój początek wszystkie pozostałe rodzaje wolności w sferze życia publicznego.

Trzecim wreszcie rodzajem wolności jest wolność gospodarczo-rynkowa. Jej podstawą jest prywatna własność środków produkcji i kapitału finansowego. Dążenie do zdobycia takiej wolności jest celem działania jednostek, albowiem tylko ona – w myśl tej koncepcji – gwarantuje stabilizację i niezależność ekonomiczną, a z drugiej strony jest najlepszym oparciem dla harmonizowania interesów indywidualnych i społecznych.

Zaprezentowane rodzaje wolności – jak twierdzi politolog T.G. Pszczołkowski – mogą funkcjonować tylko w państwie akceptującym indywidualistyczną filozofię społeczną, czyli przede wszystkim tam gdzie, z jednej strony, większość ludzi ma warunki dla rozwoju swej inicjatywy i samodzielności (własność, niezależność gospodarza) i gdzie, z drugiej strony, istnieje społeczna atmosfera dla indywidualizmu (brak żądań rozwiązywania problemów społecznych przez państwo, szacunek dla osoby, która osiągnęła sukces w wyniku indywidualnej przedsiębiorczości itp.) Zdaniem neoliberalistów posiadanie wolności politycznej wyrażającej się przede wszystkim w prawach wyborczych, prawie zrzeszania się w związkach zawodowych i partiach politycznych, prawie głoszenia własnych poglądów mimo, iż daje obywatelom świadomość

politycznego równouprawnienia, to jednak w rzeczywistości nie może zrównoważyć faktycznej zależności, jeśli nie od pojedynczego właściciela, to od mechanizmów działających na rynku pracy.

Wszyscy twórcy doktryny liberalizmu politycznego, obecnie w polskich rozwiązaniach prawnoustrojowych są zgodni w poglądzie, że każdy człowiek musi mieć zapewniony pewien minimalny obszar wolności osobistej, którego w żadnym wypadku nie wolno naruszyć; dzięki tej wolności człowiek może nie tylko uświadomić sobie istnienie różnorodnych, godnych osiągnięcia celów, ale także może dokonywać wyborów między nimi i rozwijać swoje indywidualne predyspozycje. Ponieważ jednak ludzie pozostają wobec siebie w rozmaitych relacjach, a niczyja aktywność nie jest prywatna tak dalece, aby w jakimś stopniu nie dotykała spraw innych osób lub w ogóle sfery publicznej, przeto człowiek nie może być absolutnie wolny. Z jednej bowiem strony musimy zachować minimalny zakres ludzkiej wolności, jeśli nie chcemy „znikczemnieć albo zaprzeczyć własnej naturze”, z drugiej natomiast strony, musimy zrezygnować z części własnej wolności aby i inni ze swojego prawa do wolności mogli korzystać. W tym sensie „być wolnym (...) oznacza, że nikt nie wtrąca się w moje sprawy. Im większy jest obszar tego nie wtrącania się, tym większa jest moja wolność”. Tak więc obrona wolności polega na „negatywnej” ochronie przed ingerencją. Jak pisał znany filozof polityki I. Berlin, grożenie człowiekowi prześladowaniami, o ile nie godzi się na życie, w którym wybór celów nie do niego należy, „zamykanie przed nim wszystkich drzwi z wyjątkiem jednych, choćby nie wiem jak piękna roztaczała się za nimi perspektywa i jak szlachetne byłyby intencje organizatorów, jest grzechem przeciwko prawdzie, iż jest to człowiek, istota dysponująca własnym życiem”. Każda obrona wolności przed nadużyciami władzy publicznej czerpie swą inspirację z tej indywidualistycznej koncepcji człowieka.

Złożony charakter mają wzajemne relacje między wolnością a władzą. Jeśli wziąć pod uwagę czynniki zewnętrzne warunkujące wolność wówczas kategoria władzy występuje w podwójnej roli. Po pierwsze, limituje ona wolność występując w postaci przymusu lub zagrożenia nim; już samo występowanie przymusu wyklucza lub tylko ogranicza wolność. Władza jest więc, z tego punktu widzenia, czynnikiem niekorzystnym dla wolności. Po drugie, władza należy, obok zdrowia czy kwalifikacji do środków umożliwiających człowiekowi realizację jego pragnień, i wówczas zaliczana bywa bądź do środków ułatwiających wolność, bądź traktowana synonimicznie z wolnością i funkcjonuje po prostu jako inna jej nazwa. Na przykład władza występująca w postaci przepisów prawa powiększa zakres wolności, chroniąc przed pozalegalnymi aktami przymusu. Co więcej, jeśli człowiek ma wpływ na tworzenie prawa to często występuje zbieżność „kierunków działania wymaganych przez prawo z zachowaniami spełniającymi jego pragnienia”. Z tego wynika, iż wolność istnieje nie tylko tam, gdzie nie ma ingerencji prawnej, ale także tam gdzie prawo jest obecne – istnieje ona wówczas dzięki władzy i dzięki prawu. Jeśli instytucje prawno-polityczne umożliwiają obywatelowi uczestnictwo w życiu publicznym i wpływ na formowanie polityki, wówczas instytucje te nie tylko kreują wolność polityczną, ale są wręcz jej

symbolami. Stąd zasadny jest pogląd, że wolność nie jest diametralnym przeciwieństwem władzy, a uzyskuje się ją nie tylko poprzez likwidację lub ograniczenie władzy, ale przede wszystkim poprzez jej wykorzystanie i wpływ na życie polityczne państwa.

Trzeba podkreślić, że sposób rozumienia wolności i treści jakie się w nią wkłada zależą w dużej mierze od historycznie ukształtowanych potrzeb ludzi w tym względzie. Wolność, której potrzeby człowiek nie odczuwa przestaje być realną wartością. Postęp społeczny na tym m.in. polega, że kształtują się nowe potrzeby, a wraz z nimi powstają w odczuciu ludzi nowe wartości. Taki proces dokonywał się będzie na gruncie przemian politycznych i społeczno-ekonomicznych w Polsce i w innych krajach Europy Środkowo-Wschodniej. W tym kierunku działać też będzie wzrastająca podmiotowość polityczna obywateli i ich materialna niezależność, a także potrzeba wolności słowa, myśli i sumienia – która jest zasadniczym warunkiem rozwoju demokracji oraz życia duchowego człowieka i społeczeństwa.

Rozważania nad zagadnieniem wolności nie mogą pominąć chrześcijańskiego rozumienia tej wartości w dobie współczesnej.

Od czasów św. Tomasza z Akwinu (XIIIw.) podstawowe pojęcia chrześcijańskiej doktryny zachowują do dziś swą aktualność. Jest więc tam człowiek pojmowany jako istota ze swej natury rozumna i wolna, i nie mogąca działać inaczej jak tylko w sposób wolny, a za działania takie ponosząca odpowiedzialność. Wolność to nie tylko wolność od czegoś, ale zarazem wolność do czegoś, wolność dążenia i działania. Chrześcijańskie rozumienie wolności to nie tylko wolna wola człowieka, ale to także sposób duchowego istnienia i działania osoby ludzkiej. W myśl społecznej nauki Kościoła prawdziwie wolni możemy być tylko wówczas, gdy wszyscy ludzie są wolni. A więc dotychczasową obronę swoich praw i praw swoich wiernych rozszerzył Kościół na obronę praw całej społeczności ludzkiej, przede wszystkim poprzez położenie szczególnego akcentu na godność osoby ludzkiej. Takie rozumienie wolności jest zbieżne z duchem dokumentów prawno-międzynarodowych poświęconych prawom człowieka.

2. Kategoria wolności ma również ogromne znaczenie na gruncie systemu gospodarczego państwa. Jest to fundamentalna zasada gospodarki wolnorynkowej. O ile prawnoadministracyjna reglamentacja działalności gospodarczej, tak charakterystyczna dla gospodarki planowej, oznaczała możliwość podjęcia tej działalności dopiero po uzyskaniu zgody właściwego organu państwowego (opartej na swobodnym jego uznaniu), o tyle wolność gospodarcza oznacza, że działalność ta jest dozwolona każdemu, jednakże z zachowaniem warunków określonych prawem. Wolność gospodarcza została podniesiona do rangi zasady konstytucyjnej. Art. 20 konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowi: „Społeczna gospodarka rynkowa oparta na wolności działalności gospodarczej, własności prywatnej oraz solidarności, dialogu i współpracy partnerów społecznych stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej”, a art. 22 konstytucji stanowi iż „ograniczenie wolności działalności gospodarczej jest dopuszczalne tylko w drodze ustawy i tylko ze względu na ważny interes publiczny”. W sposób dobitny zasadę tę wyraża również art.5 ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. Prawo działal-

ności gospodarczej (DzU, nr 101, poz. 1178 z późn. zm.) który stanowi: „Podejmowanie i wykonywanie działalności gospodarczej jest wolne dla każdego na równych prawach z zachowaniem warunków określonych przepisami prawa”. Ustawa ta zwana niekiedy konstytucją działalności gospodarczej weszła w życie 1.01.2001r. Formalnoprawnym wyrazem swobody podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej jest generalne odstąpienie od zasady jej prawnoadministracyjnej reglamentacji.

Możemy zatem przyjąć, że zasada wolności gospodarczej sprowadza się do generalnej klauzuli, iż każda działalność gospodarcza jest dozwolona, o ile przepisy ustawy Prawo działalności gospodarczej lub przepisy innych ustaw nie stanowią inaczej. Wolność gospodarcza jest pewnym zespołem swobód, dzięki którym różne podmioty prawa mogą podejmować działalność gospodarczą, wykonywać ją na własny rachunek i wybierać dla niej optymalną formę organizacyjno-prawną. Chodzi tu o działalność w bardzo szerokim ujęciu i w różnych dziedzinach życia gospodarczego. Działalność ta, jak już powiedzieliśmy, może być wykonywana w różnych formach organizacyjno-prawnych. Do już istniejących (np. przedsiębiorstwa, spółki, spółdzielnie dołączono nowe formy organizacyjno-prawne (np. spółki partnerskie, spółki komandytowo-akcyjne, jednoosobowe spółki z ograniczoną odpowiedzialnością); za przedsiębiorców uznano również wspólników spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nią działalności gospodarczej; wszystkim rodzajom osób prawnych, niegospodarczym podmiotom prawa otwarto dostęp do działalności gospodarczej, przy zachowaniu warunków określonych właściwymi przepisami prawa (są to np. fundacje, stowarzyszenia, związki zawodowe, zrzeszenia, partie polityczne). Jest to szeroka oferta form organizacyjno-prawnych, którą przepisy prawa oddają do dyspozycji osób zamierzających podjąć działalność gospodarczą na własny rachunek i na własne ryzyko.

Z zasadą wolności gospodarczej nierozzerwalnie związana jest zasada swobody umów, będąca jednocześnie naczelną zasadą prawa cywilnego. Powszechnie rozumie się przez nią: po pierwsze, swobodę co do tego, czy zawrzeć umowę, po drugie, swobodę co do wyboru kontrahenta (czyli, z kim zawrzeć umowę), po trzecie, swobodę w kształtowaniu treści zawieranego kontraktu. Szczególnie szeroki zakres swobody mają przedsiębiorcy w odniesieniu do kontraktów jakie zawierają pomiędzy sobą, ale i tutaj ustawodawca może wprowadzić wyraźne ograniczenia, jeżeli uzna to za niezbędne ze względu na ważny interes gospodarki narodowej, ochronę interesów konsumentów lub zwalczanie nieuczciwej konkurencji. W kodeksie cywilnym zasada swobody umów została expressis verbis wyrażona w artykuł 353<sup>1</sup> (wprowadzonym do kodeksu w 1990 r.), który ma następujące brzmienie: „Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego”.

Należy jednakże podkreślić, że wolność gospodarcza nie ma i nie może mieć charakteru absolutnego. Już sama ustawa Prawo działalności gospodarczej wprowadza pewne ograniczenia o charakterze przedmiotowym (dotyczą one dziedzin działalności gospodarczej, co do których państwo ma uprawnienia władcze) oraz o charakterze podmiotowym (dotyczą one

– przykładowo – wymogu posiadania kwalifikacji zawodowych niezbędnych do wykonywania pewnych rodzajów działalności gospodarczej). O ile wolność gospodarcza oznacza brak ingerencji państwa w działalność gospodarczą, o tyle ograniczenie tej wolności wyraża się w istnieniu określonych form reglamentacji działalności gospodarczej (koncesje, zezwolenia), które uzasadnione są szczególnie ważnymi względami natury gospodarczej lub społecznej. Tak więc względem na dobro publiczne sprawia, że w razie kolizji interesu indywidualnego (prawa do korzystania z wolności gospodarczej) z szerszym interesem zbiorowym (dobrem publicznym) priorytet przyznawany jest właśnie dobru publicznemu poprzez ustalenie granic wolności gospodarczej pod postacią koncesji lub zezwoleń. Konieczne jest tu wszakże respektowanie zasady minimalizacji uszczerbku dla interesu indywidualnego oraz zasady rekompensaty z tytułu jego naruszenia. Na państwie spoczywa więc obowiązek nie tylko prawnej ochrony wolności gospodarczej, ale także obowiązek przeciwdziałania wykorzystywaniu tej zasady w sposób sprzeczny z interesami społeczeństwa oraz ważnymi interesami gospodarczymi i strategicznymi państwa.

Dodać jeszcze należy, że wolność gospodarcza jako sztandarowe hasło państwa liberalnego i ideologiczna podstawa gospodarki wolnokonkurencyjnej w swoim klasycznym ujęciu traktowana jest bardzo szeroko, gdyż obejmuje zagadnienie własności, działalność gospodarczą, wolność przemysłową (swobody prawne zagwarantowane przedsiębiorcom), swobodę zatrudniania pracowników, swobodę zrzeszania się przedsiębiorców oraz swobodę umów.

*Marian Ciepaj, prawnik, politolog,  
prof. w katedrze Przewa i Zarządzania Regionalnego WZiIP*

## Wybory w NOT

15 grudnia 2000 r. odbyło się zebranie sprawozdawczo-wyborcze wojewódzkiej organizacji NOT w Opolu, podsumowujące ubiegłą kadencję działalności Rady Wojewódzkiej NOT.

Zebranie, któremu przewodniczył dr inż. **Jan Mizera** udzieliło (jednogłośnie) absolutorium ustępującej Radzie i wybrało w głosowaniu tajnym nowe władze FSNT NOT na 4-letnią kadencję w składzie:

Zarząd Rady Federacji Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych NOT w Opolu:

- mgr inż. Adam Rak – prezes
- inż. Henryk Drażek – wiceprezes
- dr inż. Jan Mizera – wiceprezes
- mgr inż. Jerzy Wakuła – wiceprezes
- inż. Jan Broniewicz – sekretarz

Komisja Rewizyjna:

- mgr inż. Leszek Jacuk – przewodniczący
- mgr inż. Waław Gil – członek komisji
- mgr inż. Marian Górny – członek komisji
- inż. Jadwiga Konopnicka – członek komisji

*J. Broniewicz*



Kolejne posiedzenia Prezydium (XVI w tej kadencji) oraz plenarne (XI) Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego odbyły się w dniach 17 i 18 stycznia 2001 r. Część sprawozdawcza obejmująca relacje przedstawicieli Rady biorących udział w różnych posiedzeniach, była dość bogata. Zrelacjonowałem krótko przebieg drugiego dnia obrad Zgromadzenia Ogólnego PAN w dniu 15 grudnia ub. roku, podczas którego wystąpił Prof. Bronisław Geremek omawiając różne aspekty integracji europejskiej oraz – na ich tle – sprawę przystąpienia Polski do Unii Europejskiej. Sądzę, że wśród wniosków wypływających z tego wystąpienia najważniejszy można chyba sformułować tak: trzeba – oczywiście – rozważać bardzo dokładnie wszystkie argumenty za przystąpieniem do Unii oraz przeciw przystąpieniu, ale należy zacząć od analizy następstw ewentualnego niewzięcia do Unii. W tym kontekście należy stwierdzić, że ogromną rolę odgrywa właściwy sposób informowania społeczeństwa. Niezbędne analizy należą do powinności nauki. Wspomniałem także o udziale w uroczystości 175-lecia Politechniki Warszawskiej (175 lat temu zapoczątkowano w Warszawie, z inicjatywy Stanisława Staszica, kształcenie politechniczne). Uroczystość tę Senat Politechniki połączył z uroczystym uchwaleniem dokumentu nazwanego „misją Politechniki”; z dokumentem tym zapoznał zebranych w Pałacu Kazimierzowskim Rektor Politechniki, Profesor Jerzy Woźnicki. Warto zauważyć, że uroczystość ta była okazją do zadokumentowania silnych więzi spajających warszawskie środowisko akademickie. Profesor Andrzej Jamiołkowski omówił posiedzenie Komisji Nauki i Edukacji Senatu RP. Dyskutowano na nim sprawy budżetu szkolnictwa wyższego; rzeczowe stanowisko Rady Głównej w tej sprawie spotkało się z aprobatą i – jak należy sądzić – zostało spożytkowane w konkluzji tej dyskusji, która może będzie jednym z ważnych czynników modyfikujących projekt budżetu. Przerywając omawianie sprawozdania powiem od razu, że Prezydium przygotowało – przyjęty nazajutrz – projekt stanowiska Rady, w sprawie budżetu, w którym odniesiono się w szczególności do decyzji o zmniejszenie dotacji dla uczelni, w tym na działalność dydaktyczną (średnio o ponad 3%) i pomoc materialną dla studentów (o ponad 4%), przyznanych na początku 2000 r. Rada zwróciła się do Sejmu i Senatu RP oraz do wszystkich sił politycznych o dokonanie takich zmian w budżecie na rok bieżący, aby zrekomensować straty uczelni poniesione w wyniku wspomnianych wyżej cięć w 2000 r.

Profesor Henryk Kuźniak zreferował sprawę powołania Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach omawianą na posiedzeniu sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży; Komisja przyjęła stosowny projekt ustawy. Profesor Andrzej Gomułkiński omówił posiedzenie Prezydium PAN w dniu 9 stycznia br. Dyskutowano na nim m.in. nad inicjatywą utworzenia „Telewizyjnego Uniwersytetu Otwartego”. Prezydium rady poświęciło tej sprawie wiele uwagi, Rada na posiedzeniu ple-

narnym także zajęła się nią w takim zakresie, w jakim było to możliwe przy obecnym stanie wiedzy na ten temat. Postanowiono zaprosić na posiedzenie plenarne Rady kogoś z inicjatorów tego projektu. Wystąpiłem już z takim zaproszeniem. Od siebie, w tej chwili jedynie od siebie, pozwolę sobie dodać, że będę chyba proponował aby raczej używać nazwy „Telewizyjne Studia Otwarte”.

Rada zapoznała się z informacją na temat roboczych rozmów z MEN na temat kolejnej wersji ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym”. Kilkuosobowy zespół przygotował kilkadziesiąt uwag szczegółowych; przedstawiłem je Panom Ministrowi Edmundowi Wittbrodtowi i Wiceministrowi Jerzemu Zdradzie 17 stycznia.

Rada zaopiniowała pozytywnie projekty rozporządzeń Ministra Edukacji Narodowej określających maksymalne wysokości opłat wnoszonych przez osoby ubiegające się o przyjęcie na studia wyższe w roku akademickim 2001/2002 oraz – na wniosek MEN – zasady przyznawania stypendiów przez Fundację na Rzecz Nauki Polskiej oraz Kasę im. Mianowskiego.

Rada wyraziła też ogólną opinię na temat podstaw programowych dla liceów stwierdzając, że opinie szczegółowe (z których wiele zawiera uwagi krytyczne) będą załączone jako materiał roboczy. Od siebie dodam, że nawiązany przy udziale Rady kontakt MEN z Polskim Towarzystwem Matematycznym zaowocował uzgodnieniem tekstu podstaw programowych dla matematyki, zmienionym w stosunku do pierwotnego.

Przyjęto stanowisko w sprawie dokumentu „Dobra praktyka naukowa. Rekomendacje” przedstawionego przez Zespół do Spraw Etyki w Nauce przy Przewodniczącym KBN. Jest to propozycja opisanie i uporządkowanie zasad etycznego postępowania w nauce oraz przyjęcia stosownych procedur mających na celu egzekwowanie ustalonych na tej drodze zasad. Rada z aprobatą wita tę inicjatywę. Uważa przy tym, że przyszły kodeks powinien objąć swym zasięgiem także proces nauczania na poziomie akademickim. Rada wyraża gotowość współuczestniczenia w dyskusjach i pracach nad takim dokumentem. W opinii Rady powinien on posiadać rangę ustawową, a na straży jego przestrzegania powinna stać instytucja wysoko umocowana w hierarchii państwowej, skupiająca uczonych o niepodważalnym autorytecie moralnym.

Rada rozpatrzyła różne wnioski o powołanie szkół wyższych oraz o rozszerzenie uprawnień uczelni już działających, opiniując 6 z nich pozytywnie, 13 zaś negatywnie. Zaopiniowano też pozytywnie 2 wnioski o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych, oraz negatywnie 3 takie wnioski.

Prezydium Rady Głównej powołało zespół do opiniowania projektu utworzenia uniwersytetu w Zielonej Górze. Zespół ten przystąpi do pracy wtedy, gdy z dokumentacji wynikać będzie, że spełnione są warunki określone przez Radę jako konieczne dla tego, by jakaś uczelnia mogła używać w nazwie słowa uniwersytet.

*Andrzej Pelczar  
Kraków 30 stycznia 2001 r.*

# Zasady rekrutacji na studia w Politechnice Opolskiej w roku akademickim 2001/2002

Na wszystkie kierunki i rodzaje studiów (z wyjątkiem wychowania fizycznego) przyjęcia odbywają się bez egzaminów wstępnych. W przypadku, gdy liczba kandydatów na danym kierunku jest większa niż planowana liczba miejsc, o przyjęciu decyduje ocena na świadectwie maturalnym.

**Senat Politechniki Opolskiej** podjął uchwałę dotyczącą zasad rekrutacji na I rok studiów w roku akademickim 2001/2002, na wszystkie kierunki i rodzaje studiów.

1. Kandydaci ubiegający się o przyjęcie na I rok studiów powinni złożyć w dziekanacie prowadzącym dany kierunek studiów, następujące dokumenty:

- oryginał świadectwa dojrzałości lub jego odpis wydany przez szkołę średnią i uzyskany od roku 1998,
- wypełniony formularz statystyczny kandydata,
- zaświadczenie lekarskie zgodne z obowiązującymi uregulowaniami prawnymi, a na kierunek **wychowanie fizyczne oraz fizjoterapia** - dodatkowo wyniki badań lekarskich na specjalnym formularzu dostępnym w dziekanacie Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii,
- cztery fotografie formatu 37 × 52 mm bez nakrycia głowy na jasnym tle,
- dowód uiszczenia opłaty rekrutacyjnej,
- kserokopię dowodu osobistego.

Kandydaci na uzupełniające studia magisterskie oprócz wyżej wymienionych dokumentów dostarczają odpis dyplomu ukończenia studiów zawodowych.

W przypadku przedłożenia zaświadczenia lekarskiego o istnieniu przeciwwskazań zdrowotnych do podjęcia studiów kandydat nie zostanie dopuszczony do postępowania kwalifikacyjnego na dany kierunek studiów.

Termin składania ww. dokumentów na studia dzienne na kierunek **wychowanie fizyczne oraz fizjoterapia** upływa z dniem **22 czerwca 2001 r.**, a na pozostałe kierunki studiów, za wyjątkiem uzupełniających studiów magisterskich dla inżynierów na kierunkach: **zarządzanie i marketing, mechanika i budowa maszyn oraz inżynieria środowiska**, z dniem **29 czerwca 2001 r.**

Termin składania ww. dokumentów dla uzupełniających studiów magisterskich dziennych dla inżynierów na kierunkach: **zarządzanie i marketing, mechanika i budowa maszyn oraz inżynieria środowiska** upływa z dniem - **5 lutego 2002 r.**

Termin składania ww. dokumentów na studia zaoczne, za wyjątkiem studiów uzupełniających magisterskich dla licencjatów na kierunku **zarządzanie i marketing** oraz uzupełniających studiów magisterskich dla inżynierów na kierunkach: **elektrotechnika, wychowanie techniczne oraz mechanika i budowa maszyn** upływa z dniem **31 sierpnia 2001 r.**

Termin składania dokumentów na uzupełniające studia magisterskie zaoczne upływa z dniem **24 września 2001 r.**

Termin składania dokumentów dla uzupełniających studiów magisterskich zaocznych dla licencjatów na kierunku **zarządzanie i marketing** oraz uzupełniających studiów magisterskich zaocznych dla inżynierów na kierunkach: **elektrotechnika, wycho-**

**wanie techniczne oraz mechanika i budowa maszyn** upływa z dniem **5 lutego 2002 r.**

Na tych kierunkach studiów zaocznych, na których do dnia **31 sierpnia 2001 r.** nie zostaną wypełnione limity przyjęć, Przewodniczący Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej może na wniosek Dziekana podjąć decyzję o przesunięciu terminu zakończenia rekrutacji, nie później jednak niż do **14 września 2001 r.**

2. Kandydat ubiegający się o przyjęcie na I rok studiów zobowiązany jest do wniesienia opłaty rekrutacyjnej. Wycofanie przez kandydata dokumentów przed lub po ogłoszeniu wyników rekrutacji nie uprawnia do roszczeń zwrotu wniesionej opłaty.

3. Ustala się następujące limity przyjęć na poszczególne kierunki i rodzaje studiów:

KIERUNEK	Studia podstawowe		Studia uzupełniające magisterskie	
	Dzienne	Zaoczne	Dzienne	Zaoczne
AUTOMATYKA I ROBOTYKA (inż.)	90	-	-	-
BUDOWNICTWO (mgr + inż.)	350	200	-	40
ELEKTRONIKA I TELEKOMUNIKACJA (inż.)	90	60	-	-
ELEKTROTECHNIKA (mgr + inż.)	150	120	-	60
FIZJOTERAPIA (lic.)	40	-	-	-
INFORMATYKA (mgr + inż.)	150 + 60*	210	-	60
INŻYNIERIA ŚRODOWISKA (mgr + inż.)	240	120	60	60
MECHANIKA I BUDOWA MASZYN (mgr + inż.)	240	120	60	60
WYCHOWANIE FIZYCZNE (mgr + lic.)	100	150	-	30
WYCHOWANIE TECHNICZNE (mgr)	150	90	-	60
ZARZĄDZANIE I MARKETING (mgr + inż.)	150	300	60	150 inż. 350 lic.
ZARZĄDZANIE I INŻYNIERIA PRODUKCJI (inż.)	120	-	-	-

\* dotyczy polsko-niemieckich studiów dwujęzycznych. Kandydaci na te studia, obok spełnienia ogólnych zasad rekrutacji, powinni na świadectwie maturalnym posiadać ocenę z języka niemieckiego nie niższą niż 4 (dobry). Dla osób nie spełniających tego kryterium zostanie przeprowadzony egzamin z języka niemieckiego.

4. Podstawowym kryterium decydującym o przyjęciu na I rok na wszystkich kierunkach i rodzajach studiów, za wyjątkiem kierunków: **wychowanie fizyczne, fizjoterapia, zarządzanie i marketing, zarządzanie i inżynieria produkcji**, jest suma punktów za oceny na świadectwie dojrzałości z przedmiotów: **matematyka, fizyka oraz język obcy nowożytny**.

W przypadku kandydatów na kierunek **zarządzanie i marketing oraz zarządzanie i inżynieria produkcji**, podstawowym kryterium decydującym o przyjęciu na I rok studiów jest suma punktów na świadectwie dojrzałości z przedmiotów **matematyka, język polski oraz język obcy nowożytny**.

Na I rok studiów dziennych przyjmowani będą, z pominięciem postępowania kwalifikacyjnego, laureaci i finaliści wybranych olimpiad zgodnie z Uchwałą Senatu Politechniki Opolskiej

„Zasady przyjmowania na I rok studiów laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych w latach 2000-2002”.

5. Podstawowym kryterium decydującym o przyjęciu na I rok studiów na kierunku **wychowanie fizyczne oraz fizjoterapia** będzie suma punktów uzyskanych za:

- a) średnią ocen na świadectwie dojrzałości z przedmiotów: **biologia, chemia, fizyka,**
- b) oceny na świadectwie dojrzałości z **języka polskiego i języka obcego nowożytnego,**
- c) oceny z egzaminów sprawnościowych obejmujących: **gimnastykę, test sprawności fizycznej, gry zespołowe,** gdzie każdy egzamin punktowany jest w skali od 0 do 6 punktów.

Egzaminy sprawnościowe z dyscyplin wymienionych w punkcie c) odbędą się w dniach **25 i 26 czerwca 2001 r.** Zakres egzaminów oraz kryteria ocen będą podane do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem rekrutacji. Warunkiem dopuszczenia kandydata do egzaminów sprawnościowych jest zaświadczenie lekarskie wymienione w pkt. 1. Egzamin sprawnościowy dla kandydatów na studia zaoczne odbędzie się w dniu **1 września 2001.** **Na I rok studiów dziennych nie będą przyjmowani kandydaci, których średnia ocena z egzaminów sprawnościowych jest mniejsza niż 3 punkty.**

6. Niezależnie od roku ukończenia szkoły, za oceny z przedmiotów wymienionych w pkt. 4 i 5 kandydat otrzymuje następującą liczbę punktów:

celujący	- 6 punktów
bardzo dobry	- 5 punktów
dobry	- 4 punkty
dostateczny	- 3 punkty
dopuszczający	- 2 punkty
brak przedmiotu	- 0 punktów

W przypadku, gdy z przedmiotów wymienionych w pkt. 4 i 5 jest więcej niż jedna ocena, do sumy bierze się ich średnią arytmetyczną (z pominięciem ocen z zajęć fakultatywnych). Absolwenci szkół średnich, klas matematycznych, matematyczno-fizycznych, informatycznych, informatyczno-matematycznych i informatyczno-menedżerskich oraz absolwenci szkół średnich zawodowych klas o specjalności systemy komputerowe otrzymują dodatkowo 2 punkty (nie dotyczy to kandydatów na kierunek **wychowanie fizyczne oraz fizjoterapia**).

Absolwenci, którzy ukończyli szkołę średnią przed 1993 rokiem i których oceny na świadectwie wystawione są w skali: dostateczny, dobry, bardzo dobry, otrzymują dodatkowo 1 punkt.

7. Listy kandydatów na poszczególne kierunki i rodzaje studiów sporządza się w oparciu o sumę punktów, o których mowa w pkt. 4, 5 i 6 w kolejności od największej sumy do najmniejszej. Jeżeli liczba kandydatów przekracza limit przyjęć, przy sporządzaniu list bierze się pod uwagę następujące, dodatkowe kryteria:

- w przypadku, gdy suma punktów jest taka sama dla dwóch lub więcej kandydatów, o wyższej pozycji na liście decyduje: na kierunku **wychowanie fizyczne oraz fizjoterapia** wyższa ocena z **języka polskiego**, a na pozostałych kierunkach wyższa ocena z **matematyki**.
- w przypadku, gdy suma punktów i średnia ocen z **języka polskiego** są takie same, o wyższej pozycji na liście decyduje na kierunku **wychowanie fizyczne oraz fizjoterapia** średnia ocen na świadectwie dojrzałości z przedmiotów **matematyka, historia i geografia**.

- w przypadku, gdy suma punktów i średnia ocen z **matematyki** są takie same, o wyższej pozycji na liście decyduje na kierunku **zarządzanie i marketing oraz zarządzanie i inżynieria produkcji** średnia ocen z przedmiotów **fizyka, chemia, geografia oraz historia**, a na pozostałych kierunkach – średnia ocen z przedmiotów **język polski, chemia, geografia, historia**.

Średnie ocen będą liczone zgodnie z pkt. 6.

8. Na kierunki i rodzaje studiów, na których liczby kandydatów przekraczają ustalone limity, przyjęci zostaną:

- a) kandydaci, którzy na liście sporządzonej zgodnie z pkt. 7 posiadają numery kolejne od jeden do liczby określonej limitem przyjęć.
- b) następni kandydaci z listy, którzy z uwzględnieniem kryteriów pkt. 7 spełniają te same warunki, co ostatni kandydat wymieniony w ppkt. a).

9. Na tych kierunkach studiów dziennych, na których nie zostaną wypełnione limity przyjęć, może być przeprowadzona dodatkowa rekrutacja w terminach jak dla studiów zaocznych.

Informacja o dodatkowej rekrutacji i limitach przyjęć będzie podana do publicznej wiadomości do dnia **27 lipca 2001 r.**

10. Rekrutację na wszystkie kierunki i rodzaje studiów, oraz decyzje o przyjęciu podejmują Wydziałowe Komisje Rekrutacyjne powołane zgodnie ze Statutem Uczelni.

11. Na uzupełniające studia magisterskie kwalifikuje się kandydatów na podstawie oceny na dyplomie ukończenia studiów zawodowych i rozmowy kwalifikacyjnej.

12. Ogłoszenie list kandydatów przyjętych na I rok nastąpi w terminach:

**Studia dzienne - 12 lutego 2002 r.** na uzupełniających studiach magisterskich dla inżynierów na kierunkach: **zarządzanie i marketing, mechanika i budowa maszyn oraz inżynieria środowiska**, a na pozostałych kierunkach - **6 lipca 2001 r.**

Termin składania odwołań od ogłoszonych wyników rekrutacji upływa odpowiednio - **26 lutego 2002 r.** oraz **20 lipca 2001 r.**

Rozpatrzenie odwołań przez Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną upływa odpowiednio - **28 lutego 2002 r.** oraz **25 lipca 2001 r.**

**Studia zaoczne - 12 lutego 2002 r.** na uzupełniające studia magisterskie dla licencjatów na kierunku **zarządzanie i marketing** oraz na uzupełniające studia magisterskie dla inżynierów na kierunkach: **elektrotechnika, wychowanie techniczne oraz mechanika i budowa maszyn**, a na pozostałych kierunkach - **5 września 2001 r.** i **26 września 2001 r.** dla uzupełniających studiów magisterskich.

Termin składania odwołań od ogłoszonych wyników rekrutacji upływa odpowiednio - **26 lutego 2002 r.**, **19 września 2001 r.** oraz **10 października 2001 r.**

Rozpatrzenie odwołań przez Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną upływa odpowiednio - **28 lutego 2002 r.**, **21 września 2001 r.** oraz **12 października 2001 r.**

13. Kandydaci ubiegający się o przyjęcie na I rok studiów, którzy złożyli podanie na wybrany przez siebie kierunek studiów i znaleźli się poza limitem przyjęć, mogą przenieść dokumenty (bez dodatkowych opłat) na inny kierunek, na którym limit przyjęć nie został wypełniony.

14. Na miejsce osób przyjętych na I rok studiów, które do dnia **15 października 2001 r.** nie podjęły studiów, wydziałowe komisje rekrutacyjne mogą przyjąć z listy rankingowej następnych kandydatów, którzy z powodu braku miejsc nie zostali przyjęci.

## OLIMPIJCZYCY

Senat Politechniki Opolskiej, zgodnie z § 75 Statutu Uczelni, uchwalił zasady rekrutacji na I rok studiów laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych w latach 2000–2002. I tak:

1. Laureaci i finaliści okregowych i centralnych olimpiad z przedmiotów matematyka i fizyka oraz laureaci i finaliści Olimpiady Wiedzy Technicznej ubiegający się o przyjęcie na I rok studiów są przyjmowani na wszystkie kierunki i rodzaje studiów, z wyjątkiem wychowania fizycznego oraz fizjoterapii, z pominięciem postępowania kwalifikacyjnego.

2. Laureaci i finaliści olimpiad, przyjmowani są z pominięciem postępowania kwalifikacyjnego, na kierunki:

- **BUDOWNICTWO** - Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Budowlanych,
- **ZARZĄDZANIE I MARKETING** oraz **ZARZĄDZANIE I INŻYNIERIA PRODUKCJI** - Olimpiady Wiedzy Ekonomicznej,
- **INFORMATYKA** - Olimpiady Informatycznej,
- **INŻYNIERIA ŚRODOWISKA** - Olimpiady Ekologicznej.

3. Laureaci i finaliści Turnieju Młodych Mistrzów Techniki, przyjmowani są z pominięciem postępowania kwalifikacyjnego, na kierunki:

- **AUTOMATYKA I ROBOTYKA,**
- **BUDOWNICTWO,**
- **ELEKTRONIKA I TELEKOMUNIKACJA,**
- **ELEKTROTECHNIKA,**
- **INFORMATYKA,**

*Ciąg dalszy ze strony 19*

i ich elementów. Do uczestnictwa w Sympozjone zaproszeni są w szczególności pracownicy naukowcy katedr, zakładów i instytutów podstaw konstrukcji maszyn i pochodnych. Komitet Naukowy i Organizacyjny zaprasza również do wzięcia udziału w Sympozjone naukowców z uczelni rolniczych, wojskowych, instytutów branżowych oraz przedstawicieli z przemysłu. Konferencja odbędzie się w Domu Wczasowym „Nasz Dom” w Polanicy Zdrój. Przewidywane sposoby prezentacji to referaty plenarne, referaty w sesjach i plakaty. Przewodniczącym Komitetu Organizacyjnego jest prof. dr hab. inż. **Ewald Macha**. Możliwy kontakt z Komitetem Organizacyjnym to [kmpkm@po.opole.pl](mailto:kmpkm@po.opole.pl)

- **INŻYNIERIA ŚRODOWISKA,**
- **MECHANIKA I BUDOWA MASZYN,**
- **WYCHOWANIE TECHNICZNE.**

4. Z uprawnień określonych w pkt. 1 i 2 mogą korzystać kandydaci jeden raz - w roku uzyskania świadectwa dojrzałości lub w dwóch następnych latach, niezależnie od roku uzyskania tytułu laureata lub finalisty olimpiady.

5. Absolwenci szkół należących do Organizacji Matur Międzynarodowych (IB), którzy uzyskali minimum 37 pkt. (z 45 pkt. maksimum), ubiegający się o przyjęcie na I rok studiów są przyjmowani na wszystkie kierunki i rodzaje studiów (z wyjątkiem wychowania fizycznego oraz fizjoterapii) z pominięciem postępowania kwalifikacyjnego.

6. Na kierunki **wychowanie fizyczne oraz fizjoterapia** przyjmowani są z pominięciem postępowania kwalifikacyjnego, po uzyskaniu pozytywnego orzeczenia lekarskiego kandydaci:

- aktualnie posiadający klasę mistrzowską i mistrzowską międzynarodową w dyscyplinach olimpijskich,
- aktualnie posiadający co najmniej II klasę sportową (10% kandydatów - zawodników - jednak nie więcej niż 10 osób) w dyscyplinach uprawnionych w sekcjach AZS Opole (judo kobiet, koszykówka mężczyzn, piłka siatkowa kobiet i mężczyzn), biorących udział w ligach państwowych.

Kandydaci posiadający aktualną I klasę sportową w dyscyplinach olimpijskich są zwolnieni z egzaminu sprawnościowego otrzymując maksymalne oceny z dyscyplin objętych tym egzaminem.

le.pl. Wszelkie informacje o konferencji będą aktualizowane na naszej stronie [www: http://www.po.opole.pl/~kmpkm/](http://www.po.opole.pl/~kmpkm/).

### Terminy związane z konferencją:

- 20.02.2001 – zgłoszenie uczestnictwa oraz tytułu i streszczenia referatu
- 15.03.2001 – potwierdzenie o wstępnym przyjęciu referatu i podanie warunków uczestnictwa
- 01.05.2001 – nadesłanie tekstu referatu i wniesienie opłaty konferencyjnej
- 15.06.2001 – zakwalifikowanie referatów do druku
- 10.09.2001 – przesłanie uczestnikom programu konferencji
- 24–28.09.2001 – XX Sympozjon Podstaw Konstrukcji Maszyn

*sekretarz konferencji  
dr inż. Tadeusz Łagoda*

# WIADOMOŚCI UCZELNIANE

6(93) luty–marzec 2001

## Spis treści

Protokół z Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych...	3
Konferencja prasowa na Politechnice Opolskiej	5
Okiem pań	6
Nowa matura a rekrutacja 2002	9
Wywiad z...	10
Z prac Senatu	15
Z kalendarza rektorów	16
Więści z wydziałów	17
Działalność sekcji KU AZS PO	20
Studia polsko-francuskie w Opolu	20
Wybrane zagadnienia z działalności biblioteki Politechniki Opolskiej w 2000 roku	21
Rozważania	24
Wybory w NOT	26
Notatki przewodniczącego RGSW	27
Zasady rekrutacji na studia w Politechnice Opolskiej...	28

## WIADOMOŚCI UCZELNIANE

Miesięcznik informacyjny  
Politechniki Opolskiej

Rok X, nr 6(93), luty–marzec 2001 r.

Redaguje zespół:

Elżbieta Ciechocińska – grafik  
Małgorzata Kalinowska – korekta  
Współpracownicy wydziałowi:  
Rafał Matwiejczuk (WZiIP),  
Maria Mazur (WM),  
Maria Trebel (WWFiF),  
Józefa Czabak (WB),  
Jolanta Ukarma (WEiA).

Stale współpracują:

Elżbieta Czaja  
Urszula Mazur  
Janusz Fijak

Sławoj Dubiel, Wojciech Brzeszczak –  
zdjęcia

Krystyna Duda – redaktor naczelny  
Waldemar Szweda – skład i łamanie

Wydano w Oficynie Wydawniczej Politechniki Opolskiej, ul. Mikołajczyka 3, 45–271 Opole.

Druk: Oficyna Wydawnicza Politechniki Opolskiej, ul. Mikołajczyka 3, 45–271 Opole.  
Redakcja: ul. Mikołajczyka 3, 45–271 Opole, tel. 455 60 41, w. 284, e-mail: [oficyna@polo.po.opole.pl](mailto:oficyna@polo.po.opole.pl)

Zamówienie: 28/2001. Nakład 850 egz.

**Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i opracowywania redakcyjnego nadesłanych tekstów.**