

PIERWSZA POLSKA ROZPRAWA Z RACHUNKU PRAWDOPODOBIENSTWA

ŚLĄSKI
PRZEGLĄD
STATYSTYCZNY
Nr 13(19)

Witold Więśław

Uniwersytet Wrocławski

ISSN 1644-6739
e-ISSN 2449-9765

DOI: 10.15611/sps.2015.13.16

Rzadko zdarza się w historii nauki, aby można było precyzyjnie określić, kiedy pojawiła się konkretna dyscyplina. W przypadku rachunku prawdopodobieństwa w Polsce sprawa jest prosta: pierwszym tekstem z rachunku prawdopodobieństwa w Polsce jest rękopis Jana Śniadeckiego [4], datowany na 1790 r., napisany jeszcze w czasie jego pobytu w Krakowie. Do tego czasu nie było w Polsce tekstów poświęconych tej dziedzinie, ani łacińskich, ani polskich.

Rozwój kombinatoryki, tak potrzebnej w elementarnym rachunku prawdopodobieństwa, datuje się od publikacji rozprawy Gotfrieda Wilhelma Leibniza [2].

Podręcznik [1] jest anonimowym tłumaczeniem z niemieckiego. Na stronie 100 znajduje się krótka wzmianka o kombinatoryce (*Ars Combinatoria*). Jest to jedyny podręcznik arytmetyki w języku polskim sprzed XIX w., w którym pojawiły się elementy kombinatoryki.

Tekst Śniadeckiego [4] ukazał się drukiem przed kilku laty [6]. Niniejsza publikacja jest jego przedrukiem. Dalsze informacje o rozwoju rachunku prawdopodobieństwa w Polsce można znaleźć w [5] i [8]. Rys życia Jana Śniadeckiego podaję w [7]. On sam w curriculum vitae [3] ograniczył się do pierwszych lat swojej kariery, w tym do opisu pobytu za granicą w latach 1778–1780. Wspomina tam, że w czasie pobytu w Paryżu słuchał wykładów wielu uczonych, nie tylko matematyków. Wśród nich byli: Nicolas de Condorcet i Jean d’Alembert. W tym czasie w Paryżu był też Pierre Simon de Laplace, autor słynnych dzieł poświęconych metodom analitycznym rachunku prawdopodobieństwa. Zapewne i z nim miał kontakt Śniadecki. Wszyscy trzej wymienieni matematycy zajmowali się probabilistyką. Z pewnością więc Śniadecki zdobył w Paryżu podstawową wiedzę w tym zakresie.

Poniżej załączam tekst rękopisu Jana Śniadeckiego [4]. Zapoczątkował on rachunek prawdopodobieństwa na ziemiach polskich.

Literatura

- [1] Arytmetyka podług reguł JMC. Pana Beniamina Hederichsa Rektora Szkół HAYN [...] DLA MŁODZY SZKOLNEY [...] W Warszawie 1774.
- [2] GOTTFREDI GVILIELMI LEIBNÜZII Lipsenfis, ARS COMBINATORIA, In quæ Ex Arithmetiçæ fundamentis Complicationum ac Tranfpositionum Doctrina novis præceptis exfruitur, & ufus ambarum per univerfum fcientiarum orbem oftenditur; nova etam Artis Meditandi, Seu Logicæ inventionis femina fparguntur, Præfixa eft Synopfis totius tractatus, et additamenti loco Demonftratis EXISTENTIÆ DEI, ad Mathematicam certitudinem exacta. FRANCOFURTI, Apud Henr, Christoph. Crökerum, Bibliopol. 1690.
- [3] Jana Śniadeckiego Życie, przez Niego samego opisane. BJ rks 3141.
- [4] Jan Śniadecki, Rachunek Zdarzeń i Przypadków Losu. BJ rks 3161/6.
- [5] Witold Więśław, Pierwsze polskie teksty z rachunku prawdopodobieństwa (w tomie: *Wokół Bernoullich*, Materiały z XIX Ogólnopolskiej Szkoły Historii Matematyki, Zamość 6-10 czerwca 2005, red. W. Więśław, Politechnika Lubelska, Lublin 2006), s. 101–108.
- [6] Witold Więśław, Jana Śniadeckiego *Rachunek Zdarzeń i Przypadków Losu* z roku 1790 (w tomie: *Wokół Bernoullich*, Materiały z XIX Ogólnopolskiej Szkoły Historii Matematyki, Zamość 6–10 czerwca 2005, red. W. Więśław, Politechnika Lubelska, Lublin 2006), s. 109–129.
- [7] Witold Więśław, Jan Śniadecki (1756–1830) – uczony, mąż stanu, patriota, *Antiquitates Mathematicae* 2007, Vol. 1, s. 173–197.
- [8] Początki rachunku prawdopodobieństwa na ziemiach polskich (w tomie: *Na ścieżkach historii statystyki*, red. W. Ostasiewicz, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Wrocław 2013), rozdz. 5, s. 99–131.

Rachunek Zdarzeń i Przypadków Losu

1. Lubo to co nazywamy Losem nie mając żadnej stałości ani pewności w sobie, zdaie się być obiektem, pod żaden rachunek podpadać nie mogącym, atoli gdy wszystkie przypadki które się trafiają mają pewne stopnie podobieństwa że się przytrafią lub chybią, stopnie te mogąc być między sobą równane i stosowane, należą do rachunku Matematycznego, za pomocą którego mierzymy że tak rzekę, nasz domysł lub nadzieję, poznawając ich odległość bliską lub daleką od pewności. Ponieważ ten rachunek zależy na stósowaniu i równaniu między sobą przypadków zachodząc mogących w losie, rozróżnić nam należy Przypadki trafu czyli liczbę razy w których rzecz iaka wypaść i trafić się może. Przypadki chybienia czyli liczbę razy w których ta sama rzecz chybić może, wreszcie obrót że tak rzekę losu, czyli Przypadki wszystkie zawierające w sobie liczbę wszystkich trafów i liczbę chybień. Zaczem rozumieć będziemy przez przypadki wszystkie Zbiór Przypadków trafu i przypadków chybienia albo krocęcy zbiór zdarzeń i chybień.

Znając losu iakiego przypadki wszystkie, oprócz tego Przypadki jego trafu i przypadki chybienia w liczbie, jeżeli stósować będziemy liczbę przypadków trafu z liczbą przypadków wszystkich, czyli jeżeli liczbę przypadków trafu rozdzielimy przez liczbę przypadków wszystkich, ułamek ten czyli stósunek pokaże nam to co nazywać odtąd będziemy Podobieństwo trafu jeżeli zaś liczbę przypadków chybienia rozdzielimy przez liczbę przypadków wszystkich, ułamek ten czyli stósunek pokaże nam Podobieństwo chybienia. Jeżeli nakoniec liczbę przypadków trafu rozdzielimy przez liczbę przypadków chybienia, albo ogólniey, znając podobieństwo trafu i Podobieństwo chybienia, jeżeli jedno rozdzielimy przez drugie otrzymamy stąd to co zawsze nazywać będziemy Stósunkiem losów. W całym tym rachunku uważać będziemy przypadki losu równe, to jest że każdy z nich wypaść z równą łatwością. Obiaśnimy to przykładem: wzięwszy kostkę o szesciu scianach mających kropki as, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, iakiey zazwyczaj w grze kości używają, jeżeli za rzuceniem jednym tey kości chcę aby mi wypadł as, ponieważ jest sześć ścian na

których każdą paśdź może kość za iednym rzuceniem, a iedna tylko sciana z asem; iest więc ieden tylko przypadek trafu, a pięć przypadków chybiecia, wszystkich zas przypadków iest sześć, to iest tyle ile iest scian na które paśdź może; a zatem w tym przykładzie ułamek $\frac{1}{6}$ wyraża podobieństwo trafu to iest że kość za iednym rzuceniem padnie na asa; ułamek $\frac{5}{6}$ wyraża Podobieństwo chybiecia to iest że kość za iednym rzutem nie padnie na asa; ułamek $\frac{1}{5}$ albo $\frac{5}{1}$ wyraża Stosunek losów, to iest gdyby osoba A uczyniła zakład że padnie as, z osobą B która utrzymuje że nie padnie as, za iednym kości rzuceniem, podobieństwa że A wygra zakład iest $= \frac{1}{5}$; a podobieństwo że B wygra zakład $= 5$, co pokazuje nierówność losów, bo pięć razy podobniejsza wygrana Osoby B niż Osoby A . Dla zrównania więc losów iak się niżej okaże, potrzeba żeby zakład B był pięć razy większy iak zakład Osoby A , czyli żeby B ustawił pięć przeciwko iednemu. Ogólnie niech a wyraża liczbę przypadków trafu; b liczbę przypadków chybiecia;

będzie Podobieństwo trafu $= \frac{a}{a+b}$, podobieństwo chybiecia $= \frac{b}{a+b}$,

stosunek losów $= \frac{a}{a+b} : \frac{b}{a+b} = \frac{a}{b}$.

2. Podobieństwo trafu dodawszy do podobieństwa chybiecia Summa stąd powstająca wyda ułamek ktorego licznik równy będzie

Mianownikowi a zatem wartość ułamku $= 1$; $\frac{a}{a+b} + \frac{b}{a+b} = 1$, aże to

iest pewnością że przypadek trafi lub chybi, więc w całym tym rachunku pewność wyrażać będziemy przez iedność: pewność bowiem za przypadkiem iest to nieskończenie wielki stopień podobieństwa że przypadek się trafi, tak iak pewność przeciwko przypadkowi iest tenże sam stopień podobieństwa, że przypadek chybi. A iezeli pewność $= 1$, więc $\frac{1}{2}$ reprezentować [dopisane: wyrażać] będzie zupełnie równe

podobieństwo trafienia lub chybiecia, bo gdy $\frac{a}{a+b} = \frac{b}{a+b}$ [Rachunek losów, str. 2] wypada że $a = b$ a zatem wartość obydwóch ułamków $= \frac{1}{2}$.

$1 - \frac{b}{a+b} = \frac{a}{a+b}$, $1 - \frac{a}{a+b} = \frac{b}{a+b}$ to iest od pewności odciągnawszy podobieństwo chybiecia, wypada podobieństwo trafu; i od teyże pewności odciągnawszy podobieństwo trafu, reszta okaże podobieństwo chybiecia.

[na lewym marginesie: oczekiwanie jego wartości]

Nr 13(19) Jeżeli za zdarzeniem się iakiego przypadku, wygrywa kto pewną sumę pieniędzy, iego Oczekiwanie tey summy, ma pewną wartość przed trafieniem się tego przypadku. Tak n. p. jeżeli kto ma wygrywać #10 za wypadkiem iakiego zdarzenia na ktore zupełnie iest równe podobieństwo ze trafi lub chybi, oczekiwanie iego przed wypadkiem losa iest = #5. czyli warta $5^{\#}$. gdyż oczekuiący iest tu zupełnie w takich okolicznościach, iak gdyby w rowney grze stawił $5^{\#}$, aby za wygraną miał ich 10, albo stracił 5 za chybieniem gry; aże wstawiający $5^{\#}$ w równy grze iest właścicielem $5^{\#}$ przed decyzją gry, więc podobnie oczekuiący na wygraną 10 za wypadkiem iakiego zdarzenia przed decyzją losu iest w stanie oczekiwania które warta $5^{\#}$.

We wszystkich zdarzeniach w ogólności oczekiwanie na wygranie iakiéy Summy ma wartość równą Summie Pieniędzy oczekiwanej rozmnożony przez Podobieństwo trafu. I tak jeżeli w 5 przypadkach losu ma za sobą trzy do otrzymania $100^{\#}$ moje oczekiwanie = $\frac{3}{5} \cdot 100 = 60^{\#}$. Prawdę tego twierdzenia obiasnic możemy przykładem. Niech będzie pięć biletów loteryi do wyciągnięcia między ktorými znajdują się cztery bilet prozne, a piąty wartaiący #100, i pięć osób do ciągnięcia tey loteryi; rzecz oczywista że każda z osob ciągnących ma prawo do $\frac{1}{5}$ części $100^{\#}$, ktore to prawo zależy natém, iż gdyby się wszystkie pięć osób zgodziły nie ciągnąc losu, ale rozdzielić Summę oczekiwaną między siebie, każdej z nich przypadłoby $\frac{1}{5} 100^{\#}$ za iéy pretensją. Czyli zaś Osoby ciągnące zgodzą się na rozdzielenie między siebie Summy, czyli też poddadzą się przypadkowi losu, zadna z nich nie ma więcej za sobą, lub przeciwko sobie przypadków do wygrany, tylko tyle ile ich ma każda z nich, to iest wszystkie są w równych okolicznościach, a zatem każdej oczekiwanie warte $\frac{1}{5} 100^{\#}$. Wystawmy sobie teraz że dwie spomiędzy pięciu osob interesowanych do wygrany ustępują swego prawa do trzeciéy osobie z pomiędzy siebie, więc osoba ktora pozyskała ustąpienie losow dwoch inszych, ma teraz trzy razy większe prawo do wygrany iak przedtym, a zatem oczekiwanie tey Osoby warta $\frac{3}{5} \cdot 100^{\#} = 60^{\#}$. Aze ułamek $\frac{3}{5}$ wyraża Podobieństwo trafu czyli podobieństwo otrzymania $100^{\#}$, #100 wyraża Summę oczekiwaną z wygrany, więc to cośmy powiedzieli wyżéy iest prawdziwe: że Oczekiwanie rowna się Summie spodziewanéy z wygrany, rozmnożony przez podobieństwo trafu. Lubo

ten sposób dowodzenia wyciągniony jest z przypadku szczególnego, atoli łatwo się przekonać że ta prawda ma miéysce we wszystkich zdarzeniach losu, i jest ogólną.

S tego cośmy dopiero rzekli wypada iż mając wartość oczekiwania, i Summę spodziewaną z wygrany, rozdzieliwszy pierwszą przez drugą otrzymamy podobieństwo trafu. W poprzedzającym przykładzie oczekiwanie było $= 60^{\#}$, Summa spodziewana $100^{\#}$; $\frac{60}{100} = \frac{6}{10} = \frac{3}{5} =$ Podobieństwo trafu.

[na lewym marginesie: narażenie się na stratę czyli ryzyk w grze]

3. Narażenie się na stratę czyli to co nazywają ryzyk w grze jest przeciwne oczekiwaniu, i wartość jego jest równa Summie ustawionej czyli krocéy Wstawie rozmnożoney przez podobieństwo chybienia. W poprzedzającym przykładzie jeżeli ten ktorego oczekiwanie $= 60^{\#}$, ustawił $20^{\#}$, jego Podobieństwo trafu $= \frac{3}{5}$, Podobieństwo chybienia $= \frac{2}{5}$, więc narażenie się na Stratę $= 20 \cdot \frac{2}{5} = 8^{\#}$.

Kombinując różne oczekiwania i narażenia się na stratę graczy, wypada stąd co nazywać będziemy w ciągu terażniejszego rachunku korzyścią lub stratą w grze; a co pospolicie nazywać się zwykło Awantazem lub dezawantazem; i lubo nie masz rzetelney korzyści ani straty przed wypadkiem losu gry, ale że puszczający się w grze na przypadek losu zamierza sobie zyskać lub stracić, przeto przez wzgląd na przedsięwzięcie grających użyć możemy tych słów nie mając w naszym ięzyku właściwszych do wyrażenia tego co nazywają Awantazem lub dezawantazem.

[Rachunek losów, str. 3]

Jeżeli Osoby A i B grają razem tak, że A wstawił $5^{\#}$, a B $3^{\#}$, liczba przypadków które ma za sobą A do wygrany $= 4$, liczba zaś podobnych przypadków, które ma za sobą $B = 2$, więc Summa do wygrania $= 8^{\#}$. [na prawym marginesie: znalezienie korzyści lub straty w grze] Podobieństwo trafu dla $A = \frac{4}{6}$, oczekiwanie $A = 8 \cdot \frac{4}{6} = 5\frac{1}{3}$. Podobieństwo trafu dla $B = \frac{2}{6}$, Oczekiwanie $B = 8 \cdot \frac{2}{6} = 2\frac{2}{3}$. Od oczekiwania każdego odciągnąwszy własą jego wstawkę wypadnie korzyść lub strata w grze, to jest korzyść jeżeli reszta będzie dodatna, strata zaś jeżeli reszta będzie odjemna. I tak $5\frac{1}{3} - 5 = \frac{1}{3}$ korzyść A : $2\frac{2}{3} - 3 = -\frac{1}{3}$ strata dla B w przytoczonym przykładzie.

Wynaleśdź jeszcze można korzyść lub stratę w grze odciągając od oczekiwania każdego gracza względem Summy iego przeciwnika, narażenie na stratę własney swoihey wstawki a zatem oczekiwanie tu nie powinno się rachować względem Summy całkiéy ale tylko względem Summy szczególney przeciwnika; w narażeniu się zaś na stratę uważać powinniśmy samę tylko wstawkę tego ktorego szukamy korzyści lub straty, i od pierwszego odciągawszy drugie wypadnie reszta dodatna lub odjemna ktora okaże korzyść lub stratę. W Przykładzie ostatnim wstawka $B = 3^{\#}$, Podobieństwo trafu $A = \frac{4}{6}$, Oczekiwanie A na wstawkę $B = 3 \cdot \frac{4}{6} = 2$, Wstawka $A = 5^{\#}$.

Podobieństwo chybienia dla $A = \frac{2}{6}$, Narażenie się A na stratę $= 5 \cdot \frac{2}{6} = 1\frac{2}{3}$. Oczekiwanie A naraz na stratę A , czyli $2 - 1\frac{2}{3} = \frac{1}{3}$ korzyść A . Podobieństwo trafu $B = \frac{2}{6}$; $5^{\#}$ = wstawie A , oczekiwanie B na tę wstawkę $= 5 \cdot \frac{2}{6} = 1\frac{2}{3}$; Podobieństwo chybienia dla $B = \frac{4}{6}$, Narażenie się na stratę $= 3 \cdot \frac{4}{6} = 2$. Oczekiwanie B na wstawkę 5. Narażenie się na stratę czyli $1\frac{2}{3} - 2 = -\frac{1}{3}$

strata B tak iak przedtym. Wyrażmy to wszystko ogólnemi znakami. Niech będzie dwoch graczow A, B , liczba przypadków przyiaznych albo trafu dla $A = a$, liczba przypadków przyiaznych albo trafu dla $B = b$, Wstawka $A = m$, Wstawka $B = n$, więc:

Podobieństwo Trafu $A = \frac{a}{a+b}$, Podobieństwo chybienia dla $A = \frac{b}{a+b}$

Podobieństwo Trafu $B = \frac{b}{a+b}$, Podobieństwo chybienia dla $B = \frac{a}{a+b}$

Oczekiwanie $A = \frac{(m+n)a}{a+b}$, Narażenie się na stratę $A = \frac{mb}{a+b}$

Oczekiwanie $B = \frac{(m+n)b}{a+b}$, Narażenie się na stratę $B = \frac{na}{a+b}$

Oczekiwanie A na wstawkę $n = \frac{na}{a+b}$; $\frac{(m+n)a}{a+b} - m = \frac{na - mb}{a+b}$ korzyść lub strata w grze dla A

Oczekiwanie B na wstawkę $m = \frac{mb}{a+b}$; $\frac{(m+n)b}{a+b} - n = \frac{mb - na}{a+b}$ korzyść lub strata w grze dla B

[na prawym marginesie: Przypadki zawiste i niezawiste]

4. Nazywać będziemy Przypadki niezawisłe które nie mają żadnego z sobą związku tak dalece że zdarzenie się jednego ani pomaga ani przeszkadza do zdarzenia się drugiego. I tak żeby kto przedsięwziął za dwoma rzutami téy samey kości wrzucić asa, rzut jeden kości nic nie wpływa w rzut drugi kości, bo rzucający iak w pierwszym tak drugim rzucie ma ieden tylko przypadek trafu, a pięć przypadków chybienia i dla tego dwa te rzuty iedney kości są przypadkami niezawisłemi.

Nazywać znowu będziemy Przypadki zawisłe które mają między sobą taki związek iż zdarzenie się jednego wpływa i odmienia Podobieństwo trafu drugiego. Gdyby kto chciał z pomiędzy 13 kart za iednym, drugim, trzecim, i więcey ciągnieniem trafić na asa; przed pierwszym ciągnieniem w 13 kartach iest ieden przypadek trafu, a 12 przypadków chybienia. Podobieństwo trafu $= \frac{1}{13}$; wyciągnąwszy iedną kartę i tę na bok odłożywszy zostaie ich się 12 gdzie 1 przypadek trafu a 11 chybienia, Podobieństwo trafu w drugim ciągnieniu $= \frac{1}{12}$; w trzecim ciągnieniu $\frac{1}{11}$; i tak daley: dlatego te przypadki nazywaią się zawisłe.

[na prawym marginesie: Podobieństwo trafu w wielu przypadkach niezawisłych]

Uważając kilka losów razem poznać nam należy kombinacją przypadków iednego z przypadkami inszych, aby znaleźć zbiór przypadków wszystkich wchodzących do podobieństwa trafu. Niech a będzie liczbą przypadków trafu, b liczbą przypadków chybienia na ieden los; c liczbą przypadków trafu, d liczbą przypadków chybienia na drugi los; [Rachunek losów: str. 4] $a + b$ wyrażać będzie Summę przypadków wszystkich pierwszego losu, $c + d$ Summę przypadków wszystkich drugiego losu poiedynczo wziętego, aże przypadki pierwszego kombinując zkażdym przypadkiem drugiego losu, wypadnie liczba przypadków wszystkich w obydwóch losach $= (a + b)(c + d)$.

Przez ten sam sposób rozumowania mając a, c, e , &c. liczbę przypadków trafu, b, d, f , &c. liczbę przypadków chybienia na trzy lub więcey zdarzeń nie zawsze liczba wszystkich mogących wypaść przypadków będzie $= (a + b)(c + d)(e + f)$ &c. to iest mnożąc przez siebie summy przypadków wszystkich każdego w szczególności zdarzenia, otrzymamy kombinacją przypadków wszystkich zdarzeń, czyli liczbę wszystkich podobnych i zdarzyć się mogących przypadków w obrocie losów. Wziąwszy ich za przykład dwa, liczba rozmnożenia $ac + ad + bc + bd$ złożona z mnogości szczególnych, zamyka wła-

ściwe znaczenia tychże mnogości, i tak ac wyraża liczbę przypadków trafu na dwa na obydwu razem losy; bd wyraża Summę przypadków chybiecia na obydwu razem losy, czyli zbiór przypadków że obydwu losy chybią; $ac + ad$ że pierwszy trafi; $bc + bd$ że pierwszy chybi; $ac + ad + bc$ że ieden tylko którykolwiek z nich trafi i.t.d. Tymże samym sposobem o liczbie więkzszey losów rozumując rozróżnić możemy w ich Summie wyrazy mające do siebie przywiązane znaczenie przypadków trafu lub chybiecia we wszystkich kombinacyach zachodzić mogących.

Z liczby przypadków chcąc doysść podobieństwa trafu na dwa lub więcey losów należy liczbę przypadków trafu rozdzielić przez liczbę wszystkich zdarzyć się mogących przypadków, na dwa losy, których przypadki trafu są a, c , przypadki chybiecia b, d ; ac wyraża zbiór przypadków trafu obydwóch losów, więc $\frac{ac}{(a+b)(c+d)} =$ Podobień-

stwo trafu, aże $\frac{ac}{(a+b)(c+d)} = \frac{a}{a+b} \times \frac{c}{c+d}$, a ułamki $\frac{a}{a+b}$, $\frac{c}{c+d}$

wyrażają Podobieństwa trafu na losy pojedynczo uważane, więc podobieństwo trafu na kilka lub tyle ile nam się podoba losów niezawisłych otrzymuje się przez rozmnożenie ułamków pokazujących podobieństwa trafu na każdy w szczególności los pojedynczo uważany. I tak niech będą trzy losy A, B, C , liczba przypadków trafu pierwszego a , przypadków chybiecia b ; liczba przypadków trafu c , przypadków chybiecia na drugi los d ; liczba przypadków trafu e , przypadków chybiecia f na trzeci los; że wszystkie trzy przypadki trafią wyraża ace , liczba wszystkich mogących się przytrafić przypadków iest $= (a+b)(c+d)(e+f)$ więc Podobieństwo trafu na wszystkie trzy

$= \frac{ace}{(a+b)(c+d)(e+f)} = \frac{a}{a+b} \times \frac{c}{c+d} \times \frac{e}{e+f}$; Rownie otrzymujemy

Podobieństwo chybiecia, gdyby ich było dwa bd wyraża przypadki że obydwu losy chybią; więc $\frac{bd}{(a+b)(c+d)} = \frac{b}{a+b} \times \frac{d}{c+d} =$ Podobień-

stwo chybiecia obu [losów?]; gdyby ich było trzy, bdf wyraża przypadki że wszystkie trzy losy chybią, więc Podobieństwo chybiecia trzech

$= \frac{bdf}{(a+b)(c+d)(e+f)} = \frac{b}{a+b} \times \frac{d}{c+d} \times \frac{f}{e+f}$;

Przez podobieństwo trafu mnożąc Summę pieniędzy spodziewaną, otrzymamy wartość oczekiwania podług §.2. Przypuścmy dla przy-

kładu że dla otrzymania Summy $90^{\#}$ potrzeba zdarzenia dwóch losów z których pierwszy ma trzy przypadki trafu, a 2 przypadki chybienia; drugi ma 4 przypadki trafu, a 5 chybienia. Podobieństwo trafu w pierwszym $= \frac{3}{5}$ w drugim $\frac{4}{9}$, więc oczekiwanie $= \frac{3}{5} \cdot \frac{4}{9} \cdot 90 = \frac{360}{15} = 24^{\#}$. Zaiste chcąc się o tym przekonać wystawmy sobie że się pierwszy los już trafił a zatem oczekiwanie zawisłe będąc zupełnie od drugiego losu, będzie przed jego zdarzeniem $= \frac{4}{9} \cdot 90 = 40^{\#}$. Teraz zapatrywać się możemy na pierwszy los iako warunek potrzebny do otrzymania $40^{\#}$, aże Podobieństwo trafu pierwszego losu $= \frac{3}{5}$, więc oczekiwanie do otrzymania $40^{\#}$ iest $= \frac{3}{5} \cdot 40 = 24^{\#}$ iak przedtym.

Gdyby oczekiwanie zawisło od zdarzenia się iednego losu a od chybienia drugiego, wartość tego oczekiwania będzie mnogością powstającą z rozmnożenia Podobieństwa trafu pierwszego losu przez Podobieństwo chybienia drugiego, a potem przez Summę spodziewaną pieniędzy. Gdyby zaś oczekiwanie zawisło od chybienia dwóch lub więcej losów [str. 5] [na marginesie: Rachunek Losow 1790] wartość oczekiwania wypadnie z mnogości dwóch Podobieństw chybienia przez Summę spodziewaną. To prawidło łatwo będzie rozciągnąć do więcej zdarzeń w przypadkach i losach niezawisłych, i niżej przydzie nam ieszcze rzecz tę rozlegley powtórzyć.

[na prawym marginesie: Podobieństwo trafu, chybienia, oczekiwanie w przypadkach zawisłych]

5. w Przypadkach zawisłych powiedzieliśmy że zdarzenie się iednego losu wpływa i odmienia Podobieństwo trafu drugiego. Gdyby sobie kto założył z kart 13 iednego koloru wyciągnąc naprzód Asa, potem dwoykę. Na pierwszy los że wyciągnie Asa podobieństwo trafu $= \frac{1}{13}$, przypuścmy że się zdarzył los pierwszy, zostało się na los drugi kart 12, a zatem podobieństwo trafu na ten los przypuściwszy pierwszy iako zdarzony, podobieństwo mówię trafu $= \frac{1}{12}$ więc że się oby dwa losy trafią Podobieństwo trafu $= \frac{1}{12} \cdot \frac{1}{13} = \frac{1}{156}$ skąd się wnosi że podobieństwo na dwa losy zawisłe iest mnogością wypadaiącą z rozmnożenia Podobieństwa trafu iednego losu przez podobieństwo trafu drugiego uważanego tak iak gdyby się pierwszy trafił.

Lecz nayłatwiejszy sposób wynalezienia Podobieństwo trafu różnych losów zawisłych, iest rozróżnić myślą porządek tych losów wystawiając sobie który z nich pierwszy, drugi, trzeci, i.t.d. w porządku

należy uważać, potym podobieństwo trafu pierwszego losu uważać iak niezawisłe od inszych; podobieństwo trafu drugiego należy uważać w tym przypuszczeniu iak gdyby się pierwszy los iuż zdarzył, Podobieństwo trafu trzeciego należy uważać iak gdyby się dwa pierwsze losy iuż zdarzyły. Podobieństwo czwartego iak gdyby się trzy pierwsze iuż zdały i.t.d. Wreszcie podobieństwo trafu na wszystkie razem będzie równe Mnogości z Podobieństw wszystkich trafu determinowanych sposobem dopiero podanym.

S tego cośmy dotąd powiedzieli wniesiemy łatwo, iż sposób determinowania Podobieństwo trafu na tyle przypadków zawisłych lub niezawisłych, ile nam ich sobie podoba wystawić nie ma żadney trudności, ieżeli to podobieństwo zawisło od zdarzenia się przypadków różnych losów. Ale na przypadki zawisłe ieżeli podobieństwo trafu zależy od zdarzenia się iednych i razem od chybienia drugich losów zawiera w sobie wielkie trudności, dla których podanie reguł na wynalezienie takiego podobieństwa odkładamy do przepisów niżej podadź się mających.

[na prawym marginesie: oczekiwanie na różne Summy]

6. Oczekując na różne Summy wygrany, łatwo się przekonać że oczekiwanie na całą Summę wygrany, składa się z oczekiwań ktore mam na Summy szczególne, iest równe zbiorowi z oczekiwań na te szczególne Summy. Itak, n.p. wystawmy sobie dwa losy z których ieden ma cztery przypadki trafu, a pięć przypadków chybienia, drugi ma 3 przypadki trafu a dwa chybienia. Jeżeli się trafi pierwszy, wygrana iest $90^{\#}$, a ieżeli się także trafi i drugi podobna wygrana iest $90^{\#}$, iakaż iest wartość oczekiwania na całą wygraną z z obydwóch losów przypadającą? Na pierwszy los podobieństwo trafu $= \frac{4}{9}$, Summa spodziewana $90^{\#}$ więc oczekiwanie na zdarzenie się tego losu $= \frac{4}{9} \cdot 90 = 40^{\#}$. W drugim losie podobieństwo trafu iest $= \frac{3}{5}$, Summa spodziewana $90^{\#}$ więc wartość oczekiwania z drugiego losu $90^{\#} \cdot \frac{3}{5} = 54^{\#}$. A zatem oczekiwanie na całą wygraną z obydwóch losów przypadającą $40^{\#} + 54^{\#} = 94^{\#}$.

Lecz gdy $90^{\#}$ przychodziło raz tylko wygrywać na zdarzenie się iednego z dwóch dopiero opisanych losów, sposób determinowania wartości oczekiwania będzie inny; albowiem lubo z pierwszego losu oczekiwanie warte iest $40^{\#}$ iednakowoż zważyć należy, że oczekiwanie na drugi los zginie, za zdarzeniem się losu pierwszego, i że to

oczekiwanie na los drugi nie ma miejsca tylko w [Rachunek Losów: str.6] tym przypadku kiedy pierwszy los chybi. Że pierwszy los chybi jest podobieństwo równe $\frac{5}{9}$, a przypuściwszy że chybił, na ten czas oczekiwanie może będzie warte $54^{\#}$, gdzie $\frac{5}{9}$ będąc miarą oczekiwanego mego na $54^{\#}$, wypada że to oczekiwanie /szacując go przed determinacją losu pierwszego czyli nim pierwszy los zapadnie/ warte jest $\frac{54 \cdot 5}{9} = 30^{\#}$, a zatem wartość całego oczekiwania będzie $= 40 + 30 = 70^{\#}$.

Dla wprowadzenia się w użycie dopiero wyłożonych prawideł, przyłączają się tu do rozwiązywania przykłady następujące

Przykład I. Gra w kości Znajdź Podobieństwo trafu na wrzucenie Asa za dwoma rzutami kości.

Podobieństwo trafu na wrzucenie Asa za pierwszym rzutem jest $= \frac{1}{6}$ i to jest pierwsza część szukanego podobieństwa.

Chybiony As za pierwszym rzutem zawsze może być wrzucony za drugim, aże podobieństwo chybienia go za pierwszym rzutem $= \frac{5}{6}$, a podobieństwo wrzucenia go za drugim rzutem $= \frac{1}{6}$ więc Podobieństwo chybienia go za pierwszym a wrzucenia go za drugim rzutem $= \frac{5}{6} \cdot \frac{1}{6} = \frac{5}{36}$ i to jest druga część podobieństwa szukanego, przeto Podobieństwo trafu szukane $\frac{1}{6} + \frac{5}{36} = \frac{11}{36}$.

Podobne byłoby zagadnienie o wrzuceniu 6 lub 7 za dwoma rzutami we dwie kości co łatwo być może rozwiązane zważywszy że 7 ma 6 przypadków trafu w dwóch kościach, 6 ma zaś ich tylko 5; wszystkich zaś przypadków we dwóch kościach znajduje się 36; jest zatem przypadków trafu na wrzucenie 7 lub 6 za pierwszym rzutem 11, więc Podobieństwo trafu na pierwszy rzut $= \frac{11}{36}$; lecz chybiwszy oboje za pierwszym rzutem, jedno z nich być może wrzucone za drugim rzutem. Podobieństwo chybienia za pierwszym rzutem jest $\frac{25}{36}$, Podobieństwo trafu na ktorekolwiek za drugim rzutem $= \frac{11}{36}$, skąd Podobieństwo chybienia za pierwszym, a trafienia ktorekolwiek za drugim rzutem $= \frac{25}{36} \cdot \frac{11}{36} = \frac{275}{1296}$, a przeto Podobieństwo szukane $= \frac{11}{36} + \frac{275}{1296} = \frac{671}{1296}$.

Przykład II. Znalesz podobieństwo trafu na wrzucenie Asa za

trzema rzutami kości.

Że As będzie wrzucony za pierwszym rzutem jest podobieństwo trafu $= \frac{1}{6}$; Jeżeli As będzie chybiony za pierwszym rzutem, może być trafiony za drugim i trzecim, aże podobieństwo chybienia za pierwszym rzutem $= \frac{5}{6}$, a podobieństwo trafienia za dwoma rzutami $= \frac{11}{36}$ (podług Przyk. I) więc podobieństwo chybienia go za pierwszym, a wrzucenia go za dwoma następującymi rzutami $= \frac{5}{6} \cdot \frac{11}{36} = \frac{55}{216}$ co jest drugą częścią podobieństwa szukanego, więc szukane podobieństwo jest $\frac{1}{6} + \frac{55}{216} = \frac{91}{216}$.

Przykład III. Znalesz podobieństwo trafu na wrzucenie Asa za czterema rzutami kości.

Podobieństwo wrzucenia Asa za pierwszym rzutem $= \frac{1}{6}$; to jest pierwsza część podobieństwa szukanego. Gdyby as chybił za pierwszym rzutem na co podobieństwo $= \frac{5}{6}$, zostaną się trzy rzuty w których że As wypadnie podług Przykł. II jest podobieństwo $\frac{91}{216}$; skąd $\frac{5}{6} \cdot \frac{91}{216} = \frac{455}{1296}$ wyraża podobieństwo chybienia za pierwszym, i trafienia Asa w następujących trzech rzutach. Zaczem podobieństwo szukanego $\frac{1}{6} + \frac{455}{1296} = \frac{671}{1296}$, Podobieństwo zaś przeciwnego zdarzenia $\frac{625}{1296}$.

Rzecz uwagi godna, że ten który chce iedną kością za czterema rzutami wrzucić Asa, ma tę samą korzyść na swoim przeciwniku, iaką ma ten który chce wrzucić 6 lub 7 we dwie kości za dwoma rzutami, wobydwoch bowiem przypadkach stósunek losów = 671 do 625. skąd nie jest trudno determinować [str. 7] zysk iedney strony z wyższości przypadków które ma nad swego przeciwnika, przypuściwszy że ich wstawka jest równa i naznaczona iednością. I lubo to jest tylko szczególny przykład prawidła podanego w §.3, przecież nie zaszkodzi

przypomnieć ie sobie. Niech będzie $\frac{a}{b}$ stósunkiem losów, Podobieństwa trafu względem grających są $\frac{a}{a+b}$, $\frac{b}{a+b}$, prawo pierwszego do wstawki drugiego $= \frac{a}{a+b} \times 1$, i podobnie prawo drugiego do wstawki

pierwszego $= \frac{b}{a+b} \cdot 1$, korzyść pierwszego w grze jest $\frac{a-b}{a+b} \cdot 1 = \frac{a-b}{a+b}$.

Korzyść więc tego który przedsięwzię 6 albo 7 wrzucić w dwóch rzutach dwóch kości, albo który zakłada sobie wrzucenie Asa w czterech rzutach kości, jest $\frac{671-625}{671+625} = \frac{46}{1296}$ to jest blisko $\frac{1}{28}$ część wstawki swego przeciwnika.

Przykład IV. Wynaleśdź podobieństwo trafu na wrzucenie dwóch Asów w dwóch rzutach iedney kości.

Z rozumowania i prawidła podanego w §. 4. oczywiście wypada że $\frac{1}{6} \cdot \frac{1}{6} = \frac{1}{36}$ jest podobieństwem szukaném.

Przykład V. Jakie jest podobieństwo trafu na wrzucenie dwóch asów za trzema rzutami iedney kości?

Wrzuciwszy asa za pierwszym razem, trzeba go ieszcze wrzucić raz w dwóch ostatnich rzutach, aże Podobieństwo wrzucenia go za pierwszym razem $= \frac{1}{6}$, a Podobieństwo wrzucenia go raz w dwóch rzutach podług Przyk. I $= \frac{11}{36}$ więc Podobieństwo wrzucenia go w pierwszym rzucie, i znowu wrzucenia go w raz w dwóch ostatnich rzutach $= \frac{1}{6} \cdot \frac{11}{36} = \frac{11}{216}$, to jest pierwszą częścią podobieństwa szukanego.

Chybiwszy asa za pierwszym rzutem, wypada wypada go wrzucić w dwóch ostatnich rzutach dwa razy, aże podobieństwo chybienia go w pierwszym $= \frac{5}{6}$, a podobieństwo wrzucenia go dwa razy w dwóch rzutach podług Przykł. IV. $= \frac{11}{36}$, więc podobieństwo chybienia go pierwszy raz a trafienia dwa razy w dwóch rzutach $= \frac{5}{6} \cdot \frac{11}{36} = \frac{55}{216}$ to jest 2^{ga} część podobieństwa szukanego, więc podobieństwo szukane $\frac{11+55}{216} = \frac{16}{216}$. Podobieństwo przeciwnego zdarzenia $= \frac{200}{216}$.

Przykład VI. Jakie jest podobieństwo wrzucenia dwóch asów w czterech rzutach iedney kości?

Podobieństwo wrzucenia asa pierwszy raz $= \frac{1}{6}$, ale trafiwszy pierwszy raz wypada ieszcze trafić raz w trzech rzutach na co mamy z Przykładu II Podobieństwo trafu $= \frac{91}{216}$, więc że się oboie zdarzy jest podobieństwo równe $\frac{1}{6} \cdot \frac{91}{216} = \frac{91}{1296} = 1^{\text{ey}}$ części Podob: szukanego. Chybiwszy asa pierwszy raz na co podobieństwo $= \frac{5}{6}$, wypada go wrzucić dwa razy w trzech rzutach ostatnich na co podobieństwo z Przykładu

$V. = \frac{16}{216}$; więc że się oboje trafi podobieństwo równe $\frac{5}{6} \cdot \frac{16}{216} = \frac{80}{1296}$, 2^{ga} część podobieństwa szukanego a przeto Podobieństwo szukane $\frac{91}{1296} + \frac{80}{1296} = \frac{171}{1296}$. Tym samym sposobem rozumując znajdziemy następnie Podobieństwo wrzucenia Asa tyle razy ile nam się podoba, w iakiéykolwiek liczbie danej rzutów.

[Rachunek Losów: str. 8]

[na lewym marginesie: wzory ogólne na wynalezienie podobieństwa trafu]

§.7. Używając liter do wyrażenia dopiero wymienionych reguł, nazwiemy a liczbę przypadków trafu, b liczbę przypadków chybienia, że zdarzenie iakie trafi się raz w liczbie n doświadczeń, podobieństwo trafu okaże nam szereg

$$\begin{aligned} & \frac{a}{a+b} + \frac{ab}{(a+b)^2} + \frac{ab^2}{(a+b)^3} + \frac{ab^3}{(a+b)^4} + \frac{ab^4}{(a+b)^5} + \&c = \\ & = \frac{a}{a+b} \left[1 + \frac{b}{a+b} + \frac{b^2}{(a+b)^2} + \frac{b^3}{(a+b)^3} + \frac{b^4}{(a+b)^4} + \&c \right] \end{aligned}$$

ktory to szereg należy ciągnąć do tyła terminów, poki ich liczbanie będzie równa liczbie n doświadczeń. I tak ieżeli $a = 1$, $b = 5$, liczba doświadczeń n.p. rzutów $n = 4$, podobieństwo trafu będzie $= \frac{1}{6} + \frac{5}{36} + \frac{25}{216} + \frac{125}{1296} = \frac{671}{1296}$: tak iak w przykł. III.

Też same zachowując przypuszczenia, że los iaki zdarzy się dwa razy w liczbie n iakieykolwiek doświadczeń, podobieństwo trafu wyraża się przez szereg

$$\begin{aligned} & \frac{a^2}{(a+b)^2} + \frac{2a^2b}{(a+b)^3} + \frac{3a^2b^2}{(a+b)^4} + \frac{4a^2b^3}{(a+b)^5} + \frac{5a^2b^4}{(a+b)^6} + \&c = \\ & = \frac{a^2}{(a+b)^2} \left[1 + \frac{2b}{a+b} + \frac{3b^2}{(a+b)^2} + \frac{4b^3}{(a+b)^3} + \&c \right] \end{aligned}$$

ktory to szereg należy ciągnąć do liczby terminów $n-1$, to iest o iedność mniejszey od liczby n doświadczeń. Niech będzie $a = 1$, $b = 5$, $n = 8$. Podobieństwo trafu

$$= \frac{1}{36} + \frac{10}{216} + \frac{75}{1296} + \frac{500}{7776} + \frac{3125}{46656} + \frac{18750}{279936} + \frac{109375}{1679616} = \frac{663991}{1.679.616}.$$

I znowu że los iaki wypadnie trzy razy w liczbie n doświadczeń, podobieństwo trafu wyraża się

$$\begin{aligned} & \frac{a^3}{(a+b)^3} + \frac{3a^2b}{(a+b)^4} + \frac{6a^2b^2}{(a+b)^5} + \frac{10a^2b^3}{(a+b)^6} + \frac{15a^2b^4}{(a+b)^7} + \dots + c = \\ & = \frac{a^3}{(a+b)^3} \left[1 + \frac{3b}{a+b} + \frac{6b^2}{(a+b)^2} + \frac{10b^3}{(a+b)^3} + \dots + c \right] \end{aligned}$$

który to szereg należy ciągnąć do liczby terminów $n-2$, jeżeli n wyraża liczbę rzutów czyli doświadczeń.

Te wszystkie szeregi podobieństwo trafu wyrażające na traf losu raz, dwa, trzy, l. razy w liczbie n doświadczeń, zamknąć możemy w jednym szeregu ogólnym: Niech a oznacza liczbę przypadków trafu, b liczbę przypadków chybienia, l liczbę razy ile powinien los wypadz, n liczbę doświadczeń, położmy $a+b=s$: że los wypadnie l razy w liczbie n doświadczeń Podobieństwo trafu iest =

$$\frac{a^l}{s^l} \left[1 + \frac{lb}{s} + \frac{l(l+1)b^2}{1.2.s^2} + \frac{l(l+1)(l+2)b^3}{1.2.3.s^3} + \frac{l(l+1)(l+2)(l+3)b^4}{1.2.3.4.s^4} + \dots + c \right]. \quad (1)$$

s którego to szeregu należy wziąć terminów początkowych liczbę $n-l+1$, a Zbiór ich wyrażać będzie podobieństwo trafu szukane.

Chcąc teraz znaleźć podobny wyraz ogólny okazujący podobieństwo chybienia, to iest że los nie trafi się l razy w liczbie n doświadczeń trzeba nam terazniejsze zadanie przywiesdz do poprzedzającego, czego dokażemy przez następującą uwagę. Wystawmy sobie dwóch graczy, A , i B , ubiegających się przez Zakłady o wygraną: liczba przypadków trafu dla A iest a , a liczba podobnych przypadków dla B iest b ; A utrzymuie że los wypadnie l razy w liczbie n doświadczeń; B utrzymuie że nie wypadnie l razy w n doświadczeniach, więc jeżeli los wypadnie tylko $l-1$ razy w n doświadczeniach, B wygra: od n odciągnąwszy $l-1$, czyli $n-l+1$ pokazuie że jeżeli los wypadnie $n+1-l = n-l+1$ razy w liczbie n doświadczeń, B wygra; jeżeli zaś wypadnie l razy w teyże samey liczbie n doświadczeń, A wygrywa: szukając podobieństwa trafu dla B którego przypadki przyiazne są b , a nieprzyiazne a ; to podobieństwo wypadnie z rozwiązania następującego zagadnienia: mając b liczbę przypadków trafu, liczbę przypadków chybienia a , znaleźć podobieństwo trafu, że los wypadnie $n-l+1$ razy w liczbie n doświadczeń? Nazwawszy $n-l+1 = p$,

widzemy oczywiście że szereg (1), który wyrażał podobieństwo trafu dla A , położywszy w nim za l, p ; za b, a ; za a, b ; wyrażać będzie

$$\frac{b^p}{s^p} \left[1 + \frac{pa}{s} + \frac{p \cdot (p+1)a^2}{1 \cdot 2 \cdot s^2} + \frac{p \cdot (p+1)(p+2)a^3}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot s^3} + \frac{p \cdot (p+1)(p+2)(p+3)a^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot s^4} + \&c \right]$$

podobieństwo chybienia dla $A =$

(2)

[Rachunek Losów: str. 9]

s którego to szeregu należy wziąć terminów początkowych liczbę l , a ich zbiór okaże podobieństwo chybienia, to jest że los nie wypadnie l razy w liczbie n doświadczeń. Powiedziałem że należy wziąć liczbę l terminów z szeregu (2); bo tu n wyraża liczbę doświadczeń, $n - l + 1$ liczbę razy ile los wypaść powinien, więc liczba terminów do wzięcia być powinna $= n - (n - l + 1) + 1 = l$.

Powiedzieliśmy wyżej, że podobieństwo trafu dodane do podobieństwa chybienia daie iedność, więc mając znane podobieństwo chybienia, poznamy natychmiast podobieństwo trafu: możemy przeto używać szeregu (1), albo szeregu (2) do rozwiązania zagadnień trzymając się atoli zawsze tego, w którym rachunek zachodzi krótszy i łatwiejszy. Aże używając szeregu (1) należy nam z niego wziąć terminów liczbę $n - l + 1$; używając zaś (2) potrzeba wziąć terminów liczbę l , więc dla krotszego rachunku ieżeli $n - l + 1 < l$ czyli $\frac{n+1}{2} < l$ należy użyć szeregu (1); ieżeli zaś $\frac{n+1}{2} > l$, należy użyć szeregu (2). I tak wystawmy sobie los mający ieden przypadek trafu a 35 przypadków chybienia, gdybyśmy chcieli znaleźć podobieństwo trafu na zdarzenie się tego losu raz w 24 doswiadczeniach, ponieważ tu $n = 24$, $l = 1$, $b = 35$, $a = 1$, na wynalezienie podobieństwa trafu musieli byśmy wziąć 24 terminy używając (1) szeregu, kiedy używając szeregu ostatniego (2) nie potrzeba nam tylko iednego terminu, i podobieństwo chybienia $= \frac{35^{24}}{36^{24}} \cdot 1$. ktorego ułomku przez Logarytmy znalazio-

na wartość $= 0,50871$, co odciągnąwszy od iedności reszta da podobieństwo trafu $= 0,49129$ a zatem stosunek losów że chybi będzie blisko 50 do 49. – Podobnie gdyby nam przyszło szukać podobieństwa trafu, że tenże sam los co przedtym wypadnie dwa razy w 60 doświadczeniach, będzie $l = 2$, $n = 60$, $n - l + 1 = 59$, co pokazuje, żeby nam trzeba wziąć 59 terminów używając szeregu (1), kiedy używając drugiego nie potrzeba brać tylko dwa terminy, i będzie po-

dobieństwo chybień $\frac{35^{59}}{36^{59}} \left[1 + \frac{59}{36} \right] = 0,5007$ co odciągnąwszy od ied-

ności, otrzymamy podobieństwo trafu $= 0,4993$ a zatem stosunek losów za zdarzeniem iest blisko 499 do 500.

Przykład VII. Znalesdź podobieństwo trafu na wrzucenie Asa raz tylko a nie więcej, w czterech rzutach kości.

To zadanie należy dobrze rozróżnić od przykładu III, tam bowiem w iakimkolwiek z czterech rzutów wypadł As, gra ustaie; tu zaś przez warunek położony, wrzuciwszy asa w pierwszym n. p. rzucie, obowiązany iest gracz do dalszych rzutów które są całkiem przeciwko Niemu aż do ostatniego rzutu po którym gra ustaie. W Przykładzie 3^{im} mamy podobieństwo nieograniczone trafu na wrzucenie Asa raz lub więcej w czterech rzutach $\frac{671}{1296}$; w Przykładzie VI^{ym} mamy podobieństwo trafu na wrzucenie dwa razy przynajmniej, a zatem i więcej razy Asa za czterema rzutami $= \frac{171}{1296}$: odciągnąwszy drugie od pierwszego, zostaie się $\frac{500}{1296}$. Podobieństwo trafu na wrzucenie raz tylko a nie więcej Asa w czterech rzutach. Podobieństwo zaś [Rachunek Losów: str. 10] chybień $= \frac{796}{1296}$; stósunek losów przeciwko wygrany 796 do 500, to jest blisko 8 do 5.

Przykład VIII. Niech będzie dwóch graczów A , i B razem grających. Gracz A potrzebuie iednego, Gracz zaś B potrzebuie dwóch punktów do skończenia gry cały i do wygraney. Jakieź będzie dla każdego z nich podobieństwo do wygrany?

Tu zważyć nam nasamprzód potrzeba że cała gra skończy się zrobieniu naywięcej dwóch punktów, a iezeli każdy punkt potrzebuie iedney gry, więc wygrana zupełna będzie po dwóch naywięcej grach, gdyż iezeli za pierwszą grą A zrobi punkt ieden, cała wygrana skończy się: iezeli zaś ten punkt robi gracz B , więc każdemu z nich nie będzie brakować tylko iednego punktu, który gdy za drugą grą musi wypaśdź dla A lub B , cała wygrana skończyć się musi: z czego to się okazuie, że gracz A potrzebuie raz tylko, gracz zaś B potrzebuie dwa razy wygrać, w dwóch tylko grach: A iezeli obydwu gracze są w zupełnie równych okolicznościach do wygrania lub chybień pierwszy gry, więc podług §.2. podobieństwo trafu że B wygra pierwszą grę $= \frac{1}{2}$, a zatem że wygra dwa razy tuż po sobie Podobieństwo trafu $= \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$;

a zatem podobieństwo trafu że A wygra $= 1 - \frac{1}{4} = \frac{3}{4}$, stósunek losów za wygraną A iest, iak 3 do 1.

Przykład IX. Dway gracze A , i B grając z sobą, A potrzebuie iednego punktu, B zaś potrzebuie ich dwa do skończenia całej gry i zupełney wygraney; ale B ma za sobą dwa razy więcey przypadków trafu iak A : iakież dla każdego z nich będzie podobieństwo wygrany?

Widzemy to iak w poprzedzaiącym przykładzie że cała wygrana okaże się po dwóch grach, w których potrzeba dla B dwa razy, a zaś A raz tylko wygrać: ponieważ zaś B ma dwa przypadki do wygrania iedney gry, a A ma ich tylko ieden: więc podobieństwo że A wygra pierwszy raz $= \frac{2}{3}$, a zatem że wygra dwa razy tuż po sobie iest podobieństwo trafu $= \frac{2}{3} \cdot \frac{2}{3} = \frac{4}{9}$, a zatem podobieństwo trafu dla $A = 1 - \frac{4}{9} = \frac{5}{9}$. Stósunek losów że A wygra raz nim B wygra dwa razy, iest iak 5 do 4.

Tu wypada nam zrobić bardzo potrzebną uwagę: Bardzo iest niebezpieczno w materyach losu wnioskować z powierzchownego widzenia rzeczy i rozumować bez pomocy rachunku: w ostatnim przykładzie zdaie się z warunków Pytania obydwóch Graczy podobieństwo równe do wygrany atoli oczywiście rachunek pokazał nie równość, którą to nierówność przez rachunek odkrytą można zastanowiwszy się znaleźć przez rozumowanie: gdyż lubo B ma dwa razy więcey przypadków trafu iak A , to tylko pokazuje iż ciągnąc grę częściey można wygrawać B iak A ; ale tu w dwóch grach potrzeba obydwie wygrać B , a tylko iednę A , przypadek zaś trafu nie iest to iedno co pewna wygrana iakięy to potrzeba, a zatem z tego względu losy dla B i A nie są tu zupełnie równe.

8. Jakakolwiek iest liczba grów, którey dwa gracze A i B potrzebią do skończenia losu i otrzymania wygrany; t wygrana skończy się naydaléy po takiéy liczbie grów iaka wypadnie odciągnąwszy jedność od Summy grów których każdy z nich do wygrany potrzebuie. [str. 11]

Wystawmy sobie n. p. że A potrzebuie 3 punktów albo grów do wygrany i skończenia całej gry; B zaś potrzebuie podobnych grów lub punktów 5: cała wygrana skończyć sie naypóźniéy musi po liczbie grów $5 + 3 - 1 = 7$; albowiem nim przyidzie do ostatniéy determinacyi gry i wygrany całej, A musi mieć koniecznie 2 gry za sobą, B zaś musi ich mieć 4, po których iedna gra kończy wszystko dla A iezeli będzie na iego stronę, lub dla B iezeli ią B wygra, a zatem wszystko do skończenia potrzebuie naywięcey 7 grów. Przez podobne rozumowanie okazać można tę prawdę w innych przypadkach.

Przykład X. Gracz A potrzebuje 3 punktów do skończenia całej gry i wygrany; gracz zaś B potrzebuje ich 7; ale liczby przypadków trafu iakie zachodzą między A i B są w stosunku iak 3 do 5. Jakież dla każdego podobieństwo wygrany, i jaki stosunek losów?

Tu wystawiamy sobie że otrzymanie punktu wyciąga koniecznie iedney gry, więc gdy obydwu gracze potrzebują 10 grów, cała wygrana skończy się naydaley po 9 grach: w których to 9 grach A potrzebuje trzy razy wygrać, B zaś siedm razy: Stosując do terażniejszego przykładu szeregi (1), (2), dane pod §.7, gdybyśmy chcieli użyć szeregu (1) do znalezienia Podobieństwa wygrany dla A , mielibyśmy $l = 3$, $n = 9$, ale liczba terminów do wzięcia z szeregu (1) byłaby $n - l + 1 = 7$; kiedy używając szeregu drugiego na znalezienie podobieństwa wygrany dla B , mamy $n = 9$; $l = 3$; $a = 3$; $b = 5$ liczba terminów do wzięcia $l = 3$; Podobieństwo wygrany dla B

$$= \frac{5^7}{8^7} \left[1 + \frac{21}{8} + \frac{252}{64} \right] = \frac{5^7}{8^9} \cdot 484 = 0,28172 \text{ blisko, co odciągnąwszy od}$$

iedności wypada Podobieństwo wygrany dla $A = 0,71828$. Stosunek losów za wygraną A iest 71828 do 28172 to iest blisko iak 23 do 9.

[na prawym marginesie: Inny sposób rozwiązania wszystkich poprzedzających Pytań]

9. Wyłożone dotąd początki i prawidła służyć mogą do rozwiązania wielu pytań o losie: lubo zaś są prostym i iasnym sposobem te początki wyłożone, atoli mogą być ieszcze innym sposobem dowiedzione i prawie wyciągnione z uwagi nad iednym ogólnym wzorem.

Wystawmy sobie kość iakiey zwyczajnie do gry używają, mającą pewną iakąkolwiek liczbę ścian równych; powtóre wystawmy sobie drugą kość mającą też same co pierwsza, lub inną iakąkolwiek liczbę ścian także równych: wszystkie odmiany które tylko w rzucie i grze tych dwóch kości zachodzić mogą zamknięte są w mnogości która powstaie mnożąc liczbę ścian pierwszej kości przez liczbę ścian kości drugiej.

Na dowód tey prawdy niech będzie kość pierwsza mająca ośm ścian równych, kość zaś druga mająca tych że ścian równych dwanaście: ustawwszy iedną pewną ścianę kości pierwszej, z nią łączący możemy wszystkie dwanaście ścian kości drugiej: po czym ustawwszy znowu drugą ścianę kości pierwszej, z nią znowu układać możemy wszystkie dwanaście ścian kości drugiej, co nam iuż daie dwa razy dwanaście kombinacyi dwóch kości: toż samo czyniąc z trzecią, czwartą i. t. d. ścianą kości pierwszej, i z każdą z nich układając dwa-

naście ścian kości drugiej za każdą razą otrzymamy nowych dwanaście odmian, a zatem wszystkich odmian zachodzących tyle razy dwanaście będzie ile ścian zamyka kość pierwsza: to jest tyle ile wynosi mnogość powstająca z rozmnożenia liczby ścian w kości pierwszej [str. 12] przez liczbę ścian kości drugiej $12 \cdot 8 = 96$. Stęgo szczególnego przykładu widzieć możemy sposób dowodzenia tej prawdy na wszystkie iakiekolwiek przypadki dwóch kości, i przekonania się o ogólnej prawdzie założonęj.

Przybrawszy sobie kość trzecią, każda kombinacja dwóch pierwszych kości układać się może z każdą ścianą kości trzecięj, a zatem rozmnożywszy liczbę odmian zachodzących w dwóch kościach przez liczbę ścian trzecięj, otrzymamy liczbę odmian które zachodzą w grze trzech kości.

Wziąwszy znowu kość czwartą z iakąkolwiek liczbą ścian, każda kombinacja trzech kości układać się może z każdą ścianą czwartej kości, i znowu liczba odmian w czterech kościach równą będzie mnogości powstającej z rozmnożenia przez siebie czterech liczb odpowiadających liczbie ścian czterech kości. Zgoła niech będzie iakakolwiek liczba kości, a każda kość niech ma iakąkolwiek liczbę ścian równych. Wziąwszy liczbę ścian w każdej szczególności kości, i te wszystkie potom liczby rozmnożywszy przez siebie, otrzymamy w mnogości liczbę odmian zachodzić mogących w grze wszystkich tych kości.

10. Wróćmy się teraz do uwagi dwóch tylko kości, i wystawmy sobie dwoiakie ściany w każdęj, białe i czarne; kość pierwsza ma ścian białych liczbę A , ścian czarnych liczbę B ; kość znowu druga ma ścian białych liczbę a , ścian czarnych liczbę b ; liczba ścian wszystkich w pierwszej kości $A + B$; liczba ścian wszystkich w drugiej $= a + b$; a zatem liczba wszystkich odmian w obydwóch kościach $= (A + B)(a + b) = Aa + Ab + Ba + Bb$, w tych czterech terminach mamy następujące znaczenia:

Naprzód Jako mnogość z liczby ścian pierwszej, przez liczbę ścian drugięj kości wyraża wszystkie odmiany obydwóch kości; tak liczba ścian białych w pierwszej przez liczbę ścian białych w drugięj kości wyraża wszystkie odmiany zachodzące w ścianach białych obydwóch kości, a zatem termin Aa zamyka liczbę przypadków trafu na wrzucenie w grze dwóch kości obydwóch ścian białych.

Powtóre przez podobne rozumowanie łatwo się przekonać że liczba ścian białych pierwszej rozmnożona przez liczbę ścian czarnych drugięj kości, okaże liczbę przypadków w grze dwóch kości tak uło-

zonych, aby kość pierwsza padła na białą a kość druga na czarną ścianę: a zatem termin Ab wyraża liczbę przypadków trafu na wrzucenie iakieykolwiek ściany białey w pierwszej, i iakieykolwiek ściany czarney w drugiéy kości.

Potrzenie Termin Ba wyraża liczbę przypadków trafu na wrzucenie iedney ściany czarney w pierwszej, i iedney ściany białey w drugiéy kości, a zatem Summa terminów $Ab + Ba$ wyraża liczbę przypadków trafu na wrzucenie iedney białey, a drugie czarney ściany w iakieykolwiek kosci.

Poczwarne Termin Bb wyraża liczbę przypadków wszystkich trafu na wrzucenie obydwóch ścian czarnych przez dwie kości.

Wytlumaczone dopiero znaczenie terminów okazuje nam że te służą nam do odpowiedzi na pytania wszystkie które tylko w grze dwóch kości zachodzić mogą: bo z nich ułożyc można podobieństwo trafu na każdy przypadek.

$$\frac{Aa}{Aa + Ab + Ba + Bb} = \text{Podobieństwo trafu, żeby koniecznie wrzucić dwie ściany białe.}$$

$$\frac{Bb}{Aa + Ab + Ba + Bb} = \text{Podob: trafu żeby wrzucić obydwie ściany czarne. [Rachunek Losów: 13]}$$

$$\frac{Aa + Ab + Ba}{Aa + Ab + Ba + Bb} = \text{Pod. trafu żeby wrzucić przynajmniéy iedną ścianę białą, gdzie nawet dwie ściany białe nie przegrywaią.}$$

$$\frac{Ab + Ba + Bb}{Aa + Ab + Ba + Bb} = \text{Pod. trafu żeby wrzucić przynajmniéy iedną ścianę czarną.}$$

$$\frac{Ab + Ba}{Aa + Ab + Ba + Bb} = \text{Podobieństwo trafu, żeby wrzucić iedną tylko ścianę białą, albo iedną tylko ścianę czarną.}$$

Przybierzmy sobie teraz kość trzecią z iakąkolwiek liczba ścian, w niéy liczba ścian białych = α , liczba ścian czarnych = β , liczba ścian wszystkich = $\alpha + \beta$; $(Aa + Ab + Ba + Bb)(\alpha + \beta) = Aa\alpha + Ab\alpha + Ba\alpha + Bb\alpha + Aa\beta + Ab\beta + Ba\beta + Bb\beta$ wyraża liczbę wszystkich odmian zachodzić mogących w grze trzech kości.

Roztrząsając terminy tey mnogości, poznamy łatwo: że termin pierwszy $Aa\alpha$ wyraża liczbę przypadków trafu na wrzucenie wszystkich trzech ścian białych; termin drugiéy $Ab\alpha$ liczbę przypadków trafu na wrzucenie dwóch ścian białych to iest pierwszy i trzeciéy, a

iedney ściany czarney w drugiéy kości i tak daley, co proste przypatrzenie się każdego nauczy. Biorąc zatem po iednym lub po kilka terminów takowéy mnogości, mamy odpowiedź na iakie pytanie ktore zachodzi w grze trzech kości. Nie tylko zaś terminy przypadki trafu wyrażające przywiodą nas do podobieństwa trafu, ale ieszcze reszta terminów od mnogości pozostałych daie liczbę przypadków chybień, sktórey łatwo mieć i podobieństwo chybień i stósunek losów. I tak n. p. na zapytanie iaka iest liczba przypadków trafu na wrzucenie dwóch ścian białych a iedney czarney przez trzy koscie? daią odpowiedź terminy $Aba + Baa + Aa\beta$: i ten który się zakłada na zdarzenie tego losu, ma za soba stósunek losów $Aba + Baa + Aa\beta$ do $Aaa + Bba + Ab\beta + Ba\beta + Bb\beta$ gdyż ostatnie pięć terminów to iest reszta mnogości od pozostałey liczby trafów, wyraża liczbę przypadków chybień.

Ponieważ Aaa wyraża liczbę przypadków trafu na wrzucenie trzech ścian białych, więc podobieństwo trafu

$$= \frac{Aaa}{Aaa + Aba + Baa + Bba + Aa\beta + Ab\beta + Ba\beta + Bb\beta}$$

$$= \frac{Aaa}{(A+B)(a+b)(\alpha + \beta)} = \frac{A}{A+B} \times \frac{a}{a+b} \times \frac{\alpha}{\alpha + \beta};$$

aż w tey ostatniey funkcyi pierwszy mnożnik wyraża podobieństwo trafu na wrzucenie pierwszą kością ściany białey: trzeci Mnożnik także podobieństwo wyraża na wrzucenie trzecią kością ściany białey; więc stąd okazuje się prawda tego prawidła któreśmy podali w §. 4. iż Podobieństwo trafu na wiele zdarzeń i losów niezawisłych wypadnie z rozmnożenia ułomków wszystkich wyrażających podobieństwo trafu na każdy los pojedynczy: bo lubo przykład terazniejszy nie zachodzi tylko między trzema zdarzeniami, łatwo atoli stąd widzieć prawdę reguły powszechney na iakąkolwiek liczbę zdarzeń niezawisłych.

Weźmy się ieszcze do przykładu dwóch kości, sktórych pierwsza ma liczbę ścian białych A , liczbę ścian czarnych B , liczbę ścian wszystkich $A+B$; druga liczbę ścian białych a , ścian czarnych b , ścian wszystkich $a+b$: [str. 14] mnogość $Aa + Ab + Ba + Bb$ zamyka liczbę wszystkich odmian zachodzić mogących w grze dwoch kości: przypuśćmy teraz że liczba ścian w obydwóch kościach iest zupełnie równa, i że tyle iest białych ścian na pierwszey ile na drugiéy, podług takiego przypuszczenia $A = a$, $B = b$, a więc szukana mnogość zamieni się na $a^2 + 2ab + b^2$, w którey a^2 wyraża liczbę przypadków trafu na wrzucenie dwoch ścian białych; b^2 takąż liczbę na wrzucenie

dwóch ścian czarnych, $2ab$ liczbę przypadków trafu na wrzucenie jednej ściany białej i jednej czarnej. Podobnie zważając przykład trzech kości i we wszystkich równa ścian liczbę będzie $A = a = \alpha$, $B = b = \beta$, mnogość z trzech mnożników powstająca zamieni się na $(a + b)^3 = a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3$, $Aa\alpha = a^3$ wyraża liczbę przypadków trafu na wrzucenie trzech ścian białych, $Ab\alpha + Ba\alpha + Aa\beta = 3a^2b$ przypadki trafu na wrzucenie dwóch ścian białych a jednej czarnej.

11. Stey ostatniéy uwagi wypada ogólne prawidło: Niech będzie iakakolwiek liczba n kości mających równą liczbę ścian, podzielonych na białe i czarne, niech liczba ścian białych na każdej kości będzie $= a$, liczba ścian czarnych na każdej $= b$, wyniosłszy funkcją dwuwyrazową do potęgi n , to iest $(a + b)^n$: w tey Naprzód pierwszy termin a^n wyraża liczbę przypadków trafu na wrzucenie n ścian białych. Powtóre drugi termin $na^{n-1}b$, liczbę przypadków trafu na wrzucenie ścian białych liczbę $n - 1$, i jednej czarnej: Potrzecie termin trzeci $n \cdot \frac{n-1}{2} a^{n-2}b^2$ wyraża liczbę trafów na wrzucenie $n - 2$ ścian ścian białych i dwóch czarnych i td. ogólnie wykładnik a wyrażać będzie liczbę ścian białych, wykładnik zaś b liczbę ścian czarnych wrzucić się mogąca.

Zebyśmy mogli porównać prawidła wypadaiące z uwagi funkcji dwuwyrazowéy wyniesionej do Potęgi n , gdzie n znaczy liczbę kości; z prawidłami wyżej iuż podanemi weźmy do rozwiązania Pytania, naktóreśmy iuż w §. 6. dali odpowiedź.

Znaleśdź Podobieństwo trafu na wrzucenie Asa w czterech rzutach kości iednej sześć ścian mającey?

Chcąc odpowiedzieć na to Zapytanie potrzeba nam zauważyć, że rzucać cztery razy iedną kość, czyli też rzucić razem cztery kości równe i podobne wszystko iedno znaczy, bo tu różnica cała zachodzi w czasie który bynaimniéy w wypadek losu nie wpływa: iak prędko bowiem liczba przypadków trafu i chybiecia zostaię ta sama, czas dłuższy lub krótszy potrzebny do gry bynaimniéy losu nie odmienia: a zatem pytanie zadane może się inaczey tak wyłożyć: znaleśdź podobieństwo trafu na wrzucenie Asa za iednym rzutem czterech kości. W takim znaczeniu niech As wyznacza to, cośmy nazwali ściany białe; ściany zaś czarne niech znaczą wszystkie inne punkta na kości oprócz Asa, a przeto $a = 1$, $b = 5$, wyniosłszy $a + b$ do potęgi czwartey $a^4 + 4a^3b + 6a^2b^2 + 4ab^3 + b^4$: Summa terminów

$a^4 + 4a^3b + 6a^2b^2 + 4ab^3$, w których każdym znajduie się a , wyrażać będzie liczbę przypadków trafu $= 1 + 20 + 150 + 500 = 671$, potęga zaś czwarta $(1 + 5)^4 = 1296$ wyraża liczbę przypadków wszystkich, więc podobieństwo szukane $= \frac{671}{1296}$. Podobieństwo co się zupełnie

zgadza z Przykład: III.

Gdybyśmy byli szukali podobieństwa chybienia, rachunek wypadła krótszy bo to $= \frac{b^4}{(a+b)^4} = \frac{625}{1296}$; skąd $1 - \frac{625}{1296} = \frac{671}{1296}$ Podobieństwo trafu.

Ogólnie rozwiązując zadanie: ażeby w rzucie kości n , lub w rzutach n kości iedney trafi na Asa. Podobieństwo chybienia to iest żeby

żaden As nie wypadł iest $= \frac{b^n}{(a+b)^n}$ a zatem podobieństwo trafu
 $= 1 - \frac{b^n}{(a+b)^n} = \frac{(a+b)^n - b^n}{(a+b)^n}$, ostatni bowiem termin potęgi [str. 15]

dwuwyrazowey nie zamyka a , a zatem wyraża liczbę przypadków na chybiecie Asa.

Podobnym sposobem zadawszy sobie pytanie aby w czterech rzutach iedney kości wrzucić dwa Asy, to pytanie zupełnie iest to samo co za iednym rzutem czterech kości wrzucenie dwóch Asów, a zatem $(a+b)^4$, wzięwszy stey funkcyi wszystkie terminy gdzie a iest wyniesione do potęgi drugiey lub wyższej, zbiór ich da liczbę przypadków trafu to iest $a^4 + 4a^3b + 6a^2b^2 = 1 + 20 + 150 = 171$. Podobieństwo trafu $= \frac{171}{1296}$, Podobieństwo chybienia $= \frac{4ab^3 + b^4}{(a+b)^4} = 1 - \frac{171}{1296} = \frac{1125}{1296}$.

Ogólnie chcąc za rzutem iakieykolwiek liczby n kości, lub w rzutach n teyże samey kości wrzucić dwóch Asów, nayłatwiey iest nam znaleźć Podobieństwo chybienia, bo przypadki chybiecia zamykają się w terminach gdzie się nie znajduie a , albo gdzie się tylko znajduie w pierwszy potędze. Aże ta własność w funkcyi $(a+b)^n$ służy tylko dwom terminom ostatniemu i przedostatniemu to iest na $nab^{n-1} + b^n$, więc Podobieństwo chybiecia dwóch Asów w rzucie n kości $= \frac{nab^{n-1} + b^n}{(a+b)^n}$, a stego

Podobieństwo trafu $= 1 - \frac{nab^{n-1} + b^n}{(a+b)^n} = \frac{(a+b)^n - nab^{n-1} - b^n}{(a+b)^n}$.

Chcąc za jednym rzutem n kości, albo w rzutach n iednéy kości wrzucić trzech Asów, łatwo iest determinować podobieństwo chybie-
nia, którego przypadki są zawarte w trzech ostatnich terminach $(a + b)^n$, w nich bowiem a nie znajduie się w wyższej potędze nad drugą: od tego podobieństwa łatwo przyiódź do podobieństwa trafu. Podobnie rozmować można o innych przykładach w grze kości: roz-
wiązując ich Pytania przez własności funkcyi dwuwyrzowey $(a + b)^n$, wszystkie wypadki znajdziemy zgodne z temi któreśmy
wyżej w Przykładach różnych przez inny znaleźli sposób.

12. Te własności funkcyi dwuwyrzowey w grze kości spostrze-
żone, przystósować można do innych gatunków losu, gdzie idzie o
trafienie lub chybiecie iakiego zdarzenia w iakieykolwiek liczbie razy,
byleby przypadki chybiecia i trafu w każdym razie czyli doświadcze-
niu wyrazić przez b i a . I tak wystawiwszy sobie dwóch graczy A , B
ubiegających się o zdarzenie iakiego losu; gdzie A robi zakład że ten
los wypadnie l razy, w liczbie n doświadczeń: B zaś zakłada się że
tenże los nie wypadnie l razy w teyże samey liczbie doświadczeń: iest
zaś w każdym doświadczeniu liczba przypadków trafu a ; b liczba
przypadków chybiecia: z funkcyi $(a + b)^n$ wzięwszy tyle ostatnich
terminów ile l zamyka iedności, ich zbiór da nam liczbę przypadków
chybiecia we wszystkich doświadczeniach; którą rozdzielwszy przez
 $(a + b)^n$ otrzymamy podobieństwo chybiecia to iest że B wygra.

Z drugiey strony B zakładając się że A nie wygra l razy w n do-
świadczeniach, to samo utrzymaie iak gdyby A nie wygrał więcey
razy tylko $l - 1$; aże liczba wszystkich wygrywaiących i przegrywaią-
cych zdarzeń między A i B , iest n przez założenie, bo graią obydwu n
razy, więc odciągnąwszy od n , $l - 1$, czyli $n - l + 1$ okazuię [str. 16]
że B przedsięwberze wygrać $n - l + 1$ razy w n doświadczeniach. Na-
zwawszy $n - l + 1 = p$, rzecz oczywista iż z funkcyi $(a + b)^n$ roze-
brawszy na terminy, ostatnie terminy $b^n + nab^{n-1} + n \cdot \frac{n-1}{2} a^2 b^{n-2}$ i t.d
których by liczba była l , wyrażaią liczbę przypadków w których B
wygrywa zakład; pierwsze zaś terminy $a^n + na^{n-1}b + n \cdot \frac{n-1}{2} a^{n-2}b^2$ i t.d
których liczba iest p pokazuią liczbę przypadków trafu w których A
wygrywa zakład a zatem stósunek losów za wygraną B , iest iako licz-
ba l ostatnich do liczby p początkowych terminów z funkcyi $(a + b)^n$.
[na lewym marginesie: Tenże sam początek stósowany do kontynua-
cyi (dopisane: trwałości) gry]

13. Tenże sam początek funkcji $(a+b)^n$ stosować możemy do zagadnień o skończeniu gry, kiedy zupełna wygrana od pewnej liczby grów których każdy gracz potrzebuje, zawisła. I tak założywszy że dwa gracze razem grający A i B potrzebują do zupełnej wygranej pewnej liczby grów, to jest A potrzebuje ich liczbę l ; B zaś potrzebuje ich p ; obydwaj razem potrzebują ich $l+p$; więc cała gra skończy się najdalej po liczbie $l+p-1$ grów podług §.8: położywszy jeszcze że w każdej szczególnej grze przypadki trafu za wygraną A i B są w stosunku iak a do b ; przeto wyniósłszy funkcję $a+b$ do potęgi $l+p-1$; liczba przypadków w których każdy z nich wygrać może zupełnie po skończonej całej grze będzie w stosunku, iako Summa terminów początkowych tyłu, ile iedności wyraża p , do Summy terminów ostatnich tyłu, ile iedności wyraża l .

I tak, gdyby do całej wygranej A potrzebował 3, B zaś potrzebował 7 grów; a stosunek trafów w każdej szczególnej grze za A , B jest iak 3 do 5; będzie $l=3$, $p=7$, $a=3$, $b=5$, $l+p-1=q$, więc $(a+b)^q = (3+5)^9$, stosunek losów za wygraną A będzie iak 7 pierwszych, do 3 ostatnich terminów potęgi $(3+5)^9$. Wziąwszy zaś trzy ostatnie terminy tej potęgi i te rozdzieliwszy przez potęgę całą, wypadnie nam podobieństwo chybienia A , albo podobieństwo wygranej dla B , które odciągnąwszy od iedności, otrzymamy podobieństwo wygranej dla A . Ostatnie trzy terminy $(a+b)^9$ są $b^9 + 9ab^8 + 36a^2b^7$, które otrzymując wyżej położoną wartość na a , b równe w liczbach = 37.812500: $(a+b)^9 = 134.217728$. a zatem Podobieństwo wygranej

dla $B = \frac{37812500}{134.278.728} = \frac{9453125}{33554432}$ co odciągnąwszy od iedności wy-

padnie Podobieństwo wygranej dla $A = \frac{24101307}{33554432}$, stosunek losów że

A wprzód skończy iak B , i że A wygra $\frac{24101307}{33554432}$ to jest blisko iako

23 do 9. co się zupełnie zgadza z przykładem X.

14. Zostaje nam jeszcze do zupełnego porównania sposobów podanych na rozwiązanie zagadnień o losie, Pytanie w którym zakładamy sobie otrzymać pewną determinowaną liczbę trafów, tak dalece, że liczba trafów mniejsza lub większa nad podaną przegrywać musi. takiego rodzaju [str. 17] Pytania rozwiązuują się przez ieden tylko termin funkcji $(a+b)^n$. n. p. Znalesz podobieństwo trafu na wrzucenie

nie więcej iak iednego tylko Asa za czterema rzutami iedney kości, lub za iednym rzutem czterech kości?

Ponieważ n znaczy liczbę kości do rzutu iednego, lub liczbę rzutów iedney kości; w terażniéyszém zadaniu $n = 4$; $(a + b)^4 = a^4 + 4a^3b + 6a^2b^2 + 4ab^3 + b^4$; żeby wrzucić za iednym rzutem czterech kości iednego Asa lub więcej, mamy przypadki trafu w terminach $a^4 + 4a^3b + 6a^2b^2 + 4ab^3$; żeby zaś w iednym rzucie czterech kości wrzucić dwóch Asów lub więcej, terminy $a^4 + 4a^3b + 6a^2b^2$ dadzą nam przypadki trafu: więc na znalezienie przypadków trafu na wrzucenie iednego tylko Asa a nie więcej, trzeba nam od pierwszych czterech odciągnąć trzy pierwsze terminy, zostanie nam się termin $4ab^3$ a zatem podobieństwo trafu $= \frac{4ab^3}{(a + b)^4}$

$$= \frac{500}{1296} = \frac{125}{324} \text{ co się zupełnie zgadza z Przykł: VII.}$$

To ieszcze okazać można przez §. 11. wktórym wyłożyliśmy znaczenie każdego terminu funkcyi $(a + b)^n$, skąd wypada że termin $4ab^3$ wyraża wrzucenie iednego tylko Asa, bo a wyniesione w nim iest do pierwszy tylko potęgi. A zatem w ogólności mówiąc wszystkie podobne pytania, w którychbyśmy sobie założyli wrzucić liczbę tylko l Asów a nie więcej, rozwiążą się przez ieden tylko termin w których się znajduje potęga ab^{n-l} ; wynalezienie współczynnika tego terminu złożonego z Mnożników $n, \frac{n-1}{2}, \frac{n-2}{3}, \frac{n-3}{4}$ i t.d. zależy od potęgi n : co nie zamyka żadney trudności.

[następna strona; brak numeracji]

Rachunek Losów

Przydatek do §. 13

Za pomocą sposobu w tym §. wyłożonego, możemy rozwiązać Pytania, iakieśmy mieli w Przykładach VIII. IX. i X.: i na dwóch graczów A, B naznaczając różną liczbę brakujących punktów czyli grów do otrzymania zupełney wygrany, znależdź można Podobieństwo który z nich wprzód grę zakończy i wygra, a stąd wyciągnąć stósunek losów, sktórego ułożyć można Tablicę na różne przypadki. Nie będzie od rzeczy przyłączyć tu małą Tablicę przykładów: w których wystawiamy sobie że liczba brakujących punktów każdemu Graczowi do

zakończenia gry nie przewyższa 6, i że obydwie strony z równą zrzę-
 nością grają.

Punkta czyli gry brakujące	Stósunek losów do wygrany	Punkta czyli gry brakujące	Stósunek losów do wygrany
1, 2,3,	1.	2, 6	120. 8
1, 3,7,	1.	3, 4	42. 22
1, 4,15,	1.	3, 5	99, 29
1, 5,31,	1.	3, 6	219, 37
1, 6,63,	1.	4, 5	163, 93
2, 3,11,	5.	4, 6	382, 130
2, 4,26,	6.	5, 6	638, ... 386
2, 5,57,	7.		

do wyrachowania tej Tablicy, dosyć jest położyć za l . p . punkta bra-
 kujące w kolumnie pierwszej, a ponieważ obydwie strony z równą
 zrzęnością grają więc w tym założeniu $a = 1$, $b = 1$, wyniosłszy więc
 $a + b$ do potęgi $l + p - 1$, wziąć należy liczbę p terminów pierwszych
 i liczbę l terminów ostatnich, w nich $a = b = 1$, a stąd wypadające licz-
 by dadzą stósunek losów odpowiadający założeniu. I tak w przykładzie
 7 gdzie A brakuje 2, a B brakuje 4 grów do końca, tu $l = 4$, $p = 2$,
 $l + p - 1 = 5$, $(a + b)^5 = a^5 + 5a^4b + 10a^3b^2 + 10a^2b^3 + 5ab^4 + b^5$;
 pierwsze dwa terminy kiedy $a = 1$, $b = 1$, wynoszą 6; a cztery ostatnie
 wynoszą 26, skąd stósunek losów = 26: do 6. tak iak w Tablicy.

Przydatek do § 13.

Rachunek Losów

Do pomocy sposobu w tym §. wyłożonego możemy wznieść Pytania, jakimi mieli w Przykładach VII, IX i X. na dwóch graczach A, B. oznaczając różną liczbę brakujących punktów czyli grów do otwarcia zupełnej wygranej, znaleźć można Prawdopodobieństwo który z nich wygrał grę, zakłonił i wygra, a stać się może. Liczba punktów losów, którego udzieli można Tablicę, na różne przypadki. Nie będzie rzeczą przydatną, tu mieć Tablicę, przypadków w których wystawiamy sobie te liczba brakujących punktów każdemu Graczowi. Do zakłonienia gry nie potrzebujemy b, i te obydwa tworzy z różną częstotliwością grania.

Punkta czyli gry brakujące	Stosunek losów do wygranej	Punkta czyli gry brakujące	Stosunek losów do wygranej
1, 2	3, 1	2, 6	120, 8
1, 3	7, 1	3, 4	42, 22
1, 4	15, 1	3, 5	99, 29
1, 5	31, 1	3, 6	219, 37
1, 6	63, 1	4, 5	163, 93
2, 3	11, 5	4, 6	302, 150
2, 4	26, 6	5, 6	630, 306
2, 5	57, 7		

Do wyrachowania tej Tablicy, dajmy a być polowy z a l. p. punkta brakujące w kolumnie pierwszej, a ponieważ obydwa tworzy z gruną nie zmieniają grania więc w tych założeniu $a=1, b=1$, wyniosłoby więc $a+b$ do potęgi $l+p-1$, czyli nakiły liczbę p terminów potęgowych i liczbę l terminów odsetkowych, w nich $a=b=1$, a stać wypadałoby liczbę dająca Stosunek losów odpowiadający założeniu. Stać w przypadku 7. Graci A brakuje 2, a B brakuje 4 grów do skonięcia, tu $l=2, p=2, l+p-1=5; (a+b)^5 = a^5 + 5a^4b + 10a^3b^2 + 10a^2b^3 + 5ab^4 + b^5$, pierwsza dwa terminy kiedy $a=1, b=1$, wynoszą 6; a cztery ostatnie wynoszą 26, stać Stosunek losów = 26: do 6. tak jak w Tablicy.

Rys. 2. Ostatnia strona rękopisu [4] Jana Śniadeckiego.