

Stanisław Urban

Akademia Ekonomiczna we Wrocławiu

EFEKTYWNOŚĆ GOSPODARSTW ROLNYCH INDYWIDUALNYCH

1. Wstęp

Efektywność gospodarstw rolnych jest istotna chociażby dlatego, że spora część osób zatrudnionych w naszym kraju pracuje w rolnictwie. W roku 2000 liczba zatrudnionych w rolnictwie wynosiła 4073,6 tys. osób i wzrosła w stosunku do 1990 r. o 364,9 tys. osób, czyli 26,3% ogółu zatrudnionych pracuje w rolnictwie [„Rocznik Statystyczny GUS 2000]. I co więcej – liczba zatrudnionych w rolnictwie rośnie ze względu na kurczący się rynek pracy poza rolnictwem. Tym samym rolnictwo spełnia rolę buforową w gospodarce, łagodząc skutki bezrobocia.

Innym problemem jest, czy rolnictwo zapewnia osobom zatrudnionym odpowiedni poziom życia, zgodny z ich oczekiwaniami i porównywalny z pracą poza rolnictwem. O jakości życia ludności rolniczej decyduje w dużym stopniu efektywność gospodarstw rolnych.

Przez efektywność gospodarstw rolnych rozumiemy efektywność produkcyjną, ekonomiczną i społeczną.

Problem efektywności gospodarstw rolnych przeanalizujemy na przykładzie wyników rachunkowości rolnej prowadzonej przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej w Warszawie [Wilkin 2003].

2. Efektywność produkcyjna gospodarstw rolnych

Za podstawowe mierniki efektywności produkcyjnej w rolnictwie przyjęto produktywność, czyli wydajność jednostkową w rolnictwie. W produkcji roślinnej najważniejszą rolę odgrywają plony roślin uprawnych, zwłaszcza posiadających największy udział w strukturze zasiewów. W produkcji zwierzęcej podstawowym miernikiem efektywności produkcyjnej jest wydajność jednostkowa zwierząt gospodarskich w ciągu roku.

W tabeli 1 przedstawiono wydajność najważniejszych typów działalności osiągniętą w latach 1990-2000 przez gospodarstwa prowadzące rachunkowość rolną [Wyniki... 2001].

Plony zbóż podstawowych, w tym pszenicy i żyta, a także ziemniaków wykazały w analizowanym okresie tendencję spadkową. Największy spadek plonów dotyczył żyta, którego plony w ubiegłym dziesięcioleciu obniżyły się o 4,7 dt/ha. Tylko plony buraków cukrowych wykazywały tendencje wzrostowe. Wynika to zapewne stąd, że buraki cukrowe, obok rzepaku i niektórych warzyw, stanowią najbardziej zyskowną kulturę rolną, dlatego rolnicy szczególnie troskliwie je pielęgnują i nie ograniczają nakładów kapitałowych związanych z ich uprawą. Natomiast o spadku plonów zbóż i ziemniaków zdecydowało obniżenie zużycia podstawowych środków produkcji, tj. nawozów mineralnych i środków chemicznych ochrony roślin. Pogorszeniu uległa też agrotechnika, gdyż rolnicy, dążąc do oszczędności na kosztach produkcji, uproszcili technologię uprawy, eliminując np. podorywki i zespół uprawek późniwnych. Tendencje do uproszczenia technologii produkcji i jednocześnie obniżenie kosztów produkcji wiążą się z pogorszeniem opłacalności produkcji rolnej [Wilkin 2003]. Pogorszyło się też nawożenie organiczne na skutek zmniejszenia pogłowia zwierząt gospodarskich, zwłaszcza bydła.

Zauważyć przy tym trzeba znaczne wahania plonów roślin uprawnych, powodowane zmianami klimatycznymi. Rolnictwo polskie jako słabiej wyposażone w środki produkcji pochodzenia przemysłowego, jest bardziej uzależnione od zmian pogodowych aniżeli w krajach wysoko rozwiniętych.

Wydajność produkcji zwierzęcej w ostatnim dziesięcioleciu wykazywała w większości przypadków tendencje wzrostowe. Udój mleka od 1 krowy rocznie wzrósł z 3314 l w 1990 r. do 3781 l w 2000 roku. Wycielenia w ciągu roku utrzymywały się na wysokim poziomie (98-101%). Szczególnie wysoki wzrost zaobserwowano w rocznej produkcji wagi żywej bydła na 1 szt. stanu początkowego, który wyniósł 30 kg. Liczba prosiąt odchowanych od 1 maciory wzrosła z 17 do 19 szt. Roczna produkcja żywca wieprzowego na 1 szt. stanu początkowego wzrosła o 17 kg. Nieśność kur, po okresowej obniżce, osiąga około 140 szt. jaj rocznie. Wydajność wełny od 1 owcy dorosłej podlegała silnym wahaniom, ale utrzymuje się na poziomie powyżej 4 kg.

Wydajność produktów zwierzęcych wykazywała się mniejszą zmiennością aniżeli produktów roślinnych, gdyż produkcja zwierzęca jest w mniejszym stopniu uzależniona od warunków klimatycznych. Ponadto produkcja zwierzęca dostarcza produktów szybciej rotujących aniżeli produkcja roślinna. Produkty zwierzęce ze względu na krótszy cykl obrotu dają możliwość szybszego przyływu pieniędzy (np. za mleko co miesiąc). Daje to rolnikom możliwość wydatkowania części pieniędzy uzyskanych ze sprzedaży produktów zwierzęcych na zakup środków produkcji. Dzięki temu rośnie zużycie pełnoporcjowych pasz treściwych, co powoduje wzrost mleczności krów i przyrost żywca wołowego oraz wieprzowego.

Tabela 1. Wydajność w latach 1990-2000

| Wyszczególnienie | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Plony zbóż podstawowych (dt/ha) | 35,3 | 34,3 | 27,7 | 32,8 | 29,4 | 33,5 | 35,3 | 33,0 | 33,5 | 31,2 | 31,6 |
| Plony pszenicy (dt/ha) | 40,3 | 39,1 | 33,3 | 38,0 | 35,3 | 38,9 | 40,2 | 34,9 | 38,6 | 35,2 | 38,0 |
| Plony żyta (dt/ha) | 27,4 | 26,5 | 22,2 | 24,2 | 22,6 | 26,4 | 26,0 | 25,3 | 24,5 | 21,9 | 22,7 |
| Plony ziemniaków (dt/ha) | 213 | 176 | 144 | 221 | 147 | 156 | 214 | 173 | 213 | 155 | 211 |
| Plony buraków cukrowych (dt/ha) | 420 | 362 | 338 | 413 | 327 | 386 | 423 | 430 | 440 | 391 | 453 |
| Udój od 1 krowy (rocznie w litrach) | 3314 | 3274 | 3344 | 3450 | 3432 | 3448 | 3429 | 3574 | 3620 | 3587 | 3781 |
| Wycielenie w ciągu roku na 100 krów | 99 | 98 | 99 | 102 | 100 | 101 | 100 | 100 | 99 | 98 | 99 |
| Roczna produkcja wagi żywej bydła na 1 szt. stanu początkowego (w kg) | 128 | 126 | 133 | 144 | 154 | 154 | 175 | 153 | 159 | 161 | 158 |
| Liczba prosiąt od 1 maciory (szt./rok) | 17 | 18 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 |
| Roczna produkcja wagi żywej trzody chlewnej (na 1 szt. stanu początkowego) | 151 | 146 | 152 | 121 | 155 | 150 | 146 | 166 | 173 | 164 | 168 |
| Nieśność 1 kury (szt./rok) | 140 | 147 | 133 | 130 | 129 | 132 | 133 | 133 | 135 | 134 | 139 |
| Wydajność wełny od 1 owcy dorosłej (kg/rok) | 3,99 | 3,09 | 4,18 | 3,96 | 4,52 | 4,44 | 4,04 | 4,86 | 4,29 | 3,99 | 4,26 |

Źródło: [Wyniki... 2001].

3. Efektywność ekonomiczna

Miernikami efektywności ekonomicznej w rolnictwie jest nie tylko stosunek zysku do kosztów. Często oblicza się ją jako wartość produkcji rolniczej i poszczególnych jej składników uzyskanych z 1 ha użytków rolnych, a także niektóre wskaźniki ekonomiczne w przeliczeniu na 1 członka rodziny rolnika zatrudnionego w gospodarstwie rolnym (tab. 2).

Wartość produkcji rolniczej na 1 ha UR stopniowo rosła w ciągu ubiegłego dziesięciolecia, jednak wzrost ten wynikał głównie z inflacji. Ciekawie wygląda struktura produkcji rolniczej. W roku 1990 produkcja roślinna stanowiła w niej 44,5%, a produkcja zwierzęca 55,5%. Natomiast w 2000 r. produkcja roślinna stanowiła 54%, a produkcja zwierzęca 46% produkcji rolniczej. Zaistniałe zmiany struktury produkcji rolniczej były spowodowane ograniczeniem produkcji zwierzęcej, w tym zwłaszcza chowu bydła.

W analizowanym okresie rosły również nakłady materialne na 1 ha UR. Podczas gdy wartość produkcji rolniczej w latach 1990-2000 wzrosła 7,8 razy, to nakłady materialne ponoszone przez gospodarstwa rolne prowadzące rachunkowość wzrosły 11,5 raza. Nie oznacza to bynajmniej, że wzrosło w rolnictwie zużycie środków materialnych. Zużycie materialnych środków produkcji w tym okresie zmalało. Natomiast zmianie uległy relacje cen. Znacznie wzrosły ceny środków produkcji dla rolnictwa, zwłaszcza pochodzenia przemysłowego, co nie zostało zrekomensowane odpowiednim wzrostem cen produktów rolniczych.

Produkcja czysta z 1 ha wzrosła z 301 PLN w 1990 r. do 1377 zł w 2000 r., czyli nastąpił wzrost 4,6 razy, tj. znacznie niższy aniżeli ponoszonych nakładów materialnych.

Przychody pieniężne gospodarstw rolnych wzrosły w analizowanym okresie z 586 PLN do 6446 PLN, czyli wzrost wyniósł 11 razy. Tempo wzrostu przychodów pieniężnych gospodarstw było podobne jak nakładów materialnych.

Wartość produkcji towarowej rolniczej z 1 ha wzrosła w analizowanym okresie 9 razy, w tym produkcji roślinnej – 13,5 razy i produkcji zwierzęcej – 6,5 razy.

Udział produkcji towarowej rolniczej w przychodach pieniężnych gospodarstw w 1990 r. wynosił 59,7%, a w 2000 r. – 49%, a zatem wzrasta znaczenie dochodów pozarolniczych.

W produkcji towarowej rolniczej w 1990 r. udział produkcji roślinnej wynosił 31,4%, a produkcji zwierzęcej 68,6%. Natomiast w 2000 r. struktura produkcji towarowej rolniczej była następująca: produkcja roślinna – 46,7% i produkcja zwierzęca – 53,3%.

W analizowanym okresie wzrósł udział produkcji roślinnej w produkcji towarowej, ale produkcja zwierzęca utrzymała przewagę, mimo że w produkcji rolniczej przewaga produkcji roślinnej była znaczna.

Dochód rolniczy przypadający na 1 członka rodziny rolników wzrasta w badanym okresie z 418 PLN do 1883 PLN, czyli 4,5 raza. Natomiast inne dochody wzrosły

Tabela 2. Wybrane wskaźniki ekonomiczne gospodarowania w latach 1990-2000 (w przeliczeniu na PLN)

| Wyszczególnienie | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Na 1 ha użytków rolnych w zł | | | | | | | | | | | |
| Produkcja rolnicza | 571 | 746 | 1197 | 1571 | 2060 | 2813 | 3400 | 3879 | 3945 | 3863 | 4475 |
| Roślinna | 254 | 314 | 527 | 750 | 882 | 1349 | 1750 | 2005 | 2022 | 2156 | 2415 |
| Zwierzęca | 317 | 432 | 670 | 821 | 1178 | 1464 | 1650 | 1874 | 1923 | 1707 | 2060 |
| Nakłady materialne | 270 | 453 | 826 | 1013 | 1379 | 1786 | 2225 | 2608 | 2745 | 2728 | 3101 |
| Produkcja czysta | 301 | 293 | 372 | 559 | 682 | 1028 | 1177 | 1272 | 1202 | 1138 | 1377 |
| Przychody pieniężne | 586 | 860 | 1246 | 1621 | 2247 | 2869 | 3756 | 5025 | 5481 | 5647 | 6446 |
| w tym: | | | | | | | | | | | |
| z produkcji towarowej rolniczej | 350 | 457 | 704 | 904 | 1275 | 1698 | 2015 | 2624 | 2767 | 2800 | 3173 |
| roślinnej | 110 | 120 | 201 | 264 | 382 | 558 | 695 | 1143 | 1187 | 1396 | 1482 |
| zwierzęcej | 240 | 337 | 503 | 640 | 893 | 1140 | 1320 | 1481 | 1580 | 1404 | 1691 |
| Na 1 członka rodziny w zł | | | | | | | | | | | |
| Dochód rolniczy | 418 | 379 | 485 | 750 | 988 | 1558 | 1782 | 1657 | 1452 | 1405 | 1893 |
| Inne dochody | 237 | 469 | 656 | 893 | 1231 | 1626 | 2184 | 2786 | 3340 | 3612 | 4251 |
| Wartość spożycia | 492 | 816 | 1202 | 1548 | 2174 | 2913 | 2693 | 4508 | 5044 | 5435 | 6212 |
| Akumulacja netto | 163 | 32 | -60 | 95 | 45 | 270 | 273 | -65 | -252 | -418 | -68 |

Źródło: [Wyniki... 2001].

w tym czasie z 237 do 4251 PLN, tj. 17,9 razy – a zatem niskie dochody rolnicze rolnicy i członkowie ich rodzin potraktowali jak sygnał mobilizujący do poszukiwania dochodów pozarolniczych, co w dużym stopniu udało się zrealizować. Łączne dochody rolników wzrosły 9,4 razy.

Wartość spożycia na 1 osobę wzrosła w latach 1990-2000 z 492 PLN do 6212 PLN, czyli 12,6 razy. Było to tempo wzrostu znacznie wyższe aniżeli w przypadku łącznych dochodów rolników.

Akumulacja netto na 1 członka rodziny w 1992 r. i w latach 1997-2000 była ujemna, najniższa w 1999 r. (-418 PLN). Świadczy to o niewystarczających dochodach rolników. Niedobory pieniężne są pokrywane z oszczędności lub z kredytów. Prowadzi to do zadłużania się gospodarstw, co w razie przedłużania się okresu recesji w rolnictwie może być bardzo niebezpieczne. Brak akumulacji środków pieniężnych uniemożliwia rozwój gospodarstw, w tym zwłaszcza podejmowania inwestycji.

W omawianym okresie przychody pieniężne ogółem gospodarstw rolnych malały, a rosły rozchody pieniężne. Główną przyczyną takiej sytuacji były zmiany cen niekorzystne dla rolnictwa. Podczas gdy na początku lat dziewięćdziesiątych ubiegłego wieku przychody gospodarstw przewyższały ich rozchody pieniężne, to pod koniec XX w. rozchody przewyższały przychody. W roku 1990 stosunek przychodów gospodarstw do ich rozchodów wynosił 1,078, natomiast w 2000 r. już tylko 0,980.

Takie przewartościowanie efektywności ekonomicznej gospodarstw rolnych nastąpiło przy znacznym wzroście przychodów pieniężnych pozarolniczych, wśród których główną rolę odgrywają przychody ze źródeł niezarobkowych (przede wszystkim renty i emerytury).

4. Efektywność społeczna gospodarstw rolnych

Efektywność społeczna jest najtrudniejsza do zmierzenia. W gospodarstwach rolnych należy ją rozumieć jako poziom życia właścicieli gospodarstw i członków ich rodzin, pozostających we wspólnym gospodarstwie domowym. Na jakość życia ludności rolniczej w dużym stopniu wpływa efektywność produkcyjna i ekonomiczna rolnictwa, zatem wiedza na temat ich poziomu jest niezbędna przy analizie efektywności. Są to jednak kryteria niewystarczające do oceny tej efektywności społecznej. O efektywności społecznej gospodarstw rolnych decydują kryteria demograficzne (wiek rolników, wykształcenie, dzietność rodzin rolniczych), zdolności organizacyjne, zwłaszcza kierowników gospodarstw, poziom ich wiedzy i praktyczne umiejętności, otwarcie na postęp, umiejętności nawiązywania kontaktów, zdolność do ponoszenia ryzyka, a także stan zdrowia. Łączne uwzględnienie wszystkich tych czynników jest trudne i wymagałoby opracowania punktowej skali ocen, która zapewne nie byłaby obiektywna. Można przyjąć, że dość dobrze jakość życia społeczeństwa charakteryzuje jakość jego odżywiania się. Dotyczy to również ludności wiejskiej.

Spożycie żywności jest powszechnie uznawanym miernikiem stopy życiowej. Jest ono kształtowane przez liczne czynniki. W ostatnim okresie wiele z nich wpływało ograniczająco na poziom spożycia żywności. W przypadku rodzin rolniczych ograniczająco na konsumpcję żywności wpływają: spadek dochodów, spadek zatrudnienia i wzrost bezrobocia [Świetlik 2003].

Tabela 3. Przeciętne miesięczne dochody i wydatki w gospodarstwach domowych według grup dochodowych na 1 osobę

| Wyszczególnienie | 1990 | 1997 | 2000 |
|--|-------|--------|--------|
| Gospodarstwa pracownicze | | | |
| Dochody ogółem (w zł) | 563,0 | 486,41 | 657,27 |
| Wydatki ogółem (w zł) | 488,7 | 427,91 | 629,27 |
| W tym na żywność (w zł) | 234,8 | 145,64 | 174,95 |
| Udział żywności w: dochodach ogółem (w %) | 41,7 | 29,9 | 26,6 |
| wydatkach ogółem (w %) | 48,0 | 34,0 | 27,8 |
| Gospodarstwa rolników | | | |
| Dochody ogółem (w zł) | 577,3 | 439,28 | 455,99 |
| Wydatki ogółem (w zł) | 509,1 | 348,68 | 441,99 |
| W tym na żywność (w zł) | 263,8 | 155,18 | 184,24 |
| Udział żywności w: dochodach ogółem (w %) | 45,7 | 35,3 | 40,4 |
| wydatkach ogółem (w %) | 51,8 | 44,5 | 41,7 |
| Gospodarstwa pracowniczo-chłopskie | | | |
| Dochody ogółem (w zł) | 596,3 | 397,74 | 483,58 |
| Wydatki ogółem (w zł) | 454,6 | 352,59 | 467,22 |
| W tym na żywność (w zł) | 231,1 | 142,04 | 171,94 |
| Udział żywności w: dochodach ogółem (w %) | 38,8 | 35,7 | 35,6 |
| wydatkach ogółem (w %) | 50,8 | 40,3 | 36,8 |
| Gospodarstwa emerytów i rencistów | | | |
| Dochody ogółem (w zł) | 493,4 | 494,62 | 617,27 |
| Wydatki ogółem (w zł) | 486,0 | 469,28 | 636,31 |
| W tym na żywność (w zł) | 281,2 | 178,81 | 212,23 |
| Udział żywności w: dochodach ogółem (w %) | 57,0 | 36,2 | 34,4 |
| wydatkach ogółem (w %) | 57,9 | 38,1 | 33,4 |

Źródło: Roczniki Statystyczne GUS 1991; 1998; 2001 i obliczenia własne.

Udział żywności w wydatkach gospodarstw domowych rolników według GUS wynosił w 1990 r. 51,8%, natomiast w 2000 r. tylko 41,7%. W gospodarstwach pracowniczo-chłopskich udział żywności wynosił w tych latach odpowiednio 50,8 i 36,8%, natomiast w gospodarstwach pracowniczych 48,0 i 27,8%. Udział żywności w dochodach i wydatkach ludności rolniczej utrzymywał się zatem na wysokim poziomie, mimo występujących tendencji malejących. Szczegółowe dane liczbowe na ten temat zamieszczono w tab. 3.

W tabeli 4 podano przeciętne spożycie na 1 osobę w przeliczeniu na wartość energetyczną i składniki odżywcze w latach 1993 i 1997. W okresie tym nastąpił wyraźny spadek wartości energetycznej i odżywczej spożywanych dziennych racji żywności. Mimo spadku spożycia w gospodarstwach domowych rolników dzienne racje żywnościowe miały wyższą wartość kaloryczną i odżywczą aniżeli średnio w gospodarstwach domowych ogółem. Natomiast spożycie w gospodarstwach domowych pracowników użytkujących gospodarstwa rolne spożycie żywności było zbliżone do średniej z gospodarstw ogółem.

Tabela 4. Przeciętne dzienne spożycie na 1 osobę w przeliczeniu na wartość energetyczną i składniki odżywcze w gospodarstwach domowych

| Wyszczególnienie | Gospodarstwa ogółem | | Gospodarstwa pracowników użytkujących gospodarstwo rolne | | Gospodarstwa rolników | |
|---------------------------|---------------------|--------|--|--------|-----------------------|--------|
| | 1993 | 1997 | 1993 | 1997 | 1993 | 1997 |
| Wartość energetyczna: | | | | | | |
| w kJ | 11 334 | 10 654 | 11 941 | 10 765 | 13 305 | 11 994 |
| w kcal | 2 707 | 2 545 | 2 852 | 2 571 | 3 178 | 2 865 |
| Składniki odżywcze (w g): | | | | | | |
| - białko | 72 | 68 | 75 | 68 | 83 | 109 |
| w tym: | | | | | | |
| - zwierzęce | 43 | 42 | 44 | 40 | 49 | 78 |
| - roślinne | 29 | 26 | 31 | 28 | 34 | 31 |
| - tłuszcze | 112 | 107 | 113 | 103 | 127 | 119 |
| - węglowodany | 353 | 327 | 383 | 342 | 421 | 371 |

Źródło: Rocznik Statystyczny Rolnictwa (1998). GUS Warszawa 1999, s. 355.

Ogólnie poziom energetyczny i wartość odżywcza żywności spożywanej na 1 osobę można ocenić pozytywnie w konfrontacji z przyjętymi normami międzynarodowymi. Pewne zastrzeżenia budzi zbyt niskie spożycie białka w gospodarstwach ogółem i pracowników użytkujących gospodarstwa rolne. Niekorzystny jest też stosunek białka zwierzęcego do roślinnego. Występują niedobory białka roślinnego wymagające uzupełnienia.

Szczególną cechą wyróżniającą spożycie żywności w gospodarstwach indywidualnych jest samozaopatrzenie w żywność. Spożycie naturalne żywności, czyli samoza-

opatrzenie w żywność, oceniono na podstawie danych z gospodarstw indywidualnych prowadzących rachunkowość rolną (tab. 5). W latach 1993-2000 zmniejszyło się spożycie naturalne większości produktów spożywczych, w tym przetworów zbożowych, ziemniaków, warzyw, mleka i jego przetworów, mięsa, słoniny i smalcu oraz jaj. Wzrosło natomiast samozaopatrzenie w kasze, owoce, miód i ryby.

Tabela 5. Spożycie naturalne żywności w gospodarstwach indywidualnych prowadzących rachunkowość rolną w przeliczeniu na 1 osobę

| Wyszczególnienie | j.m. | 1993 | 1995 | 1997 | 2000 |
|--|------|------|------|------|------|
| Przetwory zbożowe w przeliczeniu na mąkę | kg | 23 | 17 | 15 | 12 |
| Mąka pszenna | kg | 19 | 15 | 13 | 10 |
| Mąka żytnia | kg | 4 | 2 | 2 | 2 |
| Kasze różne | kg | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,6 |
| Strączkowe | kg | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Ziemniaki | kg | 166 | 157 | 161 | 157 |
| Warzywa | kg | 88 | 83 | 74 | 80 |
| Owoce | kg | 56 | 53 | 55 | 59 |
| Miód | kg | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,2 |
| Mleko i przetwory razem | l | 390 | 371 | 310 | 293 |
| Mleko pełne | l | 210 | 197 | 182 | 171 |
| Mleko chude | l | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Śmietana | l | 11,7 | 11,0 | 8,0 | 8,1 |
| Ser biały twaróg | kg | 8 | 7,5 | 5,9 | 5,0 |
| Masło | kg | 3,3 | 3,3 | 2,4 | 2,2 |
| Słonina i smalec | kg | 11,7 | 11,2 | 9,3 | 9,4 |
| Mięsa różne | kg | 45,8 | 43,0 | 38,9 | 35,6 |
| Jaja kurze | szt | 304 | 304 | 287 | 284 |
| Ryby i przetwory | kg | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |

Źródło: Wyniki rachunkowości rolnej gospodarstw indywidualnych, IERiGŻ Warszawa 1999 i 2001.

Przytoczone wartości charakteryzujące spożycie naturalne wskazują, że ta forma zaopatrzenia w żywność rodzin rolników indywidualnych szybko maleje. Mimo to należy podkreślić, że przy niskich dochodach rolników spożycie naturalne żywności zapewnia utrzymanie względnie dobrego poziomu odżywiania ludności rolniczej. Wskazane jest zatem stworzenie warunków sprzyjających podtrzymaniu spożycia naturalnego i przetwórstwa domowego żywności na wsi.

W świetle przytoczonych faktów gospodarstwa rolne indywidualne zasługują na pozytywną ocenę z punktu widzenia efektywności społecznej, chociaż istotną jest malejąca rola gospodarstw rolnych w zaopatrywaniu w żywność rodzin rolników. Tym samym następuje coraz wyraźniejsze rozgraniczenie gospodarstw rolnego i domowego.

Bardziej szczegółowej oceny efektywności społecznej gospodarstw rolnych można dokonać metodą ekspercką, przy czym szczególnie przydatne mogą być ekspertyzy zespołowe.

5. Zakończenie

Efektywność gospodarstw rolnych można zmierzyć. Jest to ułatwione w przypadku gospodarstw prowadzących rachunkowość rolną. W pozostałych gospodarstwach trzeba stosować metody szacunkowe. Najtrudniejsza do oceny jest efektywność społeczna.

Poważnym problemem polskiego rolnictwa jest spadek efektywności w ostatnich latach. Było to spowodowane głównie czynnikami zewnętrznymi, jak i pogorszeniem relacji cenowych oraz trudnościami ze zbytem produktów rolnych, potęgowanymi importem.

Efektywność rolnictwa wymaga ciągłych badań, powiązanych z monitorowaniem rynku rolnego. Problemom badań efektywnościowych powiązanych z analizą koniunktury i jej prognozą powinni producenci rolni poświęcać więcej uwagi.

Literatura

„Rocznik Statystyczny RP 2000”. GUS, Warszawa 2001.

Roczniki Statystyczne Rolnictwa. GUS, Warszawa 1998.

Świetlik K., *Popyt na żywność w 2002 roku*, „Biuletyn Informacyjny Agencji Rynku Rolnego” 2003, nr 4.

Wilkin J. (red.), *Podstawy strategii zintegrowanego rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich w Polsce*, Uniwersytet Warszawski, Warszawa 2003.

Wyniki rachunkowości rolnej gospodarstw indywidualnych 2000, IERiGŻ, Warszawa 2001.

THE EFFECTIVENESS OF INDIVIDUAL FARMS

Summary

As far as the farm effectiveness is concerned we can distinguish the productive effectiveness, economical and social ones. The first – the productive effectiveness characterizes the output of a farm per unit. The second – economical – is estimated by determining the output of production per 1 ha arable land and the relation of the costs production to proceeds. The last one, but not the least, the social effectiveness indicates in which level farmers and their family's lives are, including the quality of nourishment.