

MANUSCRIPTA

INSTITUTI OSSOLINIANI

III. 3175

Feki hr. Platera

S. VIII.

L. 3175.

Rob 1584



Rok 1584. 91 206 117

1.

Stephanus rex interdicat civitati Derpatensi, ne catholicos a magistratu arceat, neve publicum religionis catholicæ exercitium impediatur.

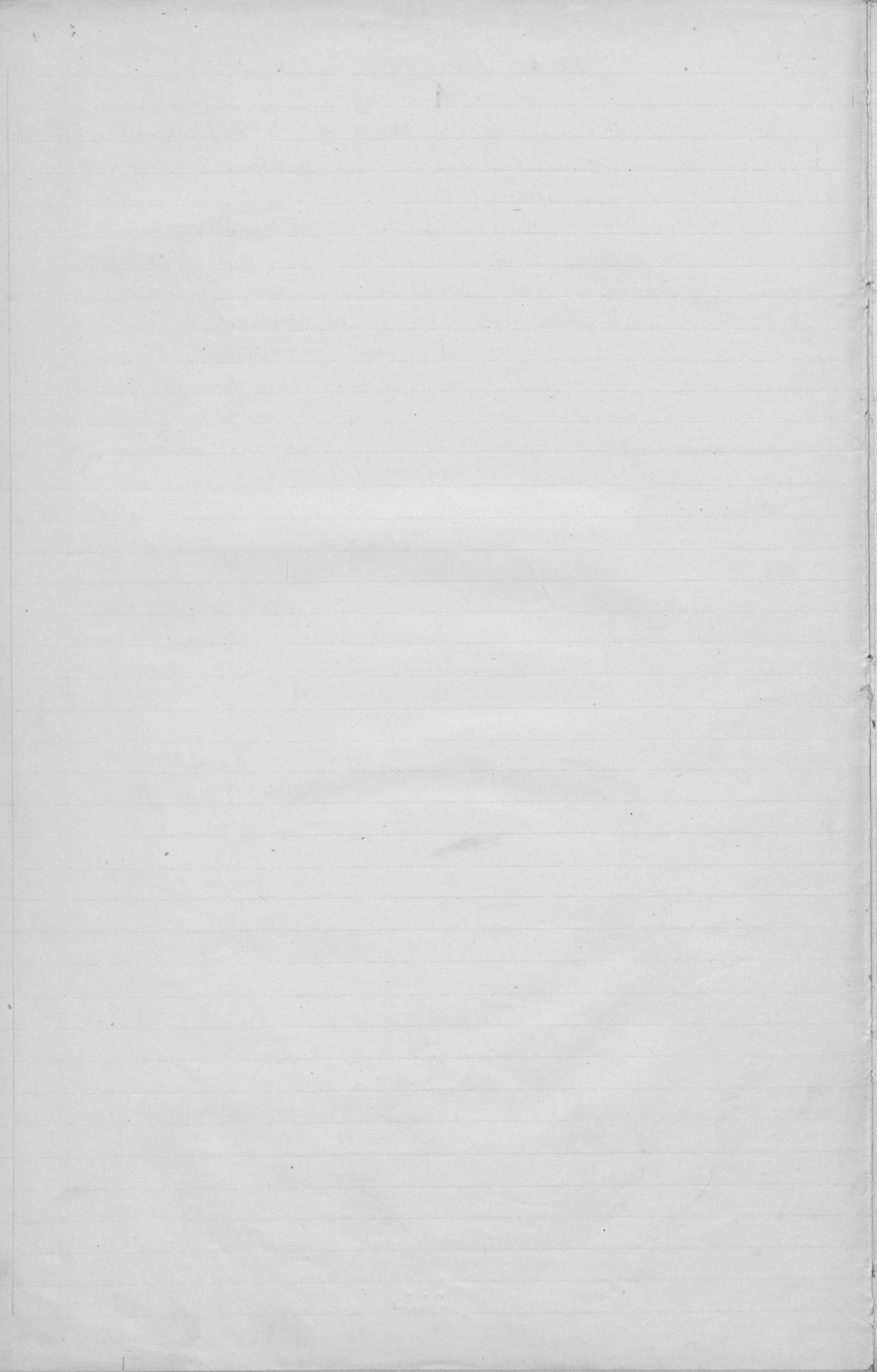
Teka Naruszewicza 91, 5⁻ Cod. dipl. Dogieli J.V. ex arch. M. D. Lith.

Stephanus Dei gratia Rex Polonia, Magnus Dux Lithuania, Russia, Prussia, Masovia, Samogitia, Livonia etc. Universis et singulis, proconsulibus, consulibus, totique communitati civitatis Derpatensis, fidelibus Nobis dilectis, gratiam nostram regiam. Intelleximus a Fidelitatibus Vestris catholicos religionis homines, qui Derpati habitant, neque ad senatum, neque ad magistratus ullos admitti, quare graviter offendimur. Neque enim dum Augustana confessionis usum Derpateri civitati, uti et Livonia universa, permisimus, catholicam religionem ab ea civitate exclusam esse volumus, quin qui eam profiterentur, eos eodem jure eodemque loco et ordine cum ceteris civibus esse. Quapropter Fidelitatibus Vestris mandamus ut catholicos in civitate non tantum versari, et in eam commigrare patiantur, sed etiam eos in senatum adsciscant, et prout quis ad aliquem magistratum publicum fuerit idoneus, ab eo eum non arceant: nulla porro edere interdicta præsumant, quibus a catholicis homines deterreant, sed omnino catholicam religionem libere omnes, quibus ea voluntas fuerit, profiteri patiantur, neque secus faciant pro gratia nostra, atque certo sibi persuadeant, nullo modo, si id facere perseveraverint, Nos id toleraturos. Datum Grodna, die 16 januarii, anno Domini 1584, regni nostri octavo. (1)

Stephanus Rex.



(1) W tym dokumencie ctery są błędy u Dogiela: pierwszy w tytule dokumentu, gdzie jest Parnasiensis zamiast Derpatensis; drugi w dodanych po tytule króla wyrazach, dominus et haeres, których pewnie niemasz w oryginale; trzeci w dacie, Grodna die 16 januarii, anno Domini 1582. Król tego dnia, miesiąca i roku był w Wilnie, nie w Grodnie, a Derpt, lubo już ustępiony traktatem w Kiewowej Horce 15 stycznia podpisanym, nie był jeszcze przez Moskwę oddany. Wszli do tego miasta Polacy dopiero przy końcu lutego. Czwarty nakoniec w latach panowania, regni nostri anno septimo zamiast octavo.



11.
Elżbieta królowa Anglii y Francyi
Do króla Stefana

British Museum. Ex mss. bibl. Cotton. D. XIII.

Najjaśniejszy Królu, bracie y krewny nam ukochany.
Listy miłego nam stugi, Jana Herberta, w królestwie Polskiem posta naszego, rapewniać nas o przychylności WK Mci do osoby naszej, niemniej iak o staraniach swoich, aby układy między nami y miasta Elbląga obywatelami prawem na seymie utwierdzone zostaty. Nie możemy wyrazić iak nam to wdzięcznie byto: składamy więc za to WK Mci najszersze podziękowania, prosimy go oraz, aby układy te dla pożytku państwa naszych obojga zawarte, mimo zawisici y przeszkód od Gdańszczan, powagą swoją królewską do skutku ~~prze~~^{do}prowadzić raczył. Wynikiem stać dla WK Mci niemata chwata, gdy dowodzą przykłady, iż gdzie tylko kupcy Angielscy osiedli, natychmiast miasta te rosty w zamożność y bogactwa. Idy zatem przez wzajemne między poddanymi naszymi zamiany, handel, y przez ścisła między nami przyjaźń, pożytki państwa naszych pomnożą się, to o com wpródy WK Mości prosita, proszę y teraz abyś handel ten powagą swoją po całej Polsce rozszerzał, y aby handel ten przez Gdańszczan rzadkośnych pomysłności miast innych, przez różne o nich przeszkody nie cierpiat. Co że WK Mości z wielkicy roztropności swojej, y przychylności ku nam wyrzysz, nie wątpimy na chwilę. Prosimy Boga, aby WK Mości stugi kwitnącym i zdrowym zachował. Dan w Greenwich, Dnia 16 stycznia, roku 1584.

WK Mci Dobra siostra y krewna,
Elżbieta Królowa.

Rex Stephanus Martino Cromero.

Arch. princip. Carbor. MSS 310 9 35.

Jeka Naruszewicza 97. Ex arch. cap. Varmiensis.

Reverende in Christo Pater, sincere Nobis dilecte. Nuper exemplum epistolae a vice-capitano Barensi de Tartaris scriptae, et Nobis a castellano Camenecensi missa, majoribus regni senatoribus communicavimus. Nunc vero alias, quas a custode finium de eadem re accepimus literas, Sinceritati Vestrae ceterisque primis senatoribus communicare voluimus. Videmus sane certum paratumque periculum, sed quo illud sit modo declinandum aut evitandum non videmus. Inevitanda esset, quemadmodum a ceteris Dominis senatoribus, ita et a Sinceritate Vestra ratio, atque media a regni Ordinibus invenienda, quibus accidentibus istiusmodi saepenumero periculis obviam iri possit. Benevaleat Sinceritas Vestra. Datum Grodna, die 28 januarii, anno Domini 1584, regni vero nostri octavo.

Rex Stephanus Martino Cromero.

Domijs fundacij Wilucyphwe Justawskicgo

Arch. princip. Carbor. 310 MSS. 9 36

917

Ex arch. cap. Varm.

Reverende in Christo Pater, sincere Nobis dilecte. Ex iis literis, quas Nobis Sinceritas Vestra transmisit, quid Venerabilis Fabius Quadrantinus Pernavia scripserat intelleximus. In Nobis culpa istius, de qua queritur, rei non est. Nos enim quum episcopatum, Livonia recuperata, fundavimus, certam episcopo provisionem assignavimus, ex qua ceterarum in Livonia ecclesiarum clero prospicere, et usibus quotidianis necessaria ministrare deberet. Quod autem nominato a Nobis episcopo, et a Sede Apostolica confirmato, diploma^{ta} constitutionis episcopi, quam etiam confirmationis ad eam ipsius, transmissa hactenus non sint, non per Nos, sed per officialium curiae Romanae cupiditatem stetit. Videmus sane hunc Venerabilem Fabium Quadrantinum esse et honestate morum et doctrina non vulgari praeditum, ita ut in tanta sacerdotum Germanorum alicujus probitatis et doctrinae inopia, in alium eum ex illo obscuro, quo nunc est loco, illustriorem transferendum, et in ampliori conditione ponendum arbitremur, quod ut faciamus aliquando cogitabimus. Adhortetur illum tantummodo Sinceritas Vestra, ut haec, qua hactenus illum praeserunt, incommoda constanter ad incrementum gloriae Dei, constituendamque multorum salutem, ut fecit, adhuc perferat: paciscatur autem cum illo de annua pensione, quam Nos illi tantam, quanta inter illum et Serenitatem Vestram convenerit, e portorio nostro Rigensi quotannis statis temporibus praestari et appendi mandabimus, qua de re ad illum scribimus, eumque ad illas difficultates aliquantisper tolerandas adhortamur. Bene valeat Sinceritas Vestra. Datum Grodna die 7 februarii, anno Domini 1584, regni vero nostri octavo.

Dzišnje zapnjenje Andrije Batorijale koadjutora

Rex Stephanus capitulo Varmiensi.

Arch. princip. Carbor. MSS 310 9 38

918

Ex arch. cap. Varm.

Venerabiles, devote Nobis dilecti. Gratium valde Nobis est, promptas et faciles se Dominationes Vestras praebuisse in his, qua de coadjutoria et susceptione in Varmiensem episcopatum pro Illustri ac Reverendo Domino Andrea Batori, fratris nostri filio, ab illis per secretarium nostrum, Venerabilem Petrum Tylicki, requirebamus. Intellexi-

hoc est juxta eam formam, quam Dominationes Vestra

mus autem ex eodem secretario nostro, tum ex literis Devotionum Vestrarum, esse nonnulla, quae itidem a Nobis et nostro nepote Devotiones Vestrae postulent, nimirum ut procurator nepotis nostri, intra certum aliquod tempus, jusjurandum, pro more superiorum episcoporum, juxta exhibitam a Devotionibus Vestris formam, praestet, et ut caveatur a Nobis nihil hac re juribus Devotionum Vestrarum, et pactis de episcoporum electione derogatum iri. Quod ad primum illud attinet, permittimus et spondemus his literis nostris pro nepote nostro, non defuturum illum hac in parte officio suo, daturumque per procuratorem suum, circa receptionem ad ecclesiam, sive munus coadjutoria, vel prius etiam, si commode fieri poterit, juramentum, quo contenta erunt Devotiones Vestrae, exhibuerunt. De altero vero, cautione videlicet concedenda, facimus quod Devotiones Vestrae postularunt, mittimusque illis per cubicularium nostrum diploma cautionis ejusdem, ita conscriptum, ut quae in nostra essent potestate libenter praestiterimus, pauca tantum quaedam ad finem exhibiti a Devotionibus Vestris exempli, certis de causis immutari jussimus, ita tamen, ut quae pro iis substituta sunt, eundem fere sensum habeant, et Devotionibus Vestris haud dubio satisfactura sint. In reliquis etiam rebus omnibus, quae praestari a Nobis poterunt, Devotiones Vestrae regiam et paternam plane nostram benevolentiam et gratiam expectabunt. Datum Grodnae, die 20 februarii, anno Domini 1584, regni vero nostri anno octavo.

*Al cardinale Bolognetto, nunzio apostolico in Polonia,
al cardinale Como.*

Annales Eccl. Theineri, t. III. p. 757.

Wczoraj rano wyjechał stąd król na polowanie, a z tamtąd pojedzie do Grodna w końcu tego miesiąca. Rozeszła się tu wiadomość o śmierci wielkiego kniazia Moskiewskiego (1) Nie potwierdzają jej odebrane listy od pastera Sapielki, ale on nie pojechał jeszcze do Moskwy, bo go w drodze zatrzymano. Sprawdziłoby się co mi król niedawno powiedział, że wielki kniak nie długo pożyje, i że zapewne nie doczeka końca rozejmu; bo żeby troski od siebie odprężyć, zaczął szukać w trunku pociechy i rozweselenia. Mówił mi król także że na nim przerwie się porządek następstwa na tron, dla tego że po zabiciu starszego syna pozostał mu jeden tylko syn tak mialkiego rozumu, że niepodobna przypuścić aby Moskwa chciała go mieć za pana. Gdy mu nuncyusz dał do zrozumienia, że gdyby potwierdziła się ta wiadomość, nastreczyłaby się dogodna sposobność spodbicia Moskwy, nie zdawało mu się, żeby ta myśl nie podobata się królowi, który rzekł mu na to, że z śmiercią jego lub wielkiego kniazia skończy się rozejm, że chociaż dawniej wielki kniaz wyprawdzał swój ród od cesarza Augusta, który nie zostawił żadnego potomstwa, przyznawał jednak po zawartym pokoju, że mamy wspólnego przodka, co mi ułatwi po nim następstwo, bo jest rzeczą nieawodną, że oba pochodzimy od Adama. Ale panowie Polscy widząc że się nie obejdzie bez zakładu na tę wojnę, nie myślą bynajmniej zapierać Moskwy; a gdyby była o tem propozycja na sejmie, odrzuciliby ją, pod tym pozorem, że gdy Moskwa spokojnie się zachowała podczas pierwszego i drugiego bezkrólewia w Polsce, nie wypada Polakom niepokoić Moskwy, gdyby nastąpiło u niej bezkrólewie. Trzeszta, i to także przyrzuciłoby się do utrzymania pokoju z Moskwa, że Polacy obawiają się, że tak wojny z jednej strony ze Szwecyą, z drugiej strony z Turcją. Di Vilna 17 d'Avril 1584

(1) *Juan Wasilawicz Grozny umarł 28 marca tego roku*

Mandatum regium de exigendo teloneo aquatico
ad Montem Album ad unum duntaxat annum.

Teka Naruszenicra 9/1/1/ Ex Hist. Prussie Lengnich, t. III, 68.

Universis et singulis, cujuscumque dignitatis, conditionis et ordinis, tam ecclesiasticis, quam secularibus, totique adeo nobilitati, ceterisque regni nostri incolis, sincere et fidelibus Nobis dilectis, gratiam nostram regiam. Sincere, fideles dilecti. Intelleximus id male quosdam subditos nostros habere, quod ad hunc presentem octuagesimum quartum annum, Generosus Eustachius Konckius, noster ad Nogatum exactor, contributionem Nogatensem exigat, quasi jam anno præterito expiravit, murmurareque quosdam, relatum Nobis est, quasi privato arbitrio, et non comitali auctoritate, a Nobis sit id Konckio commissum et demandatum, non teneri se vectigali aliquo, quod ipsi non scivissent, et quo se ipsos non obligassent. Nos quidem certe, ut nunquam in bona cujuscumque privati involavimus, sed nec involandi voluntatem habuimus ullam, ita multo magis nihil minus cogitavimus, quam quod publice omnes depactare, aut per vim alicui aliquid eripere, aut juberemus, aut vellemus. Verum quidem est, Nos hoc isto quoque anno octuagesimo quarto, Generoso Eustachio Konckio potestatem fecisse, exigere et nostro nomine contributionem ad Nogatum, sed non privatim id ei jussimus: scivit id senatus, absenti sunt equites, ad comitia ab universa per regnum nobilitate ablegati, comitiis id conclusum est. Nam ut a principio repetamus, anno septuagesimo octavo, quum, ceteris omnibus contributionem ad biennium scissentibus, aliquot palatinatus non essent in eam adveni, et particulares conventus iis indixeramus, in quibus eo tandem deventum ab iis est, ut sese ad alios omnes aggregarent, et contributionem se daturus esse, missis ad Nos nuntiis Leopolim, significarunt: sub autumno id factum fuit, quo tempore nullæ jam merces, nulla navigia secunda Vistula Gedanum missa fuerant. Anno septuagesimo nono sequenti Generosus tum Christophorus Krasinski, nunc vero canonicus Cracoviensis, Nogatensis contributionis exactor, nihil exegit omnino, donec anno octuagesimo contributionem anni præteriti septuagesimi noni exegit, et octuagesimo primo anni octuagesimi. Scita fuit Princeps post expugnatum Polockum in annum unum, et hæc anno octuagesimo secundo pro octuagesimo primo fuit exacta. Deinde post Velikolukos captos, in biennium Ordines contribuere publice consenserunt, et fuit prioris anni contributio anno octuagesimo secundo exacta, et posterioris octuagesimo tertio, hoc est anno præterito. Ultimo, fuit primum in Minori Polonia, in nova civitate Korovin, deinde in Majori, in oppido Kolo, unanimi sententia instituta ad unum duntaxat annum, quam hoc anno, nostro mandato coepit exigere Generosus Eustachius Konckius, præfatus exactor Nogatensis noster. Quæ quum ita sint, volumus et mandamus sinceritatibus et fidelitatibus Vestris, omnino id habere volentes, quandoquidem de hoc sexennio publice scitæ et laudatæ ipsius contributionis adhuc unus restat exigendus annus, ne quispiam, quisquis tandem ille sit, audeat propria temeritate præfatum Konckium in exigenda hac scita et laudata de sententia omnium Ordinum contributione impedire, aut illi hoc nomine per se aut alios aliquod facessere negotium, quin ut omnes fideliter et juste eam præfato exactori nostro et ipsi persolvant, et alios persolvere curent, pro gratia nostra et officiis suis Nobis debitæ. In cujus rei fidem presentes

subscriptas sigillo regni nostri consignari iussimus. Datum Vilnae, Die 16 Aprilis, anno 1584
regni vero nostri octavo.

Stephanus Rex

^{VII.}
List cara Fiedora Iwanowicza do króla Stefana.

^{VIII.}
List posta do Moskwy Lwa Sapiehy do króla Stefana.

^{IX.}
List króla Stefana do Lwa Sapiehy (1).

IX. (1) Trzy powyższe pisma, z których list cara Fiedora Iwanowicza do króla Stefana jest z dnia 12 kwietnia 1584 roku, są w druku: Pamiętniki Miłkowskiego do panowania Stefana Batoryego, Poznań, 1840, pp. 157-165.

X.
Il cardinale Bolognetto, nunzio apostolico in Polonia,
al cardinale di Como.

Annales Eccl. Theineri, t. III. p. 757.

Wczoraj rano wyjechał ztąd król na polowanie, a ztamtąd pojedzie do Grodna w końcu tego miesiąca. Rozeszła się tu wiadomość o śmierci wielkiego kniazia Moskiewskiego (1). Nie potwierdzają jej odebrane listy od pastera Sapielchy, ale on nie dojechał jeszcze do Moskwy, bo go w drodze zatrzymano. Sprawdziłoby się, co mi król niedawno powiedział, że wielki kniak nie długo pożyje, i że zapewne nie do czeka końca rozajmu; bo żeby troski od siebie odpedzić, zaczął szukać w trunku pociechy i rozweselenia. Mówił mi król także, że na nim przerwie się porządek następstwa na tron, dlatego że po zabiciu starszego syna pozostał mu jeden tylko syn tak mialkiego rozumu, że niepodobna przypuścić aby Moskwa chciała go mieć za pana. Gdy mu nuncyusz dał do zrozumienia, że, gdyby potwierdziła się ta wiadomość, nastęrczyłaby się dogodna sposobność podbicia Moskwy, nie zdawało mu się, żeby ta myśl nie podobata się królowi, który rzekł mu na to, że z śmiercią jego lub wielkiego kniazia skończy się rozajm, że chociaż dawniej wielki kniak wyprowadzał swój ród od cesarza Augusta, który nie zostawił żadnego potomstwa, przyznawał jednak po zawarłym pokoju, że mamy spólnego przodka, co mi ułatwi po nim następstwo, bo jest rzeczą niezawodną, że oba pochodzimy od Adama. Ale panowie Polscy widząc że się nie obejdzie bez nakładu na tę wojnę, nie myślą, bynajmniej zapierać Moskwy; a gdyby była o tem propozycja na sejmie, odrzuciliby ją, pod tym pozorem, że gdy Moskwa spokojnie się zachowała podczas pierwszego i drugiego bezkrólewia w Polsce, nie wypada Polakom niepokoić Moskwy, gdyby nastąpiło u niej bezkrólewie. Dzeszta, i to także przyczyniłoby się do utrzymania pokoju z Moskwą, że Polacy obawiają się, teraz wojny z jednej strony ze Szwecyą, a z drugiej strony z Turcyą. Di Vilna 17 d'aprire 1584.

XI.

Król Stefan do Marcina Kromera, biskupa Warmińskiego.

Obserwacja: mianem i z tytułem i karmat, tablicami i pami tablicami, wrociwszy budy a myslami i karmat

Arch. Hist. Warh. Ms. 310 d 32

Jeka Naruszewicza 97. Ex arch. cap. Warm.

Reverende in Christo Pater, sincere Nobis dilecte. Jakośmy nie życzyli tego, y nie radziłyśmy byli widzieli, aby Nam y Rzeczypospolitey do iakiego z cesarzem Tureckim zawiedzenia y wzruszenia dawnego z nim pokoju miało przychodzić, takośmy ze wszelką pilnością, o to się starali, porozumiewając się w tem z Uprzeymościami Waszemi przez listy nasze, iakw Uprzeymość Wasza dobrze o tem wiesz y pomniesz, aby to co ludzie niektórzy swawolni z ziemi naszej w państwach jego pobroili, y nieiaka, tem do naruszenia z nim pokoju przyczynę dali, mogło się zatrzeć y pogładzić. Takoz za postanieniem przez Nas do niego dworzarina naszego, wrodzonego Piotra Mostowskiego, który się już do Nas nazad wrócił, oto z łaski y za pomocą, milego Boga są te rzeczy wszystkie z nim y z uciwem naszym y Rzeczypospolitey postanowione.

Co z początku na traktaciech z postem naszym chciano wielkiej nadgródy szkód, chciano aby znowu Sekina od lotrostwa tego zburzona, nakładem y pracą naszą, była zbudowana, a ci ludzie swawolni do Porty cesarza Tureckiego dla wzięcia zapłaty swej odestani, y działa wró-

X. (1) Swan Wasilewicz Groźny umarł 28 marca tego roku.

cone, to nakoniec na tem stanęto, żeby iedne działa pobrane, były wrócone, a sprawiedliwość z swawolników tu w ziemi naszej uczyniona. Dla której oboicy rzeczy wykonania, o to przy pośle naszym od cesarza Tureckiego czaus do Nas postany, y będzie w tym niedługim czasie u Nas. Radzibyśmy to byli widzieli, abyśmy dofluchania y odprawienia go iako najwyższej Uprzeymości Waszych, Panów Rad naszych, byli przy sobie mieć mogli, aby więc tem lepiej y z większem Rzeczypospolitey uczciwem te rzeczy y ta sprawa mogła się odprawować; ale iż musiało toby czasu wziąć nie mało, niżliby się Uprzeymości Wasze ziechali, a czausowi temu y Turkom samym iakośby się podobno przydziwnieyszem widziało, y rozmaicie toby przyjmować mogli, kiedyby on tu był długo trzyman, a tak odprawimy go nieprzytrzymując. A iednak iż sprawiedliwość trzeba stateczną, uczynić z tych tam swawolników, y działa pobrane wrócić, gdyż y postanowiło się tak przez pała naszego z cesarzem Tureckim, y rozumieliby Turcy ludibrio se haberi, gdioby nie postąpiło się w tem pilnie; przeto tymczasem niż nadiedzie czaus, y nim się u Nas odprawi, zdało się Nam włożyć to na Uprzeymości Wasze, y dosiądz zdania Uprzeymości Waszych, kogobyśmy tam dla tej sprawiedliwości postać mieli, y komu ją zlecić czynić. Czy hetmanowi koronnemu z którym onych krajów y ziem woiewoda, to iest albo Panem woiewoda, Podolskim, albo inszym którym, czy też hetmanowi polnemu, przyłączysz do niego z mnieyszych Rad, to iest kasztelanów iednego albo dwu, y starosty które, żeby oni tam oddawszy y wróciwszy temu czausowi działa, z których iednak snadź niektóre są, od naszych poddeymowane, zaraz sprawiedliwość z tych, których się dostało albo będzie mogło dostać, swawolników, którzy są plebei, ucy-nili, y one iako wzruszające pokój pospolity y Rzeczpospolita, zawodzzące, na gardle karali, szlachte, osiadła, którzyby się też przymieszali do tego, aby uczyniwszy okolo nich inkwizycyę y scrutinium, na sejm przyszły przywołać karali (1). Daley aby się to nie działo na potem, y nie była na taki hak przywiedziona Rzeczpospolita, trzeba będzie opatrzyć y obwarować; ale to sejmowi musi być zachowane. Teraz co iest przed rekoma, y co się ma zaraz odprawić okolo uczynienia tej sprawiedliwości, napominamy żebyś Nam Uprzeymość Wasza zdanie swe oznajmił y wypisał. Ładamy zatem Uprzeymość Wasze, być dobrze zdrową. Dan w Olyce, dnia 20 kwietnia roku 1584, panowania naszego roku ósmego.

Czaus Mustafa pojechał do Grodna, gdzie w imieniu sultana przeprosił króla za zabicie w Turcyi jego koniuszego Podlodowskiego z kupionemi kuriami do Polski wracającego, przyprowadził królowi sprawców tego zabójstwa, dając mu moc uśmiercania ich śmiercią.
Pamiętniki Milerowe, pp. 140.

- XI. (1) Do zagodzenia tej z Turkiem zatargi, wyznaczeni od króla, Mikołaj Mielecki wojewoda Podolski i Jan Lamoycki hetman i kanclerz koronny, zjechawszy się z czausem Tureckim we Lwowie, wszystkie trudności uprzatnęli. Lonych swawolników, którzy z Samuelem Zborowskim w państwo Tureckie wpadli, i Tekin czyli Bender złupili i spalili, trzydziestu ludzi z pospolitego gminu w przytomności czausa na gardle ukarano. Szlachta, co się była także do kozaków przymieszata, kryjąc się po kątach, życie uratowała, i nikt ją o wzruszenie z Turkiem pokoju na sejm nie pozwał. Śmierć Samuela Zborowskiego, który wprzód już nie za wtargnienie w kraj Turecki, ale za zamach na życie króla był ścięty, przyczyniła się także do utagodzenia Turków, którzy mniemali że go stracono za zwałcenie z nimi przymierza. Potem

6

XII.

Expostulatio Statuum Ferrarum Prussiae contra mandatum regium
de exigendo teloneo aquatico ad Montem Album, in conventu Marienburgensi
facta.

Terra Naruszenwica 97. Ex Hist. Prussiae Lengnichii, t. III, 69.

Serenissime, potentissimeque Rex et Domine, Domine clementissime.

Serenissime Majestati Vestrae Regiae paratissima nostra fidei et subjectionis studia deferimus, eidemque fausta ac felicia omnia ex animo precamur.

Serenissime Rex, clementissime Domine. Obtulit nobis in hoc conventu congregatis Serenissime Majestatis Vestrae Regiae universales literas nobilis Albertus Zaracki, servitor Majestatis Vestrae, quibus Majestas Vestra vult et mandat, quum unus, ejus quidem clementissimo judicio, adhuc restet exigenda contributionis aquaticae ad Nogatum annus, ut eam nobili Lestachis Koncki, exactori, cui Majestas Vestra id negotii dederit, fideliter et juste persolvamus. Nobis, Serenissime Rex, hactenus nihil fuit prius aut antiquius, quam ut fidem et subjectionem nostram in numeranda contributione isthac, quamvis contra privilegia et libertates nostras instituta, humillime probaremus, idque ab ipso initio, quo in publicis regni comitiis laudata, et in his quoque Terris, pro more et instituto veteri, missis ad nos seorsim internuntiis, scita et instituta fuisset. Qua quidem in re, reliquorum per regnum fidem non exaequavimus tantum, sed nostro etiam judicio superavimus, quum a nobis per integrum illud temporis spatium, quo contributio primum instituta fuit, usque ad ultimum praeteriti mensis martii punctum, ex his Terris, quae tres saltim complectuntur palatinatus, plus fortassis numeratum fuerit, vel a reliquis sex, vel novem etiam, tam exactis exquisitisque rationibus, ut ne obolus quidem cuiquam incolarum remissus videatur, quum non tantum ad magistratus harum Ferrarum, sed ad ipsa etiam Serenissime Majestatis Vestrae Regiae tribunalia pertracti, et ad minutissima quaeque persolvenda adacti fuerint, et licet quidam adhuc esse possint, qui vel propter rei familiaris inopiam, vel alia aliqua de causa, officio suo ea in parte functi non fuerint, ab illis etiam, quod reliquum est, suo tempore, suo legitimoque modo, id quod debent, exigere poterit, ita ut nullam videamus causam, cur contributio isthac denuo in unum adhuc annum contra privilegia et libertates nostras, contra commune denique laudum, institui debeat. Quare etiam nobis pro fide nostra, qua patriae et communibus libertatibus obstricti sumus, universales illas literas, quod quidem servitor iste Majestatis Vestrae Regiae postulavit, publice proponere nullatenus fuit integrum, quod praeter supradictas etiam causas existimarem, literas illas ad malam narrationem impetratas et elicatas fuisse. Nulla enim ratione nobis persuaderi passim sumus. Majestatem Vestram Regiam principem equitatis amantissimum, quae, quod ipsae literae satis superque declarant, ne voluntatem quidem habuerit in bona cuiusquam privati involandi, contra privilegia et libertates nostras, contra commune denique laudum admittendam esse, ut fideles Majestatis Vestrae Regiae subditi, duplici onere premantur, et iis denuo exaequantur, qui fortassis officio suo nondum functi sunt, et quod debent, hactenus solvere detrectarunt, praeterquam quod optime meminimus, Serenissimam Majestatem Vestram Regiam verbo suo regio clementer promississe, se, finito et laudi communis et belli adversus Moschorum principem tum instituti tempore, probatarum istarum

exactione non amplius usuram, neque a subditis suis quidquam ejuscemodi exacturam esse, quo-
tam firmum et ratum cum ceteris regni Ordinibus habemus, quam sacrum quoddam oraculum,
quare etiam neceps erit, ei inherere, neque facto aliquo nostro ab iis promissis alieno, reliqu-
Ordinibus prejudicium aliquod creare. Hisque de causis, quantis possumus, maximis precibus
rogamus, ne Majestas Vestra Regia, hoc factum nostrum in sinistram aliquam partem accip-
re, quin nobis potius hoc condonare clementissime dignetur, quod privilegiorum et liberta-
tum patriarum, laudi denique communis et officii etiam nostri, quo fideliter in exolvendis
poboris istis functi sumus, eam rationem habeamus, quam communis harum Terrarum neces-
sitas exigit, penes que, si nos sacra Majestas Vestra Regia, quemadmodum omnino confidimus
clementissime conservaverit, faciat rem ipsa equitate dignissimam et nobis vicissim perpetuis ob-
sequendi studiis, summa cum fide et obedientia, nullo non tempore promerendam. Eundem
Majestatem Vestram Regiam Deo immortalis diutissime superstitem, bona valetudine perforan-
tem, omnique regia fortuna florentissimam, et nos ejus gratia atque clementia votis omnibus
humillime commendamus. Datum Marienburgi in conventu generali, die 12 maii, anno 1584.

XIII.

Responsum regium ad superiorem expostulationem.

Stephanus Dei gratia Rex Poloniae, etc.

Reverende, Magnifice, Generosi, Spectabiles et Famati, sincere et fideles Nobis Dilecti. Magno Sincer-
tates et Fidelitates Vestrae versantur in errore, graviterque sententia labuntur, quod ita existimant
contributionis illius ad Nogatam, communi omnium Ordinum consensu instituta, tempus plane
jam abisse, eamque exactam esse, atque Nos quidpiam praeter jus commune, libertates Sincer-
tatum et Fidelitatum Vestrarum, ac laudum publicum, privata auctoritate facere: imo vero ipse
met Sinceritates et Fidelitates Vestrae proorsus et jus libertatesque suas perturbant, et scita publica pro-
ne violant, quod, ne eam contributionem, laudatam voluntate omnium Ordinum, dependant, tantopere
tumultuantur. Fit autem id a Sinceritatibus et Fidelitatibus Vestris quum contra dignitatem nostram,
tum in magnum Reipublicae detrimentum, quae eam contributionem idcirco laudavit et scivit, ut ex ea
militibus debita stipendia exsolventur, quibus etiamnum non exsolutis, in eum usum coacta ex eo
vectigali pecunia erogari debebat. Itaque certo sibi Sinceritates et Fidelitates Vestrae persuadeant,
quia publice istius damni auctores fuerint, ab iis Rempublicam lege determinata sua repeteturam, ac
ex eorum bonis id, quod ipsi illorum temeritate deciderit, compensaturam. Maxime autem miramur
Sinceritates et Fidelitates Vestras, etiam quae de senatorio sunt ordine, ea agere atque promovere, quae
contra nostram et Reipublicae dignitatem maxime faciunt, quum eam una Nobiscum pro officio sen-
toris Sinceritates et Fidelitates Vestrae potissimum studiose tueri debeant. Poterat iudicium de ea cont-
butione Sinceritates et Fidelitates Vestras fallere, rationes ab iis conscriptae, qui ab ipso illius sac-
cito initio usque huc diligenter confecerunt, fallere nullo modo possunt, quibus subductis et supputa-
tis, si constitisset, eam contributionem plene jam esse exactam, nunquam Nos eam a Sinceritatibus
et Fidelitatibus Vestris exigere et postulari mandavissimus. Bene valeant. Datum Grodna, die 23
mai, anno Domini 1584, regni vero nostri nono.

Stephanus Rex.

XIII. (1) Jestto pustyk do Jana Laborowskiego, kasztelana Gniwnińskiego, starosty Grodzieńskiego, który w
nieobecnosci głównego poborcy, Kąckiego, strażnikowi celnych z Białej Góry rozpędził.

XIV.

7

Al cardinale Bolognetto al cardinale di Como.

Annales Eccl. Theineri, t. III.

Potwierdzita się wiadomość o śmierci wielkiego kniazia Moskiewskiego. Wszyscy tu przewidują, zamieszki w Moskwie, i nikt nie mniema żeby naród poddał się pod panowanie jego syna, który ma być do tego stopnia obłąkany, że gdy się na publicznem miejscu znajduje, a usłyszysz drwonienie, zaraz tańcować zaczyna, z czem popisywał się już nieraz, a mianowicie na pogrzebie brata. Grodno 14 maggio 1584.

XV.

Petitio mandatarii S. Regis Majestatis in causa successionis post Sophiam olim ducissam Brunsvicensem, inter Regiam Majestatem et Julium ducem Brunsvicensem, vertente.

91. 14 15
Jelia Naruszewicza 97. Ex mss. bibl. Zaluski 253. (1)

Coram Illustrissimis principibus et Dominis, Dominis Sacri Romani Imperii electoribus Saxonis et Brandenburgensis, tanquam Casarea Majestatis in causa Serenissimi Regis Poloniae cum Illustri Domino Julio, duce Brunsvicensi et Luneburgensi, specialiter datis et deputatis, sive coram ipsarum Celsitudinum, vigore ejusdem commissionis, subdelegatis commissariis, Francofordiam ad Oderam jurisdictionem commissariam obcurtibus: legatus et mandatarius eo nomine Serenissimi principis et Domini, Domini Stephani Dei gratia regis Poloniae, et magni ducis Lithuaniae, inherendo decreto Dominorum commissariorum in causa successionis, post Illustrem Dominam Sophiam, ducissam Brunsvicensem, die vigesima octava novembris, anno proxime praeterito Magdeburgi facta, dicit et allegat, et libellando producit, modo et forma simplici, ex aequo et bono, se et principalem suum non adstringendo ad juris aliquas solemnitates, in causis principum minus observari solitas, salva etiam Serenissimi regis sui dignitate et superioritate, conditionem rei conventi ad justitiam consequendam hic sequentis, reservando nihilominus sibi omnia juris beneficia, pro assecutione justitiae necessaria, et alia, quae sibi ad causam praesentem opportuna videbuntur, et si quid in solemnitatibus juris omissum, aut peccatum fuerit, id damno et fraudi causa Serenissimi regis sui fieri non vult, de quibus omnibus protestatur.

1. *In primis dicit et allegat, et probare omnia, si opus est, intendit, Illustrem Dominam Sophiam natam Poloniae, ducissam Brunsvicensem, fuisse uxorem legitimam Illustris quondam Domini Henrici, ducis Brunsvicensis et Luneburgensis, datam eidem in matrimonium per Serenissimum Sigismundum Augustum, regem Poloniae, praecedentibus pactis matrimonialibus utrinque mutuo assensu et fide roboratis, ac poenis de observandis in ea contentis vallatis.*

(1) *Jest takie ten dokument u Dogiela, Codex diplomaticus, t. I, pod tytułem: Status causa per legatum ac mandatarium regis Poloniae coram electoribus Saxonis et Brandenburgensi, a Casarea Majestate deputatis commissariis exhibitus, Francofordia ad Oderam, ale z mylną, data, 1585 roku.*

2. Item. Quod cum præfata Illustri Domina Sophia, nata Polonia, ducissa Brunsvicensis, sorore sua charissima, idem Serenissimus rex Polonia, Sigismundus Augustus, dedit dotem eidem Illustri Domino Henrico, duci Brunsvicensi, triginta duo millia ducatorum Ungaricorum in auro puro, quam præfatus dux accepit, et in effectu levavit.
3. Item. Quod ultra supremememoratam dotem data est eidem ducissa nomine parapherna lauta supellex in auro, argento facta, gemmis, clenodiis, aulis, tapetis, vestibus, ornamentis, et alia regia supellectili, taxando leviter valoris centum quinquaginta millium talerorum, quæ omnia secum asportavit, et in ducatum Brunsvicensem ad maritum suum intulit.
4. Item. Quod ultra hæc omnia eidem ducissa per eundem Serenissimum regem Polonia dotalis muneris nomine data sunt quinquaginta millia ducatorum Neapolitanorum, quæ reducta ad taleros communes, faciunt quadraginta duo millia talerorum.
5. Item. Quod [idem] Serenissimus rex legatum Transylvanicum misit eidem sorori suæ valoris viginti millium talerorum.
6. Item. Quod de omnibus ad præfatum matrimonium spectantibus, de statu et conditionibus viventium, et morientium conjugum, contractus et pacta interceserunt inter Serenissimum Sigismundum Augustum, regem Polonia, suo sororisque nominibus, et Illustris Dominum Henricum, ducem Brunsvicensem, quorum pactorum observatio, utrinque mutuo consensu, fide ac honore firmata est, et poenis introcontentis vallata, per successores etiam tenenda et servanda.
7. Item. Quod vigore pactorum matrimonialium Illustris Dominus dux Henricus maritus reformationem fecit dotis et contradotis uxori suæ Sophia, ducissa Brunsvicensi, in bonis ducalibus et arcibus, Jexen et Schoningen, alias prout in pactis continetur.
8. Item. Quod ultra reformationem dotis et contradotis, donavit eidem uxori suæ decem millia ducatorum doni nuptialis pro libito suo disponenda, et in defectu dispositionis, post ejus mortem ad Sigismundum Augustum regem, et successores ejus, reges Polonia, devolvenda.
9. Item. Quod eidem uxori suæ idem dux Henricus post suam mortem donavit tertiam partem vestium et clenodiorum omnium.
10. Item. Quod præfata omnia, quæ Illustris Domina Sophia, ducissa Brunsvicensis, intulit ad maritum, quæ vel a quoquam donata accepit, vel ipsa sua industria acquisivit, quantacunque et qualiacunque ea fuerint, si sterilis et intestata, quod utique factum est, decepsisset, omnia ista ad Serenissimum Sigismundum Augustum, vel ejus successores, reges Polonia, juxta pacta redire ac restitui debuerunt.
11. Item. Quod omnium bonorum post sterilem et intestatam Illustris Dominam Sophiam, ducissam Brunsvicensem, derelictorum sit solus, et nemo alius juxta pacta verus, unicus et legitimus successor Serenissimus rex Polonia.
12. Item. Quod stantibus istis pactis, et per omnia tempora vitæ conjugum servatis, mortua est Illustris Domina Sophia, ducissa Brunsvicensis, et sic post ejus mortem nihil horum fecit, quæ secundum pacta facere debuit, et ita pactis derogavit Illus-

tris Dominus Julius, dux Brunsvicensis, tanquam legitimus successor a patre suo ad servanda pacta obligatus.

13. Item. Quod ea specificè declarantur et explicantur, quæ contra pacta Illustris Dominus Julius, dux Brunsvicensis, fecit: nam dotem prius specificatam, triginta [duo] millium aureorum, non restituit, quinquaginta millia ducatorum Neapolitanorum, decem millia in auro doni nuptialis, parapher-
num, et suppellectilem superius nominatam et taxatam, legatum Transylvanicum, tertiam partem
clendiorum et vestium mariti sui, [summam] triginta millia talerorum apud civitatem Lipsien-
sem [collocatam], viginti millia apud Magdeburgensem, viginti item millia apud cameram marchio-
natus Brandeburgensis, viginti millia talerorum post mortem ejus in parata pecunia relictorum.
Hæc specificata et alia adhuc etiam specificanda, non restituit Illustris Dominus Julius Sere-
nissimo regi Polonia, quæ tamen restituere debuit juxta pacta, et Pannonia procuratoribus Maje-
statis Regis representare, et bona fide secundum vera et justa inventaria assignare intra octo
menses.
14. Item. Quod ultra hæc, quæ specificata sunt, nec tamen restituta, Illustris Dominus Julius dux
hypothecata etiam bona in dote, et aliis, videlicet arces Jerssen et Schoningen, una cum civitate et
aliis attinentibus statim post mortem [ducissæ Sophia] occupavit, non persolutis, quæ supra memorata
sunt, quum tamen præfata arces et civitas in possessione pacifica Serenissimi regis Polonia esse debu-
erunt, donec fuissent persoluta superius nominata debita. Et isto casu possessio bonorum præfatorum tra-
di debet Serenissimo regi Polonia, quum spoliatus ante omnia in possessionem restituendus sit, quam
etiam arcium et hypothecatorum bonorum possessionem paratus est vigore pactorum Serenissimus rex
accipere, non obstantibus quibusvis, illicitis, et pactis contrariis obstaculis, de quo protestatur. Et nihilomi-
nus, repetuntur annui proventus ex hypothecatis bonis per novem annos occupatis illegitime recepti, sin-
gulis annis ducati quatuor millia ducenti sexaginta sex, faciunt per novem annos citra vel ultra
quadraginta millia talerorum.
15. Item. Repetitur interesse acceptum per novem annos a civitatibus Lipsiensi, Magdeburgensi et
camera Brandeburgensi, a septuaginta millibus talerorum per Illustrem Dominam Sophiam
eisdem civitatibus mutuo datorum, una cum principalibus summis, et chirographis civita-
tum super easdem summas datis, quorum est illegitimus occupator Illustris Dominus
Julius, dux Brunsvicensis.
16. Item. Quod pacta matrimonialia inter Serenissimum olim principem Sigismundum
Augustum, regem Polonia, et Illustrem Dominum Henricum, ducem Brunsvicensem,
successoresque ipsius, servari integre debuerunt, omniaque in eis contenta impleri bona fide,
sine ulla exceptione, tergiversatione, defensionibusque, et subsidiis juris canonici et civilis,
et cujusvis dispensationis, absolutionis, libertatis et privilegii, sub verbo et honore ducali, et
sub poena centum millium Hungaricalium aureorum. Et ideo si quis forte exceptiones,
aut juris remedia et præsidia contra hæc pacta Illustris Dominus Julius, dux Brunsvi-
censis, inferat, aut inferre præsumat, quod ista omnia, salva pactorum integritate, sunt,
et esse debent vacua, irrita, inania, eo quod omnibus juris beneficiis et prærogativis ipse se ab-
judicavit, iisque renuntiavit, ita quod frustra et contra se hæc omnia dicturus, factururus
sit, si quid modo dicere, aut facere velit.

17. Item. Quod Serenissimo regi Poloniae ad solvendas poenas, in pactis descriptas, censeri debet obligatus, et quod ista poena Serenissimi regis nomine juste repetuntur. Ex quo enim multoties, et legitime, per legationes, per literas, postulationes, compositiones, exhortationes, et juris strepitum, de restituendis superius nominatis rebus est postulatus, monitus et requisitus, nihil tamen fecit, aut restituit, quod tamen absque ulla exceptione sponte etiam sua, juxta pacta facere debuit (1). Tunc ad quinquies centena millia ducatorum aureorum, Serenissimo regi Poloniae persolvenda, censetur esse obligatus, jure et merito, juxta Illustrissimorum Dominorum Caesareae Majestatis commissariorum, aut ipsarum celsitudinum subdelegatorum sententia mediante. Quae sententia super his omnibus supra nominatis decernendis, solvendis, restituendis solenniter postulatur.

18. Et hoc proponendo, libellando, producendo in causa praesenti, et superius nominata, dicit, allegat, et in forma libelli producit Serenissimi regis Poloniae legatus et mandatarius. Quam quidem allegationem, propositionem, libellationem, postulat admitti, et recipi, alias juxta juris formam simpliciter etiam, et de plano, ad superflua non se adstringendo, salvo etiam jure addendi et minuendi, declarandi [ceterisque juris beneficiis], de quibus protestatur. Datum Francofordiae ad Oderam, die 16 mensis maii, anno Domini 1584.

Laurentius Goslicki de magna Goslice,
Serenissimi Poloniae regis legatus et mandatarius.

XVI.

Judices hujus causae jubent mandatarium regium producere libellum actionis sive postulationis regiae coram doctoribus et professoribus academiae Francofordianae.

91 16

Ex mss. bibl. Zaluski, 253.

In causa Serenissimi regis Poloniae Magni ducis Lithuaniae, et Illustrissimi principis ac Domini, Domini Julii, ducis Brunsvicensium et Lunenburgensium, quantum ad processum juris, decretum est, ut orator regius libellum actionis, sive postulationis regiae instituendae coram Dominis doctoribus et professoribus facultatis juridicae in academia hac nunc produceret, cujus exemplum traditum est consiliariis Brunsvicensibus. Contra hunc Illustris dux Julius intra binos menses proximos, et ita ad calendas augusti, juxta annum Julianum, omnes et singulas exceptiones, dilatorias et peremptorias, cum annexalitates contestatione, et aliis in jure competentibus mutuis actionibus, remediis et defensionibus, suppliciter produci curabit. Ad has Serenissimus rex intra eundem terminum replicas, et dux Julius eodem [tempore] duplicas suas coram

XVII (1) Intercyza czyli umowa przedślubna, do której się obrońcy króla w tej sprawie ciągle odwo-
dują, i według której elektorowie Saski i Brandeburski tę sprawę osądzić byli powinni, pod
tytułem: Tractatus matrimonialis inter Sigismundum Augustum, regem Poloniae, no-
mine tutorio Sophiae sororis suae, et inter mandatarios et oratores Henrici junioris, ducis
Brunsvicensis, habitus et conclusus. Vilnae 30 novembris 1555, tudzież inne dokumenta
do tego aktu ślubnego należące, są u Dogiela, t. I, p. 477 i następne.

iisdem Dominis doctoribus et facultatis juridicae professoribus producent, suppliciter
semper descriptas, ut unum exemplum in iudicio asservetur, alterum vel Serenissi-
mus rex, vel Illustris dux Julius per deputatos ad hoc procuratores ad se recipiant.
Concludent autem hinc inde in causa Serenissimus rex in replicis, Illustris dux Julius
in duplicis, nisi pro causa difficultate et magnitudine aliud Dominis electoribus videatur,
neque ab utraque parte concludendo aliquid novi inseretur, aut aliud in iudiciis in senten-
tando non attendatur.

Hoc modo ubi in causa conclusum fuerit, Illustrissimi electores, requisito sapien-
tum consilio, sententiam, citata ad certum diem utraque parte, Francofurtum publica-
bunt. Quo facto, integrum erit uni aut alteri parti, quae se sententia illa gravatam esse
putaverit, reiterationem interponere, et gravamina sua, atque causas, cur aliter iudicandum
fuerit, deducere. Ad quae audita parte altera, et jus obtentum tuente, ita ut hic etiam intra binos men-
ses hinc inde producta exhibeantur, quid deinceps in ista reiterationis instantia a Dominis electoribus, Casa-
reis commissariis, definitive iudicatum fuerit, ab una et altera parte, citra omnem contradictionem, remota
appellatione, aliisque ulterioribus juris remediis, adimplebitur, eique sententiae partes firmiter stabunt.

Quod si in processu causae uni vel alteri parti aliqua probatione, vel per instrumenta, vel per tes-
tes opus fuerit, liberum erit cuique probationes suas producere, et testes quidem super ^{articulis} probatoriis,
atque interrogatoriis, secundum juris ordinem et praescriptum commissionis Casareae, diligenter exami-
nabuntur. Si et in Polonia aliquorum attestations requirentur, illi ut testimonium ferant, et ut
legitima juris via citentur et examinentur, impensis tamen partis requirentis, Serenissimus rex non
prohibebit; idem sit, si in Germania, aut sub aliorum iurisdictione testes recipiendi fuerint. Signa-
tum Francofurti ad Oderam, die 16 maii, anno Domini 1584.

XVII. Wywaga narady do Lublina

Król Stefan do Marcina Kromera, biskupa Warmińskiego.

Arch. Princ. Carth. Mss 310 v. 37 91, 19 Seka Naruszewicza 97. Ex arch. cap. Warm.

Reverende in Christo Pater, sincere Nobis dilecte. Iż temi czasuy przypady nagly, pilne
a wazne Rzeczypospolitey sprawy, o których iako z innymi Pany Radami, tak y z Uprzymościami
Wasza, statecznie y wedle potrzeby przez listy porozumieć się nie możemy, dla tego abyśmy obecnie sku-
tecznie się naradzili, ponieważ sprawy takie przypady, które zwłoki żadney nie cierpia, ani do seymu
odlożyć się ich godzi, podług dawnego przodków naszych y Rzeczypospolitey tej zwyczaju, konwokacya
na Pany Rady złożyć zdana się Nam rzecz potrzebna. Jakoż złożyliśmy na dzień 20 miesiąca augu-
sta w Lublinie, na którą iako inszych wszystkich Panów Rad, tak y Uprzymośći Wasze, wzywamy
y napominamy, abyś na dzień umówiony y na miejsce wczas przybył, Nam y Rzeczypospolitey zdrowey
rady użytych w tych rzeczach, w których Uprzymośći Waszey rady żądać będziemy, y które tam przetożone
będą. Uczynisz to Uprzymośći Wasza z powinności swej senatorskiej dla Taszi naszej. W Grodnie, dnia
24 maia, roku 1584, panowania naszego roku dziewiątego.

Stephanus Rex.

Iż też czas według konstytucyi seymowi twi zatym rychto nadchodzi, przeto tamie zaraz o propo-
zycyi nasz, także miejscu y czasie porozumieć się z Uprzymościami Wasza, chcemy, i jego sentencyi re-
kwirować, iakoż y rekwirujemy.

Pieśń o uwiezionym Samuelu Zborowskim.

Odpowiedź Jana Zamojskiego na prośbę rycerstwa woje-
wództwa Krakowskiego za Samuelem Zborowskim.

Rozmowa w więzieniu Samuela Zborowskiego z Janem
Zamojskim i sługami jego, tudzież śmierć Zborowskiego.

Śmierć Samuela Zborowskiego opisana przez jego krewnych.

List Andrzeja Zborowskiego, marszałka nadwornego, do sędziów trybunatu Lubelskiego.

List Jana Zamojskiego do sędziów trybunatu Lubelskiego.

List Andrzeja Zborowskiego, marszałka nadwornego, do króla Stefana.

Teka Naruszewicza 97. Ex mss. Opolinscianis (1).

Rex Stephanus Martino Skrzetuski.

Ex mss. bibl. Zaluski, 253.

Nobilis fidelis dilecte. Opus habemus opera Fidelitatis Tuæ in negotiis nostris, quæ sunt Nobis in Germania expedienda, de quibus narravit Fidelitati Tuæ Venerabilis Laurentius Gaslicki, secretarius noster, cui nunc etiam mandavimus, ut modum et rationem in his expediendis Fidelitati Tuæ præscribat. Ab eo hæc omnia cognoscet, et voluntati nostræ se accommodabit, et ita se geret, ut præsens obsequium gratum Nobis esse possit, et Fidelitas Tuæ hoc ipsum ita esse aliquando experiatur. Datum Grodna, die 27 junii, anno Domini. 1584, regni nostri nono.

Sprawa o kradzież garderoby króla Stefana Batoryego w Niepotomcach, tocząca się w magistracie miasta Karimierza przy Krakowie roku 1584 (1).

XXIV(1) Wszystkie te pisma są w zbiorze Legaty Pauli: *Pamiętniki do życia i sprawy Samuela i Krzysztofa Zborowskich*, Lwów 1846. I nich trzy następne po łacinie z niektórymi odmianami: *Responsum Illustris Domini regni cancellarii et exercituum generalis, Cracoviensisque, etc. capitaneæ quo ad petitionem nonnullorum, partim nobilium e provincia Cracoviensi, partim propinquorum Samuelis Zborovii sibi factam respondet; — Narratio vera de crudelissimo Samuelis Zborovii interitu, scripta in arce Cracoviensi; — Literæ Illustris Domini cancellarii post sumptum de Zborovio supplicium, scriptæ ad iudices tribunalis Lublineńsis, znajdujã się w archiwum państwa Angielskiego: State-Paper-Office in London. Polish correspondence.*

2) Jest w dziele: *Karbnionia naszej Archeologii Ambroiego Grabowskiego*

Drugie pismo: Respons dany od Jmłości Pana Kanclerza i hetmana wielkiego koron-
staresty Krakowskiego, etc. etc. na prośbę za Panem ~~III~~ Samuelem Lborowskim
których Jmłości z Rycerstwa ziemi Krakowskiej, także od niektórych powinny
na Samuelowych uroczynione, ogłosit z rękopisu biblioteki Kórnickiej Tytus
Diatyniski w dziele: Collectanea vitam resque gestas Joannis Lamoyscii, m-
cancellarii et summi Ducis Reipublicae Polonae, illustrantia. Poznań, 1861
p. 267-276. Z rękopismów tejże biblioteki wydał L. S. Pamiętniki o Samuelu Lborowskim,
XXVI (1) Jest w dziele: Karbniernia naszej Archeologii Ambrozego Grabowskiego
1844, wiele ciekawych szeregów o życiu i śmierci tego człowieka zawierające.

Pieśń o uwiezionym Samuelu Zborowskim.

Odpowiedź Jana Zamojskiego na prośbę rycerstwa województwa Krakowskiego za Samuelem Zborowskim.

Rozmowa w więzieniu Samuela Zborowskiego z Janem Zamojskim i sługami jego, tudzież śmierć Zborowskiego.

Śmierć Samuela Zborowskiego opisana przez jego krewnych.

List Andrzeja Zborowskiego, marszałka nadwornego, do sędziów trybunału Lubelskiego.

Drugie pismo: Respons Damy od Jłłości Pana Kancelaria i hetmana wielkiego Korony starosty Krakowskiego, etc. etc. na prośby za Panem ~~III~~ Samuelem Zborowskim do których Jłłości z Rycerstwa ziemi Krakowskiej, także od niektórych powinny na Samuelowych uroczyniach, ogłosić z rękopisu biblioteki Kórnickiej Tytus Dziatyniski w dziele: *Collectanea vitam resque gestas Joannis Zamojscii, m. cancellarii et summi Ducis Republicae Polonae, illustrantia. Posnaniae, 1861 p. 267-276.* Z rękopismów tejże biblioteki wydał L. S. Pamiętniki o Samuelu Zborowskim, ~~1844~~ ¹⁸⁴⁴ Jest w dziele: *Karbniernia naszej Archeologii Ambrozego Grabowskiego* (1844, wiele ciekawych szczegółów o życiu i śmierci tego człowieka zawierające.

rentius Gaslicki, secretarius noster, cui nunc etiam mandavimus, ut modum et rationem in his expediendis Fidelitati Suae praecribat. Ab eo haec omnia cognoscat, et voluntati nostrae se accommodabit, et ita se geret, ut praesens obsequium gratum Nobis esse possit, et Fidelitas Suae hoc ipsum ita esse aliquando experiatur. Datum Grodna, die 27 Junii, anno Domini 1584, regni nostri nono.

Sprawa o kradzieży garderoby króla Stefana Batoryego w Niepotomcach, tocząca się w magistracie miasta Karimierza przy Krakowie roku 1584 ~~(1)~~ (1).

XXIV(1) Wszystkie te pisma są w zbiorze Legaty Pauli: *Pamiętniki do życia i sprawy Samuela i Krzysztofa Zborowskich*, Lwów 1846. Z nich trzy następują po łacinie z niektórymi odmianami: *Responsum Illustris Domini regni cancellarii et exercituum generalis, Cracoviensisque, etc. capitano quo ad petitionem nonnullorum, partim nobilium e provincia Cracoviensi, partim propinquorum Samuelis Zborovii sibi factam respondet; — Narratio vera de crudelissimo Samuelis Zborovii interitu, scripta in arce Cracoviensi; — Literae Illustris Domini cancellarii post sumptum de Zborovio supplicium, scriptae ad iudices tribunalis Lublineensis, znajdujące w archiwum państwa Angielskiego: State-Paper-Office in London. Polish correspond*

(2) Jest w dziele: *Karbniernia naszej Archeologii Ambrozego Grabowskiego*

10

XXVII.

Prawdziwa historia iako Imci Pana Samuela Dborowskiego
poymano, subjunctel sunt cause, oremu go zamordowano.

XXVIII.

Progres w sprawie Imci Pana Samuela Dborowskiego,
który czynili panowie krewni y powinni w Krakowie
przez trzydzieści dni, odednia którego był przywierion sromotnie,
aż do ostatniej godziny haniebnego zamordowania iego

XXIX.

Mowa Imci Pana marszałka Dborowskiego przed Florian'ską
bramą przy ciele racney pamięci Imci Pana Samuela
Dborowskiego brata swego do orszaku szlacheckiego y
do wyrystnich ich. miana maia dnia 30 po godzinie pierwszej
anno 1584 (1).

XIX.
(1) Te trzy pisma są drukowane z rękopisów biblioteki Kórnickiej w dziele: Pamiętni-
ki o Samuelu Dborowskim przez L. S. Porman, 1844.

11/11

Handwritten notes, possibly a list or journal entry, starting with "11/11".

11/11

Handwritten notes, possibly a list or journal entry, starting with "11/11".

11/11

Handwritten notes, possibly a list or journal entry, starting with "11/11".

11/11

Handwritten notes at the bottom of the page, possibly a list or journal entry.

Arthur de Champenon a Monseigneur le baron Sir Francis
De Walsingham, premier secrétaire de la Majesté d'Angleterre.
State-Paper-Office in London: sectio Austria.

Monseigneur.

Laisant Venise le 17 de may, ~~en~~ nous allasmes par Trente a Isbourg, où nous nous embarquasmes pour tirer à Vienne, traversant de là la Moravie, et la Pologne à Cracovie, où quelques jours avant nostre arrivée le chancelier envoyé par commission du roy, feist décapiter le Seigneur Samuel Lborowski de l'une des plus principales familles de Pologne. L'occasion se dit fort diversement, les uns disant que ce fut pour quelque conspiration découverte qu'il pratiqua contre la Majesté du roy, les autres veulent qu'il ayt fait faire pour satisfaire au Turc, à raison que durant son exil, qui a esté depuis que le roy Henry partit de Pologne, il a souvent fois pillé et couru son païs et tué de ses gens. Mais quoy que ce soit, on l'a fait mourir au très grand regret et malcontentement tant du peuple que de la noblesse. Son frère, marechal de la cour de Pologne, en levant le corps mort et en sortant des portes de Cracovie, harangua le peuple et la noblesse, les incitant à pitié et compassion, se plaignant du tort qu'on luy avoit fait, et sur ce implora leur aide pour s'en ressentir, ce que la noblesse et le peuple là présents luy accorda par leurs cris et haufsemens de mains, de manière qu'il a fait embauser et conserver le corps du defunct pour le présenter devant la noblesse à la convocation générale des Estats, qui sera en septembre prochain: tellement qu'on présuppose, et tient-on pour ~~certain~~ assuré que la noblesse se mettra là en devoir a restreindre la trop grande auctorité que le roy s'attribue en despeschant les affaires d'importance sans les appeler au conseil, et auspy en faisant plusieurs autres choses tant contre leurs privilèges, que contre son serment, voulant estre, comme luy mesme a dict, roy en effect et non de nom. Il se tenoit lors que j'estois à Cracovie, à Vilne en lithuanie, et la royne s'en estoit allée pour finir ses jours, comme l'on pensoit, à Varsovie, capitale de la province de Masovie, qui luy a esté concédée pour sa provision de vivre.

Je trouvai un Angloys avec sa famille à Cracovie, qui se nomme Monsieur Dee, qui, comme l'on dit, a suivy le Laski, quittant son estat certain pour une espérance incertaine, et l'on crainct qu'il s'en repentira à loisir.

L'on y parloit de la mort du Moscovite, et qu'en Moscou mesme il y avoit eu une très grande batterie entre la noblesse, qui ne vouloit rendre obéissance aux quatre sages, comme ils les appellent, que le roy avoit instituez par son testament à gouverner le regne, luy mesme ayant fait perdre l'entendement à son second fils quelque temps auparavant pour meilleure asseurance qu'il n'empeschast le gouvernement de son aîné, qui du depuis venant à mourir, l'on n'a pas voulu recevoir l'autre estant insensé. Et maintenant la noblesse et le peuple refusant tous autres gouverneurs demandent en général un grand Duc, ayant à ceste fin delegué ambassadeurs vers le roy de Pologne, lequel ils veulent pour leur grand Duc, comme j'ay entendu depuis nostre arrivée en ceste ville du secrétaire du Duc d'Urbin, qui est venu vers la Majesté Impériale pour impetrev

De l'empereur le titre de Sérénissime et d'Altesse à son maistre, lequel nous a aperseu l'avoir entendu du nonce du pape et de l'ambassadeur de Venise, qui ont eu telles nouvelles depuis huit jours de la cour du roy de Pologne, bien que déjà douze jours sont que nous partismes de Cracovie, et alors l'on ne parloit d'aucun ambassadeur des Moscovites (1).

L'empereur depuis quelque temps n'a pas sorty en public à raison de sa maladie. Mais maintenant il commence à s'ebatre à la chasse, auquel nous avons fait la révérence au jourd'uy par les moyens et faveurs du secrétaire du roy de France, qui est résident près de luy.

L'ambassadeur d'Espagne poursuit encore la résolution du mariage de la fille d'Espagne avec l'empereur: on espère qu'en bref il sera conclud.

Je ne puis vous dire autre chose sinon qu'en bref je pars d'icy pour m'acheminer vers Paris, esperant d'y estre en six semaines Dieu aydant, où j'attendray en très grand dévotion vos commandements auxquels j'obéiray avec telle affection, comme l'effect de démonstrera, osant promettre

Et sur ce en vous suppliant très humblement d'excuser ma hardiesse, je prieray Dieu Monseigneur, vous donner en santé très longue vie avec comble de tous honneurs. D
Prague le 29 juin 1584.

XXX. (1) W tych Moskiewskich wiadomościach więcej było fałszu niż prawdy. Iwan ~~W~~ Wasiliewicz Czerny zaszedł z tego świata ~~28~~ 28 marca tego roku. Nastąpił po nim syn Fiodor, najstarszy po zabi- tym przez ojca Iwanie, słaby na ciele i umyśle, który też tylko miał zaletę, że umiał dzwonić w ce- kwi lepiej niż wszyscy w całym carstwie dzwonnicy. Ojciec widząc takie w synu zdolności, wy- znanował mu testamentem pięciu opiekunów, chociaż ten syn miał już lat dwadzieścia siedem, mi- dry nimi Iwana Szujskiego, obroncę Iskowa, Borysa Godunowa, którego siostra poślubiła młod- go cara, i Bogdana Bielskiego, potomka owych Bielskich, którzy z Litwy do Moskwy zbiegli. Temu piątemu opiekunowi przyszło na myśl pozbyć się kollegów, samego cara Fiodora sprzątnąć i pod imieniem sześciu dopiero miesięcy życia liczącego Dymitra, najmłodszego syna Iwanowa go, objąć władzę państwa. Ale lud Moskiewski, wierny swym nawet niedotężonym carom, zebrał się tłumnie przed Kremlinem, zatorczył drzwi przed bramą, domagając się wydania sobie Bielskiego, i nie wyprzedził się uspokoić, aż się od opiekunów dowiedział, że Bielski z Moskwy wygnany zostanie. Wtedy pospolstwo rozcochało się do domów, wotując radośnie: „Niech żyje car z wiernymi bojary!” Drzwi się to w Moskwie w pierwszym razie miesiącu po śmierci Iwana Wasiliewicza. Poset królewski Lew Sapieha, naoczny świadek tego rozruchu, doniósł o nim królowi. Wkrótce potem przybyli od cara postowie do króla, kniaź Feodor Trojekurow i dworzania Michaił Bernin, ale nie końcem zaproszenia go natem, tylko dla potwierdze- nia Zapolskiego traktatu, który uwarowano za skonczenia ze śmiercią Iwana, i wyjednali do lat dwóch jego przedstawienie.

Articuli inter cives Elbingenses et societatem mercatorum Anglicorum de emporio mercium ejusdem societatis in civitate Elbingensi constituendo, concordati et conclusi.

91 31 6
Tekha Naruszuwira 97. Ex Hist. Prussiae Lengnichii, t. III, 72.

1. Inprimis Nos pro Nobis et successoribus nostris, tenore praesentium, concessimus et concedimus, quod praefecto, assistentibus et societati mercatorum Anglicorum, qui in orientales partes navigare solent, et singulis, qui in eam societatem sunt cooptati, perpetuis futuris temporibus liberum et concessum erit, per terras, maria vel aquas dulces, ad quaecunque loca vel oppida, ac portus quoscunque ditionum nostrarum, tuto et serure cum navibus aut sine navibus accedere, in iisque, quam diu volent, commorari, omniaque ibi et singula ad eorum usus, commoda et necessaria emere et vendere, ab iisque ditionum nostrarum locis, oppidis et portibus, ad loca quaecunque, sive sua, sive aliena, cum rebus et mercibus suis quibuscunque, pro arbitrio et commodo suo, quandocunque et quotiescunque volent, redire, non secus ac si nostri proprii forent subditi, eaque in omnibus rebus justitia, aequitate, securitate et libertate gaudere debere, ut nullo unquam salvo conductu aut licentia, in genere vel in specie, indigeant.
2. Item quia tam ex usu mercatorum dictorum, quam ex re eorum, qui merces ullas ab illis ement, esse comperitur, ut certam quandam et designatam sedem habeant, ad quam dicti mercatores omnes cum suis navibus et mercibus debeant accedere, nullusque locus illis aut commodior, aut gratior esse videtur, quam civitas nostra Elbinga, Nos amoris nostri erga mercatores dictos ~~et~~ testificandi, tum civitatis nostrae Elbingensis amplificandae et praestitae suae erga Nos fidei magis magisque excitandae causa, pro Nobis et successoribus nostris concessimus et concedimus, idque inter dictos tam mercatores Anglos, quam cives nostros Elbingenses conclusum, concordatum et conventum est, quod res omnes et merces, quae a societate dicta in regni nostri ditiones terra marique importantur, ad civitatem nostram Elbingam in locis consuetis et ei usui destinatis, tanquam in emporio exponantur, ibique reponentur ex more et recondentur in granariis, in arcis frumentariis, tabernis, officinis, prout ipsis mercatoribus commodum esse videbitur, quoad exinde divendantur et distrahantur, aut in alias partes ditionum nostrarum exportentur, ~~neque~~ ^{aut} passim, quibuscunque aliis in locis territorii Elbingensis exponantur, aut de navi in navim (consilio seu animo in alium locum ullum, quam in dictam civitatem nostram referendi, priusquam ibi exposita sint) transferantur.
3. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod ad stabilem negotiacionis Anglicanae exercendae sedem, intra civitatem nostram Elbingensem ponendam

2.
et figendam, dicta mercatorum societati satis ampla et capax domus, quam, ex certa pensione annua soluta, inhabitare possit, ab Elbingensibus civibus concedatur, eaque ipsis sine auctione pretii uti, frui tamdiu liceat, quoad ipsis in area (quæ civitatis sumptibus ipsis danda est et designanda) ædificium exstruatur et fabricetur, de cuius sumptibus imposterum convenietur.

4. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod dicta societati mercatorum ad pietatem erga Deum unanimiter exercendam in domo dicta, quæ perpetuo ipsorum residentia est designata, liberum et concessum sit, sese ad divinas preces peragendas convocare, easque ibi preces suas more et ritu, quo in Anglia fieri solet, sine ullo impedimento exercere. Quod autem ad Anglos mortuos sepeliendos attinet, unusquisque Angelus Elbingæ mortuus, secundum existimationem et dignitatem suam inter cives Elbingenses, ritu et more inter ipsos recepto, vel infra ipsas basilicas, vel cæmeteriis templorum Elbingensium sepeliatur.
5. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod dicta societas mercatorum auctoritatem habeat, quotannis præfectum, seu deputatum societatis suæ, et quos hic sibi assistentes et curiæ suæ ministros desideraverit, eligendi, eosdemque ex forma in diplomate Regiæ Majestatis comprehensa iurejurando astringendi, novosque mortuis aut in Angliam abeuntibus substituendi, quotiescunque occasio postulabit, qui quidem præfectus nec per se, nec per suos assistentes, quidquam in præjudicium aut diminutionem nostram vel successorum nostrorum, pro tempore existentium, vel civitatis nostræ Elbingensis, magistratusque illius, sive consultando sive agendo, suspicere debet.
6. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod dictus præfectus seu deputatus et assistentes, in omnibus causis et controversiis civilibus inter Anglos subortis, judicandis, auctoritatem habeant: ut et ~~maxime in causis~~ etiam in injuriis, cujuscunque sint generis, modo ex sint citra mutilationem rapturamve alicujus membri, aut gravem vulnerationem, et publica civium tranquillitas inde non fuerit perturbata, quibus casibus, ut in reliquis etiam omnibus et gravibus, D. Burggravius et reliquis civitatis magistratus, cognitionem ex officio habeat integram.
7. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod dicto præfecto, seu deputato et assistentibus potestas sit condendi ordinationes et statuta, secundum quæ suos Anglos ad honestam vitæ disciplinam cogere, et in officio suo continere possint. Item, quæ de commerciorum rationibus, consideratione temporum, aut abroganda aut facienda esse duxerint, in quibus tamen quantum ad mercatum Elbingensem attinet, nihil illis aut novare aut statuere licebet, nisi prius consilium suum cum magistratu Elbingensi, qui pro tempore fuerit, communicarint, ejusque assensum obtinuerint, qui etiam in ipsum in suis legibus forensibus sancientiis observabit.
8. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod dicta societas mercatorum,

se in unum cogere, in domo sua convenire, et suas curias habere, toties quoties voluerit, possit, dummodo nihil ibidem in præjudicium nostrum et præfata nostra regie urbis Elbingensis, tractetur aut suscipiatur.

9. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod omnes et singula personæ de dicta societate, de contractibus inter sese dissidentes, ad præfectum seu deputatum ~~reum~~ et assistentes dictæ societatis remittantur, quodque omnem auctoritatem suam magistratus loci accomodet, ut illis debita obedientia ab Anglis suis exhibeatur. Quod si Anglis actionem qu^mcunque civi Elbingensi ex quocunque contractu, aut extraneo regni incolæ, ex recenti contractu factore aliquo intentare voluerit, coram ~~magistratu~~ magistratu loci, sive iudice ordinario civitatis illud faciet; si vero civis vel extraneus Anglo civilem actionem intendant, liberum atque integrum actori erit, coram dicto præfecto, seu deputato tanquam iudice compromissario (cujus sententia in eo casu sine appellatione aliqua utrinque stabitur), vel coram magistratu loci, seu iudice ordinario civitatis experiri: ubi reus sine omni fori declinatione comparerebit, iudicio stabit, et tam ipse, quam actor jure civitatis utetur. De literis moratoris, salvis conductibus, protectionibus, provocationibus et de quantitate propter quam provocari poterit in dictis casibus, ~~cum~~ ^{quum} ad Regiam Majestatem ventum erit, agetur et conveniet.
10. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod in casu, quo Anglus aliquis, qui solvendo non est, aut arrestandus, aut incarcerandus est, arrestatio prima fiet per ministros magistratus Elbingensis, post autem (ad servandam Anglis existimationem suam) antequam ad incarcerationem procedatur, res omnes deputato significetur, expecteturque in domo aliqua, si forte opera ejus interveniente lis suborto amice componi possit, quod si in casum abierit, liberum fit magistratui, debitorem carceri (civibus Elbingensibus incarcerationis destinato) mancipare, aut tale aliquid in eum statuere, quod jure communi civili de decoctoribus receptum est.
11. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod omnibus et singulis de præfata societate jure liceat, in causis suis civilibus, vel per se, vel per alium legitime constitutum mandatarium, procuratorem, vel de rato caventem agere. In criminalibus vero (principalis, qui per alium respondere, aut se defendere velit, præsens esse debet.
12. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod omnibus et singulis de dicta societate liceat et licebit in omnibus actionibus testes producere et testimonium ferre, nisi socii in ~~causa~~ ^{causa} eadem, de qua agitur, causa fuerint, cessante omnino et omnimoda causa contra ipsos et ipsorum quemlibet, vel gentis, vel non civis, vel religionis exceptione, et non aliis a jure civili permisis exceptionibus.
13. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod actiones omnes, in

quibus de debitis liquidis et chirographis et similibus contractibus, quæ facilem et par^{am} probationem habent, agitur, et in quibus propterea summaria causæ cognitio et executio postulatur, intra quadraginta dies a tempore litis motæ numerandos, modo id ex juris æquitate fieri possit, terminentur. In aliis vero, quæ legitimum et maturum processum desiderant, justus judiciorum ordo observetur, idemque civitati Elbingensi tam a præfecto, seu deputato et assistentibus, qui Elbingæ sunt, quam a reliquis magistratibus et iudicibus in Angliâ præstetur.

14. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod omnes et singuli sive cives, sive extranei, in quemvis Anglum de eadem societate, quoquo modo delinquentes, pro ratione et gravitate delictorum, sine dilatione, meritis pœnis coerceantur, utque etiam similiter Angli, si qui vel in cives Elbingenses, vel extraneos deliquerint, iisdem pœnis afficiantur et puniantur.
15. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod bona quæcunque cujuscunque Angli de dicta societate existentis, quæ furto aut rapina ablata sunt, si apud alium, quam furem, raptoremve (quamvis bonæ fidei possessor sit) reperiantur, Domino qui sua esse ea docuerit, reddantur et restituantur, sine mora, impensis litis ab actore persolvendis.
16. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod præfectus, seu deputatus et assistentes societatis dictæ, suos immeritos et præfactos Anglos, in omnibus causis, quæ supra ad eorum jurisdictionem spectare dictæ sunt, in carcere civitatis publico, civibus Elbingensis incarcerationis destinato, (magistratui civitatis dictæ prius requisito), incarcerare possint, quoties et quando ipsis videatur. Idque sine ulla causæ relatione ad Magistratum, si modo dictus præfectus, seu deputatus et assistentes magistratui dicto de actionis, detentionis, sive incarcerationis injustæ, indemnitate, caveant et prospiciant.
17. Item, conclusum, concordatum et conventum ~~est~~ est, quod omnibus et singulis de dicta societate existentibus, detur facultas conducendi et possidendi ædes tam publicas, quam privatas in civitate Elbingensi et suburbis ejus, atque etiam tabernas, granaria, areasque frumentarias, pro ratione hominum et rerum merciumque suarum quantitate.
18. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod in parandis iis, quæ in escam portumque pertinent, Angli omnes et singuli, qui in dictam societatem recepti sunt, eandem omnino libertatem habeant, quam indigenæ et cives Elbingenses habent. Quia vero Elbingæ consuetum est, ea omnia certo loco exponi, in foro nempe mercatorio et ad pontem, ne qua licentia fenestra cuiquam aperiatur, sed tam Anglis, quam civibus æque commode in his rebus prospiciatur, convenit, certum locum victualium venditioni et emptioni assignatum servandum esse, nam alioqui, si in suburbis et pagis adjacentibus propolarum quæstus concessus esset, pretium rerum venalium supra modum cresceret et auferetur.
19. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod in aliis rebus omnibus

comparandis, quæ rei familiaris tuendæ et augendæ causa comparari solent, sive ex mari, sive terra in civitatem dictam importantur, et sive ex in foro mercatorio, sive ad pontem venales exponuntur, earum emptio Anglo ulli ex dicta societate, tam libera, quam civi cuicumque sit, et quia cives ea in re quibusdam legibus et statutis suis forensibus circumscripti sunt, eisdem etiam societas circumscribatur, quæ quia ut plurimum temporariæ sunt, et temporibus mutari et aptari solent, ne quid in societatis dictæ, aut hujus privilegii præjudicium factum esse putetur, tamen nonnullæ leges, quæ nunc in usu sunt, quam quæcumque posthac aut mutandæ, aut de novo sanciendæ, aut abrogandæ sunt, earum quæ ad forum et mercatum pertinent, præfecto dicto, seu deputato, et assistentibus, qui pro tempore fuerint, simul atque lata, aut sublata sint, communicentur.

20. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod cuicumque Anglo de societate dicta existenti, omne genus mercium, sive ex terra, sive mari ^{ad} civitatem Elbingam advehuntur, perinde atque civibus emere, idque tam ab incolis hujus regni, quam advenis, cujuscumque ritus, aut religionis sint, et in alias terras libere exportare liceat, sic tamen, ut iidem patrifamilias uni atque alteri tenuioris fortunæ, licitatione intervenienti et cupienti, in rei familiaris suæ usus necessarios, de lino, frumento et lupulo coempto, lapidem seu modium unum atque alterum, citra auctionem pretii concedant et communicent.
21. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod si mercator Anglus frumentum, linum, aut alias merces ullas in his terris emptas, aut velit, aut nequeat in Angliam mittere, easdem pro arbitrio suo Elbingæ distrahere et revendere, sic tamen ut id faciat in grosso modo, non minutatim, hoc est, ut frumentum et picem tam liquidam, quam aridam non minori quantitate, quam per lastam revendat, linum atque cannabim per dimidium lastæ, alias vero merces, quas per libram nauticam emit, per libram nauticam vicissim, ceterasque, quas per lapidem emit, per lapidem denuo et non minori quantitate distrahet.
22. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod unusquisque de dicta societate Anglus, pannos suos omnes Elbingæ in grosso modo integros, non minutatim per ulnas debeat distrahere. Pannos autem pretiosiores, quorum pretium est grossorum Elbingensium in singulas ulnas sexaginta, aut eo ~~ex~~ amplius, ut liceat per ulnam aut ulnas quibuscumque petentibus communicare.
23. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod civitatis prædictæ incolæ et accolæ, nullo extraneo ad id ^u minus adhibito, suis ~~sc~~ scaphis atque lincibus, naves Anglicas omnes, omnibus suis mercibus tam importatis, quam exportandis onerent et exonerent, justo tamen et certo pretio per mutuum consensum senatus et societatis dictæ constituto, quo si iidem acquiescere, aut contenti esse nolint, quod tum potestas fiat aliis etiam peregrinis et quibuscumque operam suam ea in re Anglis locandi et navandi. Quod si portitores dicti negligent

aut minus fūi fuerint, tam senatus, quam societatis mutuo cum consensu ab officio suo removeri et damnum, si quod sua negligentia datum erit, resarcire debeant.

24. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod libera atque integra potestas sit mercatoribus Anglis adventuris ad quemcunque sive in Anglum, sive civem divertendi, sic tamen, ut ne quis, qui eos hospitio sit excepturus, majorem inde hospitiū numerum acquirat, quam qui ex senatus constitutione civibus præscriptus erit. Præfecto vero, seu Deputato societatis dicto (quod is sibi assistentes pro aliorum absentia nunc hos, nunc illos, habere debeat) liberum et concessum sit, quot et quos volet Anglos apud se excipere et hospitare, qui tamen numerum quadragenarium non excedant.
25. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod ponderatores, libratores, mensuratores, cranæ præfecti, probatores, proxineta, ligatores, operarii, aurige, mutuo cum consensu senatus et societatis Deputatorum eligantur, qui apud utrosque etiam in officiis et muneribus suis præstandæ fidei juramentum præbeant, et mercede laborum suorum tam a senatu, quam a societate designata contenti sint, quorum etiam consensu negligentis et minus fideles ab officiis suis removeantur. Quod si ullius ex prædictis ministris aut negligentia, aut culpa in mercibus dictorum mercatorum quid damni detur, id ipsum unusquisque, qui illud dederit, arbitrio proconsulis et Deputati præstare debeat.
26. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod cuicunque Anglo libera facultas sit, de suis bonis ex recepta per ipsos et usitata in Anglia juris forma testamento suo libere disponendi, præterquam de iis bonis, quæ vel dotem Elbingæ constitutam concernunt, vel ex hæreditate aliqua ibidem obvenierunt, quæ sub cautione sufficienti præstita, uxoribus et hæredibus ipsorum expedit manere salva, et ideo de iis omnibus disponendi ratio, juri municipali civitatis Elbingensis reservatur.
27. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod custodia rerum omnium ab Anglis defunctis, de dicta societate existentibus, testato intestatoque relictarum, penes præfectum, seu Deputatum dictum et assistentes dictos sit, ita tamen, ut prius inventarium earum ex juris formula conficiant, et uniuscujusque creditorum defuncti ratio habeatur, priusquam ea bona ex ipsorum custodia dimittantur.
28. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod unusquisque de dicta societate Anglus, qui velit jus civitatis Elbingensis obtinere, non prius in civem recipiatur, quam literas, probe actæ vitæ suæ et honestæ a societate dimissionis testes, a præfecto, seu Deputato dicto ad proconsulem Elbingensem afferat. Quisquis autem sic attulerit, et in numerum civium receptus est, liberam facultatem fundos et alia bona immobilia emendi et possidendi habeat, perinde ut alii cives ulli aut habere possunt, aut revera habent.

29. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod liceat cuicumque et unicuique civi Elbingensi, res soli et fundos suos pro plena solutione debitorum suorum, cuicumque de dicta societate existenti oppignorare, eosdem sic oppignoratos ad plenam debitorum suorum solutionem, ex forma pignorum vendendorum a jure civili præscripta, distrahere et dividere, quacumque alia consuetudine, in contrarium faciente, non obstante.
30. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quum nihil adeo liberis mercatorum commerciis adversetur ac quotidiana et novæ exactiones, quod singuli de societate dicta Angli, ab omnibus et singulis pensationibus, quæ a senatu civibus, aut nunc impositæ sunt, aut imposterum imponentur, liberi et immunes sint. Ceterum de iis Anglis, qui præterquam quod negotiantur, eodem etiam quo cives jure domos et ædificia habere volunt, convenit, ut ratione ædium idem quod cives præstent. Quod vero ad ea exactionum genera, quæ a Serenissimis Poloniæ regibus, aut subditis, aut exteris imponentur, cives Elbingenses suo nomine, et nos Serenissimæ reginæ nostræ nomine, earum vacationem a rege humillime petemus.
31. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod Serenissima regina Angliæ, omnibus civibus Elbingensibus, perpetuis futuris temporibus facultatem concedat, per terras, maria vel aquas dulces, ad quæcumque loca et oppida ac portus quoscumque ditionum suarum, cum navibus, mercibus et rebus suis, tuto et secure accedendi ac in iisdem quamdiu volent commorandi, omniaque et singula ad eorum usus commoda et necessaria emendi et vendendi, tam cum regni Angliæ incolis, quam advenis quibuscumque, ab iisdemque ditionum suarum locis, oppidis et portibus, ad loca quæcumque sive sua, sive aliena, cum rebus, mercibus et navibus suis quibuscumque, pro arbitrato suo redeundi, non secus ac si reginæ ipsius proprii forent subditi, ac in omnibus ditionum suarum locis, tam in iis rebus, quæ ad juris processum spectant, quam quæ ad contractus attinent, ut proprii reginæ Angliæ et indigenæ Angli tractabuntur: et si quæ præterea a benignitate reginali impetrari possint, ut ea tanquam inserta in hoc privilegio habeantur.
32. Item, conclusum, concordatum et conventum est, quod omnes et singuli nativi Angli, qui in regnum Angliæ perfugi et a fide sua desciscentes reperi fuerint, non solum beneficio horum privilegiorum excludantur et careant, sed omni etiam jure civitatis Elbingensis, (si in civium numerum recepti sint) ipso facto, (postquam rebelles hic ex Angliâ denunciaverint), decidant et priventur. E converso etiam, quod ejusmodi nativi Elbingenses, qui in patriam suam perfugi, aut ^{qui} Rempublicam Elbingensem propter constitutam hanc commerciorum sedem insectantur, (postquam tales esse, in Angliam perscriptum est), omni etiam in Angliâ et civitatis jure et privilegiorum horum beneficio careant, excludantur.

33. Item, conventum^m, concordatum et conclusum est, si aliqua dubietas, ambiguitas, obscuritas, seu questio, inter quemcunque de dicta societate Anglorum et civem Elbingensem, aut super aliquo articulo, privilegii hujus capite, seu membro aliquo alicujus articuli, in hoc privilegio comprehensi, oriatur aut moveatur, quod interpretatio, resolutio et explicatio ejusdem ad normam æquitatis a jure civili præscriptam, referatur, et juxta eandem explicetur et terminetur, nec propter tale aliquod sic exortum dubium, totum privilegium labascet, aut frustratur, sed in suo robore et firmitate nihilominus consistat et permaneat. (1).

XXXI. (1) Te artykuły chociaż w imieniu króla między Elblązanami a kompanią kupców Angielskich umiowane, nigdy przez króla, ^{ani przez sejm} nie były potwierdzone. Starat się usilnie o ich potwierdzenie Jan Herbert, poseł królowej Elżbiety i pełnomocnik kupców Angielskich, jeździł w styczniu tego roku do Grodna, gdzie król w ten czas przebywał, ale potwierdzenia tych artykułów wyjednać nie mógł. Wyraczeni dla ich roztrąszenia komisarze, Piotr Kostka, biskup Chełmiński, Piotr Potulicki, wojewoda Bielesko-Kujawski, Jan Dulski, kasztelan Chełmiński i podskarbi Koronny, Stefan Grudziński, kasztelan Nakielski, i Stanisław Kostka, podkomorzy Chełmiński, zjechali się, prócz podskarbiego; 20 lipca do Elbląga, gdzie na podane sobie powyższe artykuły zapytali od deputatów Gdańskich odpisu i na tem swą czynność zakończyli. Gdańszczanie odpisując na każdy z tych artykułów, okazywali, że kupcy Angielscy sadząc się w Elblągu, nic innego nie mieli na celu, jak tylko opanowanie całego handlu i zapewnienie sobie monopolu handlowego z ujmą praw Rzeczypospolitej i przywilejów ziemiom Truskim nadanych. Jan Herbert pojechał potem z Elblązanami do Lublina, gdzie się król znajdował, dokąd i Gdańszczanie także swych deputatów posłali. Wyraczeni inni komisarze, Jan Tarto, wojewoda Lubelski, i trzej Firleje, Lubelski, Rawski i Biecki kasztelanowie, zaprosili obie strony do Lewartowa, gdzie im oświadczyli, że przed zasięgnięciem zdania senatorów król nic w tej mierze postanowić nie może. Ale na sejmie 1585, zdania senatorów ządaniem Elblązanów i kompanii kupców Angielskich okazywały się nie przychylnie. Burmistrz Elbląski rzucił się do nóg królowi wychodzącemu z pokojów królowej, i o potwierdzenie artykułów prosił. Król krótko mu odpowiedział: „te wasze artykuły żadnym sposobem przyjęte być nie mogą: resztę wam kanclerz opowie.” Kanclerz to tylko burmistrzowi opowiedział, co król królowej Angielskiej odpisał: „Iż przychylić się do tego, czego na pomnożenie handlu Angielskiego ządano, bynajmniej nie można było; gdyż prawa Polskie zakazują wszelkich monopolów. Wolno jednak kupcom Angielskim nie tylko w Elblągu, ale w Gdańsku, w Rydze i w innych portach Polskich handel jak dawniej prowadzić. List ten Stefana do Elżbiety nie znalazł się ~~po~~ między dokumentami przez Grono historyczne Londyńskie w Muzeum Brytańskim przepisany.

Elblązanie nie otrzymawszy potwierdzenia tych artykułów, zawarli 3 maja 1585 roku z kupcami Angielskimi drugą umowę w 21 artykułach, które poniżej umieszczone będą.

Responsiones Gedanensium ad unumquemque superiorum articulorum.

1. Portus Prussiae patent omnibus, modo negotiationes fiant more consueto et juribus ac libertatibus terrarum et civitatum salvis. Nam hoc jus cum exteris commercandi antiquissima consuetudine solis civibus et incolis competit. Exteris autem liberam cum exteris negotiationem concedi, cum civium et incolarum certissimo dispendio et exitio conjunctum est.
2. Hic articulus juribus universae Prussiae derogat, praesertim maritimis tam in regali, quam ducali Prussia civitatibus, est contra pacta perpetua et omnes patriae leges et receptas longissimas consuetudines, quae divi ~~pro~~ decessores Poloniae reges omnes et ipsa Serenissima moderna Regia Majestas sacra sancto jurejurando confirmavit. Non igitur quod omnibus commune hactenus fuit, uni Elbingensi civitati concedi possit.
3. Si modo hac in parte caeterarum civitatum libertatibus non praerudicetur, non praescribimus Elbingensibus, quid aliis concedere, vel edificare velint.
4. Nihil ad nos pertinet; quia non ^{de} religionis exercitio, sed de commerciis agitur.
5. Pertinet ad Regia Majestatis auctoritatem, et nunquam simile quid in Poloniae regno fuit auditum, demonstrat itidem, quod jure monopolii Elbingae vivere Angli constitutum habeant. Quae etiam et qualis futura sit illa forma jurisjurandi, qua ex diplomate reginae Anglia suos obstringere volunt, facile Majestas Regia, ut prudentissimus princeps, intelligit. Nulla enim ratione magis, quam ea, usum commerciorum restringere possunt.
6. An expediat, quod exteri in locis alterius jurisdictioni subjectis, sibi ipsis jus dicere possint, Majestas Regia pro sua regia prudentia benignissime considerabit.
7. Hic articulus ferme praeter caeteris Anglorum studium detegit, et quam perniciososa haec illorum monopolia et universo regno, et terris Prussiae futura sint, satis demonstrat. Statuta enim et leges, suo commodo pro consideratione temporum, exteris figere, nunquam in hoc regno auditum, multo minus licitum fuit. Considerabunt quidem Angli tempora, at non ea aliorum, sed sua utilitate, et statuta talia condent, quae ipsis permultum servient, omnes vero regni incolas incommodabunt plurimum. Testantur hoc leges, quae jam condita sunt et usu servantur.
8. Pertinet itidem articulus hic ad jus monopolii stabilendum et conventicula contra leges et Reipublicae auctoritatem inducenda.
9. Hic articulus itidem ad regiam et magistratus auctoritatem pertinet, quae non facile exteris concedi solet.

10. Hic iterum Angli magistratum sibi subicere student, et majoris Angli alicujus alios defraudantis existimationem, quam miserorum subditorum fortunas faciunt estimantque.
11. Nisi et in hoc articulo anguis lateret, non tot verbis in re plana et manifesta laborarent.
12. Eiusdem generis hic est de producendis testibus articulus, nisi quod compertum sit, Anglos, dum ab aliquo subdito ad dicendum testimonium producuntur, ordinarii iudicis jurisdictionem recusare et ad praefectum suum provocare.
13. Quod per se omnibus tribui aequitatis ratio postulat, id vel non paciscendum erat, vel mysterio non caret.
14. Paxi aequitate nititur hic articulus, nisi Angli ista generalitate coercionem illam sibi tribuere vellent, quod admittere, et grave et periculosum esset.
15. Venditio et conductio rei furtivæ ut jure communi omnibus aliis, sic certe et Anglis libera est. Non subest igitur ratio, cur speciatim sibi caveri velint.
16. Spectat hic articulus ad imperium, quod Angli desiderant stabilendum. Sine causæ enim cognitione et relatione aliquem ex alterius arbitrio incarcerare, servitutis aliquid habet, et occasionem præbebit, ut magis magisque legibus suis iniquis commercia constringant et quosvis ad eas servandas adigant.
17. Libera sunt illa Elbingensibus, modo fiant absque cæterorum, quorum interest, præjudicio.
18. 19. Hic omnes civitatis leges non publico civium usu, sed privato commodo metuntur Angli. Et quia hæc res ipsorum Elbingensium jura, plebiscita et libertates concernunt, liberum est ipsis de jure suo concedere quid velint, saltem communibus libertatibus suo facto non derogent.
20. Libere, si exteri cum exteris commercari poterunt, qua ratione civitates tam ampla conservabuntur, vel civium facultates augeri poterunt. Hæc enim unica ratione civitates ad splendorem perveniunt, ut tanto commodius Reipublicæ necessitati quovis tempore subvenire possint. Quod certe minime futurum est, si civitas in exteros translatis, illæ ad extremam redigantur inopiam. Quæ vero tenuioris fortunæ hominibus Angli concedere videntur, ea in speciem fiunt, et ut aliquo prætextu perniciosum hoc studium agant.
21. Vere in hoc articulo testantur Angli, quod omnem emergendi occasionem subditis præripere velint. Non enim merces emptas exportare, quod exteri consueverant, sed civis, pro arbitrio revendere expectant. Illi igitur Belgis, Hispanis, Gallis, Danis, Svecis, merces suppeditare, et omnem negotiationis utilitatem in se transferre poterunt.
22. Et in hoc articulo sibi hoc Angli tribui postulant, quod civibus maxime debetur. Minutatim enim res distrahere proprie ad cives pertinet, qui ex ea

re victum quaritant. Et ut fucum hominibus faciant, promittunt quidem in genere, se pannos omnes minutatim per ulnas non diveniduros, sed pretiosiores excipiunt, utpote in quibus major spes lucri consistit et plus emolumentum expectari potest.

23. Speciem quandam aequitatis hoc in se caput continet, dum Elbingenses in onerandis et exonerandis navibus, aliis praeferi videntur, sed si penitus inspicatur, videtur in pretii constitutione plurimum situm esse, quod si in potestate societatis futurum sit, facile illos arcere, et vel suos Anglos, vel alios promoveri poterunt.

24. Nostra nihil interest, quot hospites recipere cuilibet illorum integrum sit.

25. Quod Angli officiales iurejurando sibi obstringere, et stipendia etiam constituere velint, hoc, nisi cum insigni ipsorum commodo, et subditorum detrimento conjunctum esset, non tam solliciti agerent. Nec recenseri potest, quanta et quam multa hanc rem subsequenter incommoda, si pondera et mensurae ex eorum stabunt arbitrio.

26. Haec domestica sunt Anglorum compendia, et nihil ad publicam negotiationem faciunt.

27. Merito custodia relictorum bonorum penes magistratum esse deberet, ut in reliquis civitatibus; partim ne illa haereditibus pereant, aut invertantur, partim ne si forte defunctus haereditibus careat, fisco aliquod praesudicium fiat.

28. Videntur Angli restringere velle Elbingensium libertatem in concedendo jure civili, dum neminem recipi volunt, nisi qui a collegio commendatus fuerit.

29. Si exteris licet fundus in civitatibus possidere, facile colonia mutabitur, et ex Prutenis fient Angli. Multa etiam ex hoc articulo simulate agi, et in praesudicium caeterorum creditorum committi possunt.

30. Ex inequalitate onerum ferendorum facile perspicitur, quales Respublica, ~~tempore~~ tempore necessitatis, habitura sit subditos et cives.

31. Hic Angli singulari privilegio Elbingensibus concedere videntur, quae, et longe majora, non solum ipsis, sed omnibus civitatibus Prussiae in Anglia, a multis centenariis annis licita permittaque fuerunt, videnturque Angli, dum concessione hac reliquos subditos Majestatis Regiae excludunt, non Elbingensium, qui rarius vel nunquam eas in partes perveniunt, sed suis rebus consulere, ut, aliis exclusis, ipsi rerum potiri, et soli commode negotiationis frui possint.

32. Magni et periculosi exempli res est, quod hi collegati absolutam sibi potestatem usurpare volunt, rebelles et perfidos judicandi. At si quis forsatis etiam Gedanum venerit, aut ibi domicilium habuerit, eundem huic numero adscribent, et jam de facto fieri videmus.

33. Quoniam capita suprascripta repugnant juribus, libertatibus et consuetudinibus Terrarum Prussia, frustra hic de interpretatione pactorum agitur, quæ nunquam coire possunt.

Et hæc habent in hac temporis angustia internuntii Gedanenses, quæ super his articulis ad voluntatem Reverendissimi ac Magnificorum Dominorum commissariorum exhibenda putaverunt. Si quid aliud præterea senatui Gedanensi, pro pleniori informatione Regia Majestatis, necessarium videbitur, senioribus suis, cum quibus in specie super his articulis nunc consultare non possunt, integrum reservant.

Procuratorium Julii ducis Brunsvicensium et Luneburgensium.

91. 31^a Ex Cod. dipl. Dogieli, t. I.

Nos Julius Dei gratia dux Brunsvicensis et Luneburgensis, tenere presentium notum facimus omnibus, quorum interest, aut interesse quacunque ratione potest, quod de certa scientia nostra in causa, qua conveniendo et reconveniendo, inter Serenissimum et potentissimum principem, Dominum Stephanum regem Poloniae, Magnum ducem Lithuaniae etc., Transilvaniae principem, affinem nostrum dilectissimum ex una, et nos ex altera parte coram Sacra Caesarea Romanae Majestatis commissariis, Illustrissimis principibus, Domino Augusto, duce Saxoniae, Sacri Romani Imperii archimareschalco, et Domino Joanne Georgio, marchione Brandenburgensi, Sacri Romani Imperii archicamerario, principibus, electoribus, cognatis et affinibus nostris amantissimis, nobilem, discretos, honestos, et doctos viros, Ottonem ab Hloim in Esbeck, camerae nostrae consiliarium, et Maximilianum Strafsium, juris utriusque doctorem, procuratores, et mandatarios nostros, conjunctim et divisim, et cum clausula, quod si non omnes, item ut omnes, vel alter eorum, et etiamnum hisce presentibus literis nostris constituimus, omni meliori modo, jure, ac ratione, qua id de jure fieri potest et debet, ita et ad eum modum, ut nostro nomine coram amplissimis et doctissimis viris, Dominis doctoribus facultatis juridicae illustris academiae Francofordianae ad Oderam ambo, vel unus eorum tantum, compareant, a Magnifico regio oratore plenum et sufficiens mandatum postulent, vel requirant, ejusque exemplar ad acta reponi curent, aut si minus legitimum et insufficientem esse adinvenerint, contra illud excipiant, ab actis rejici, atque ut aliud exhibeat, per decretum ei imponi petant, nostras protestationes, exceptiones, eventuales litis contestationem, singulares responsiones, defensionales et reconventionales exhibeant, et a Magnifico regio mandatario ad nostras reconventiones, sive mutuas petitiones et litis contestationem, singulares responsiones postulent, juramenta dandorum, respondendorum calumniis, et alia quaecunque, nullo excepto, etiamsi litis decisivum sit, et speciale mandatum requirant, si opus erit, regio mandatario deferant, eaque nobis a Serenissimo et potentissimo Poloniae rege delata, aut per judicis decretum imposita suscipiant, praestent, et in nostram animam jurent, quaecunque a regio oratore adversum nos judicialiter producentur, accipiant, contra ea excipiant, replicent, duplicent, triplicent, testes producant, eosque debito juramento constringi faciant, et si a Magnifico regio oratore testes producantur, contra personas eorum excipiant, aut si eos admitti oporteat, ipos (salvis et reservatis tamen nobis nostris exceptionibus omnibus) jurare videant, interrogatoria, si opus fuerit, exhibeant, literas et quaecunque alia instrumenta, infra et post terminum probatorium, in quacunque parte judicii in medium afferant, sigilla et manum recognosci petant, itemque ipsi, si ab eis petatur, faciant publicationem, attestationem requirant, contra attestations regias excipiant, probationes nostras forment, et quaecunque contra nos adferuntur, diligentissime refutare studeant, discussis sufficienter omnibus, in causa concludant, sententiam publicari petant, audiant, acceptent, copiam et executoriales petant, aut si contraria fuerit, ab ea appellent, vel loco appellationis reiterationem, sive revisionem actorum et sententiae postulent, et denique omnia alia, quae occurrunt, quaeque nos ipsi, si praesentes essemus, facere et expedire quacunque ratione debere-

mus et possemus, faciant et expediant. Damus etiam nostris mandatariis plenam et integram potestatem ambobus simul, aut alteri eorum soli, conjunctim, vel divisim, alium, vel alias, aut plures mandatarios substituendi, suum, vel eorum mandatum, quotiescunque sibi, vel ipsis libuerit, revocandi et ad se recipiendi. Et quoscunque nostri mandatarii ambo, vel unus eorum, conjunctim et divisim, eorumque, sive ipsius substitutus, vel substituti, ad formam superscriptam nostro nomine egerint, fecerint, omnia illa rata, firma et certa erunt, atque a nobis rata, firma et certa habebuntur, sub fide nostra principali, et obligatione bonorum nostrorum presentium et futurorum. Sique nostris mandatariis, vel eorum substituto, vel substitutis, ulteriore, pleniore et ampliore mandato, sive speciali, sive generali, nunc, aut in posterum opus fuerit, id omne hisce literis, ac si de verbo ad verbum, cumque omnibus clausulis necessariis insertum esset, ex nunc prout ex tunc, et ex tunc prout ex nunc, ex certa scientia illis damus, nostramque plenam potestatem tribuimus, excluso omni dolo et fraude. In quorum omnium fidem nos propria nostra manu subscribimus, et sigillum nostrum apponi fecimus. Actum et datum Henricopoli ad aulam nostram, die 24 julii, anno 1584.

XXXIV.

Cardinalis Sirleti ad Stephanum regem Poloniae.

Ex cod. mscr. Vatic. 6180 (1).

XXXV.

Protestationes et exceptiones contra male formatum libellum cum annexa in eventum litis contestatione, singularibus responsionibus defensionalibus et reconventionibus, sive mutuis petitionibus, mandatarii Illustris Julii principis, ducis Brunsvicensium et Luneburgensium, rei conventi, contra mandatarium Magnificum oratorem Serenissimi ac potentissimi regis Poloniae, actorem.

Ex mss. bibl. Zaluski, 253.

Quum Sacrae Caesareae Majestatis commissarii, Illustrissimi principes ac Domini, Dominus Augustus dux Saxoniae, Sacri Romani Imperii archimarescallus, et Dominus Joannes Georgius marchio Brandenburgicus, Sacri Romani Imperii archicamerarius, principes electores, in proxima dicta Francofurti ad Oderam, ad 4 diem mensis maii, inter Serenissimum et potentissimum principem ac Dominum, Dominum Stephanum regem Poloniae, Magnum ducem Lithuaniae, principem Transilvaniae, et Illustrem principem ac Dominum, Dominum Julium, ducem Brunsvicensium et Luneburgensium, super hereditate Illustris Dominae, Dominae Sophiae ex regia Poloniae prosapia progeneratae, conjugis Illustris quondam principis Henrici junioris, ducis Brunsvicensis et Luneburgensis, pia recordationis, habita, per subdelegatos suos commissarios certum modum, secundum quem memorata causa hereditaria, quae ami-

XXXIV.

(1) List ten z dnia 29 lipca 1584, w którym kardynał Sirleti donosi królowi o wyniesieniu synowca jego Andrzeja na godność kardynata, jest w dziele: Relacje nuncjuszów apostolskich o Polsce, t. I, p. 451.

cabiliter hactenus, licet semel atque iterum tentatum fuerit, componi non potuit, judicialiter dirimi debeat, prescripserint: Illustris princeps Julius publice protestatur, quamvis eo res deducta sit, ut Celsitudini ipsius cum Serenissimo et potentissimo rege Polonia, jure agendum sit, Illustrem tamen ipsius Celsitudinem animum amicum, benevolum et ad omnia humanitatis officia praestanda promptissimum, quem Celsitudo ipsius erga Serenissimum et potentissimum regem Polonia, Dominum et affinem suum amantissimum, ex eo statim tempore quo affinitatis sacrosanctum vinculum inter Regiam Serenitatem et Illustrem ipsius Celsitudinem intercepit, sincero et candido pectore habuit, constanter conservaturam, et Serenissimo atque potentissimo regi Polonia, Domino et affini suo, omnia, quae a Celsitudine ipsius proficisci possunt studia, cupidissime praestitutam, nec quicquid facturam, quod a sacrosancto affinitatis jure alienum videri posset, ac vicissim Illustris ipsius Celsitudo a Domino et affine suo, Serenissimo rege, ea expectat, quae a Domino affine, et rege laudatissimo expectanda sunt.

Intelligit deinde Illustris princeps Julius praefatum modum agendi a Dominis Caesaris commissariis, Illustrissimis principibus electoribus, prescriptum, plurimum recedere a juris civilis ac pontificii forma, secundum quam ultra omnium hominum memoriam lites non solum inter privatos, sed etiam inter principes viros in Sacro Romano Imperio dirempta fuerint. Et quamvis non immerito grave sit ab usitata, a civili et pontificio jure, ac constitutionibus Imperii praescripta, ac in Sacro Romano Imperio inter viros principes hactenus recepta forma agendi discedere, Illustris quoque princeps Julius facile animadvertat, Illustrem ipsius Celsitudinem, nec quidem a Sacra Casarea Majestate, quam tamen Celsitudo ipsius debita observantia submisisse colit, et cui obedientiam in omnibus licitis se debere libenter profitetur, cogi posse, ut relicta legitima juris via, se in prorsus inusitatum, atque angustissimum processum intromittat, maxime quum Celsitudo ipsius vices rei conventi sustineat; tamen Illustris ipsius Celsitudo quo majorem animi promptitudinem et observantiam Serenissimo et potentissimo Domino et affini suo, regi Polonia, testatam faciat, et Sacrae Casareae Majestati, hujusque Majestatis commissariis, principibus electoribus, aliisque Sacri Romani Imperii columnis et proceribus liquido aperiat, Celsitudinem ipsius nulla subterfugia quaerere, sed nihil magis in votis habere, quam ut controversia suborta secundum juris, justitiae et aequitatis tramites quam primum dirimatur, viam ab Illustrissimis principibus electoribus per subdelegatos Celsitudinum ipsarum commissarios perscriptam sequi decrevit, si modo Celsitudinis ipsius jus, quaeque ad id pertinent, intra tam angustum temporis spatium, prout rei magnitudo exposcit, deduci possint. Sed si fieri minus commode queat, Illustris princeps Julius omnino confidit, Illustrissimos principes electores Celsitudini ipsius laxiora tempora concessuros, quum id etiam ordinationes Sacri Romani Imperii, quae in summa aequitate fundantur, expresse velint, maxime quum Celsitudo ipsius ex nullo compromisso, sed ex recessu cum Serenissimo et potentissimo rege Polonia agat. Porro, quum nemo alterius nomine ad agendum vel defendendum sine expreso mandato admitti debeat, et juris certi sit, totum processum ob defectum mandati retro reddi nullum: idcirco mandatarius Illustris Julii principis, ne iudicium elusorium fiat, in primis mandatum suum in originali cum duabus copiis exhibet, petitque, copiis cum originali collatis, originale sibi restitui, et exemplar unum Magnifico regio ora-

tori tradi, alterum apud acta relinqui. Et quia apud acta Magnifici regii oratoris mandatum nusquam exstat, sperat mandatarius Illustris principis Julii, regium oratorem mandatum suum similiter ad acta repositurum, sibi que copiam ejus traditurum, ut videre possit, num dicto mandato Illustri suo principi satis prospectum, idque ita conceptum et formatum sit, prout de jure concipi et formari debuisset.

Post hæc, salvis et reservatis omnibus juribus, privilegiis, statutis, consuetudinibus, immunitatibus, beneficiis, qua reæ, vel conventæ parti, per leges, consuetudines, ordinationes Sacri Romani Imperii, vel aliter quomodocunque indulgentur, dicit et proponit mandatarius conventi principis Julii, ducis Brunsvicensis et Luneburgensis, quod quum Serenissimus et potentissimus rex Sveciæ, Joannes, mox post obitum Illustris Domina Sophia, Illustri principi Julio, Domino convento, per literas significaverit, totam hæreditatem, ab Illustri Domina Sophia relictam, ad Serenitatis suæ conjugem, Catharinam, sororem germanam defunctæ Sophia, jure devolutam esse, ideoque petierit, ne Illustris princeps Julius ulli hominum, quicumque is esset, vel minimam ex illa hæreditate partem concederet, sed omnem hæreditatem, suæ Serenitati, et Serenitatis suæ conjugi, et liberis integram reservaret, idemque Serenissimus rex, missis deinceps legatis, ab Illustri principe Julio eandem hæreditatem Sophia postulaverit: Et quum princeps Julius, propterea quod altera soror defunctæ Sophia, Anna, qua nunc Serenissimo et potentissimo regi Polonia matrimonio juncta est, eandem hæreditatem peteret, in postulationem legatorum Serenitatis ipsius descendere non posset, apud invictissimum et sacratissimum imperatorem Romanum impetraverit, ut Sacra Casarea Majestas totius hujus causæ cognitionem Illustrissimis principibus electoribus, Saxonico et Marchico, demandaret; juri autem et naturali æquitati consonum sit, ut, pluribus ad hæreditatem petitam jus pretendentibus, et uno ex iis in solidum agente, actor idonea cautione præstita, reum conventum adversus alios, in re petita se jus aliquod habere affirmantes, securum faciat, et extra omne periculum ulterioris molestationis ponat: ob id mandatarius Illustris principis Julii a Serenissimo et potentissimo rege Polonia cautionem, quod Serenissima Regia Dignitas adversus alios impetitores Illustri principem Julium defendere velit, qua decet et debet submissione petit, omnino confidens, Serenissimum et potentissimum regem Polonia, petitam cautionem sponte et ultro præstiturum, sicque cogitaturum non minus regium esse id, quod leges jubent facere, quam truculentum hostem prosternere. Quod si Regia Serenitas petitioni huic locum non dederit, mandatarius Illustris Julii principis Illustrissimorum principum electorum officium implorat, precibus summis contendens, ut Illustrissimæ ipsorum Celsitudines suam auctoritatem interponant, et Serenissimo ac potentissimo regi Polonia mediante judiciali sententia injungant, ut Serenissima ipsius Regia Dignitas, id quod jus requirit, consuetudo postulat, naturalis ratio exigit, et Regia Serenitate inprimis dignum est, hæud gratim subeat, et Illustri principi Julio adversus alios impetitores sufficienter et idonee caveat. Et ex re Serenissimi atque potentissimi regis est, cautionem petitam quam primum præstari, quum illa non præstita, et Serenissimo atque potentissimo rege adversus Julium principem aliquid obtinente, Julio principi facultas et potestas, secundum jus civile et Saxonicum datur, omnia, qua Serenissimo et potentissimo regi adjudicatum fuerit, tantisper

retinendi, donec petitorium inter competitores finitum, et inter eos omnis controversia discussa atque sopita fuerit.

Hoc amplius, quum jure ac legibus cautum, ac consuetudine inveterata, quæ vim legis habet, receptum sit, ut actor reo petenti de prosequenda lite et expensis, quod nimirum litis expensis, si in jure succubuerit, et in expensas condemnatus fuerit, reo refundere velit, sufficientem cautionem præstet, nec ab ea prætextu ullius dignitatis etiam amplissima liberari possit, in tantum ut reus consentus ad institutam actoris actionem respondere non teneatur, antequam idonee et sufficienter de prosecutione litis et expensis prospectum fuerit: idcirco mandatarius Illustris principis Julii sperat, Illustrissimos principes electores curaturos, ut Magnificus regius orator cautionem de prosequenda lite et expensis idoneam præstet, idque ut præstet, Illustris principis Julii mandatarius. submisisse rogat.

Protestationibus et petitionibus præmissis salvis, et ante omnia, descendendo ad libellum a Magnifico regio oratore, nomine Serenissimi et potentissimi regis Poloniae exhibitum, eumque revocando ad notissima juris principia et fundamenta, dicit mandatarius Illustris principis Julii dictum libellum multis de causis male formatum esse. Nam primum, in initio ponitur hæc formula: Producit modo et forma simplici, et in fine eadem formula his verbis: Simpliciter et de plano repetitur. Et libellus, cui prædicta formula inseritur, vitiosus est.

Deinde Magnificus regius orator plus petit, quam Serenissimo et potentissimo regi Poloniae debeatur, sicuti ex sequentibus videre licet. Etenim dotem repetit, et summam Neapolitanam, ac præterea pecuniam, quæ civitatibus Lipsensi et Magdeburgensi, itemque Marchiæ veteris Ordinibus seu deputatis credita fuit. Illustris autem princeps Julius, post obitum incliti et illustris parentis, Henrici junioris, Illustri Domina Sophia in numerata pecunia dotem et summam Neapolitanam solvit, ex eaque pecunia Illustris Domina Sophia 30,000 thalerorum civitati Lipsensi, 20,000 civitati Magdeburgensi, et 20,000 Marchiæ veteri credidit. Unde sequitur, Magnificum oratorem regium dotem et summam Neapolitanam, ab Illustri principe Julio semel exsolutam, amplius petere non posse.

Petit deinde Magnificus regius orator omnia bona paraphernalia, quæ Illustris Domina Sophia ad inclitum maritum suum, principem Henricum juniorem, ex Polonia attulit, [et quæ] valuisse affirmat centum quinquaginta millia talerorum. At omnia bona paraphernalia, annumeratis etiam legato Transilvanico, et iis, quæ Illustris princeps Henricus junior conjugi suæ, Illustri Domina Sophia constante matrimonio donavit, quæ post obitum Illustris Domina Sophia inventa fuerunt, vix excedunt valore 43,000 talerorum secundum estimationem peritissimorum artificum, et hæc ipsa bona paraphernalia, defuncta Domina Sophia dulcissimis suis sororibus, reginis Poloniae et Sveciæ, et nepti ex sorore Hedvigi, conjugi Illustris principis Julii, in codicillis donavit. Ex quo palam est, Magnificum regium oratorem, bona ejusmodi paraphernalia ab Illustri Domino convento petere non posse. Notum etiam Magnifico regio oratori est, Illustram Dominam Sophiam ex dono nuptiali, quod fuit 10,000 aureorum Ungaricorum, Generoso Domino Czarncovio inter viros donasse 8,000 aureorum Ungaricorum, et nepoti ipsius ex fratre in codicillis residua duo millia aureorum Ungaricorum. Et quia nihilominus orator regius donum nuptiale petit, plus petit, quam petere debuit.

Hoc amplius, petit regius orator tertiam partem clenodiorum et vestium, quæ Illustri

Sophia, mortuo principe Henrico juniore, vigore pactorum dotalium debebatur. At Illustris Domina Sophia hæc omnia Illustri principi Henrico Julio inter vivos donavit, sicuti ea de re Magnifico regio oratori Magdeburgi firma et indubitata fides facta est.

Denique Magnificus regius orator ex pactis debita simul et poenam petit, quum tamen debita et poena conjunctim peti non possunt, ubi deest clausula: ut in pactis dotalibus. Atque ita clarum et perspicuum est, a Magnifico regio oratore multis modis plus peti, quam peti debebat. Libellus autem in quo plus petitur, quam peti debebat, male formatus dicitur, ac male concludens et sonans.

Tertio, libellus a Magnifico regio oratore oblatus, est intricatus, perplexus, obscurus, ex quo elici non potest, quid sibi orator velit, aut petat, aliis quoque vitiis refertus est. Intelligitur hoc ex multis partibus actionis institutis, e quibus mandatarius Illustris principis Julii nonnullas duntaxat attinget. In 3 articulo dicitur, Illustrem Dominam Sophiam ampla bona paraphernalia ad Illustrem Henricum juniorem, pia recordationis, attulisse, eaque fuisse valoris centum quinquaginta millium talerorum, nec ex hoc articulo constat, utrum orator regius ipsa bona, an vero valorem bonorum istorum repetere instituat. Et quamvis in articulo 13 postea rursus fiat mentio bonorum paraphernalium, tum etiam ex illo articulo intelligi non potest, an orator regius ipsa bona paraphernalia velit repetere, an valorem ipsorum. Et libellus, ut postea dicitur, conclusionem justa destituitur, ita ut ex conclusione intentio regii oratoris deprehendi non possit. Non satis etiam ex libello constat, utrum regius orator omnia bona paraphernalia, qua in ducatum Brunsvicensem adducta fuerunt, a principe Julio petat, an vero tantum, qua ex bonis paraphernalibus post mortem Illustris Sophiæ superfuerunt, et in hereditate inventa fuerunt. Eodem modo dotis fit mentio et summa Neapolitana, nec in specie exprimitur, utrum integra dos, et integra summa Neapolitana debeant solvi, an vero id tantum, quod ex dote et summa Neapolitana in hereditate defunctæ Sophiæ relictum fuit. Libellus autem clarus esse debet, apertus et perspicuus, ex quo intelligi potest intentio libellantis.

Quarto, Magnificus regius orator, ex conventionem, sive pactionem, inita inter Serenissimum regem Polonia, Sigismundum Augustum, et Illustrem principem Henricum juniorem, dotem, summam Neapolitanam, pecuniam civitatibus creditam, paraphernalia, et reliqua omnia in libello specificata, ab Illustri principe Julio, hærede et successore principis Henrici junioris, petit. Et hæc una et sola causa in libello prætenditur. Illustris autem princeps Julius, istorum omnium nomine qua petuntur, ex conventionem sive pactionem conveniri non potest, quod ad hunc modum clare ostenditur. Princeps Julius, post obitum dulcissimi parentis sui, principis Henrici junioris, Illustri Domina Sophia in parata pecunia dotem solvit, itemque summam Neapolitanam, et pro dote ac summa Neapolitana centum millia talerorum numeravit, ex qua pecunia Illustris postea Domina Sophia 30,000 talerorum Lipsensi, 20,000 civitati Magdeburgensi, et 20,000 Marchiæ credit, residuo in alios usus converso, ita ut post ejus obitum circiter 13,000 talerorum in auro, argento, in arce Schoningensi duntaxat inventa fuerunt. Semel igitur dote soluta, itemque summa Neapolitana, amplius dotis, et summa Neapolitana nomine, princeps Julius non recte convenitur, quum per solutionem a dote et summa Neapolitana fuerit liberatus. Solutionem ejus quod debetur, tollitur omnis obligatio. Et idcirco sperat mandatarius Illustris Julii principis, Illustrissimos

principes electores Magnificum regium oratorem a limine iudicii repulsuros, idque ut faciant quam humillime rogat.

Non recte deinde ab Illustri principe Julio vigore conventionis, pactis dotalibus inserta, petuntur bona paraphernalia. Etenim Illustris Domina Sophia, jure pactisque dotalibus hoc ipsi permittentibus, codicillos fecit, in iisque duas partes bonorum paraphernalium Serenissimis reginis Poloniae et Sveciae, sororibus suis amantissimis assignavit, et partem tertiam Hedvigi, conjugii Illustris Julii principis dedit, ex quo apparet, Magnificum regium oratorem, ex pacto inter regem Poloniae, Sigismundum Augustum, et principem Henricum juniorem inito, bona paraphernalia defunctae Dominae Sophiae petere non posse.

Similiter non recte petitur donum nuptiale ^{aureorum Ungaricorum,} 10,000 ^{scilicet} quod Illustris Domina Sophia donum nuptiale dedit Generoso Domino Czarnovio, et nepoti ipsius ex fratre, sicuti patet ex instrumento donationis in arce Schoningensi 24 aprilis, anno 1573 confecto, et a principe Sophia sigillato, ac Magdeburgi 23 novembris, anno 1583 Dominis commissariis et Magnifico regio oratori exhibito. Et ex his consequenter intelligitur, ab Illustri principe Julio poenam, quasi contra pactum inter Sigismundum Augustum regem, et principem Henricum juniorem initum, venerit, peti non posse. Et si forte Magnificus regius orator dicere voluerit, Illustris principem Julium contra pacta non solvisse pecuniam civitatibus creditam, quam Posnania procuratoribus regis tradere debuisset, ideoque incidisse in poenam pactis dotalibus comprehensam, nihil Magnificus regius orator hac allegatione efficiet; pecunia enim illa extra ditionem Brunsvicensem fuit ante translata, et ob id Illustris princeps Julius, etiam vigore pactorum dotalium, non fuit obligatus dictam pecuniam Posnaniam transmittere, et procuratoribus regis tradere, sicuti hac de re infra latius dicitur: atque ita de hac re liquet, causam agendi, a Magnifico regio oratore in libello expressam, non esse idoneam causam, ex qua Illustris Julius princeps a Magnifico regio oratore conveniri possit, ut quae apud Celsitudinem ipsius ex hereditate defunctae Dominae Sophiae exstant, restituat. Libellus autem, in quo non ponitur idonea, apta, et concludens agendi causa, non procedit, sed male formatus dicitur.

Quinto, libellus a Magnifico regio oratore oblatus, conclusionem justam et legitimam caret, quod ad vivum inspecto libello constat. Inde quodque sequitur, libellum a Magnifico regio oratore exhibitum male esse formatum. Quum autem juris manifesti sit, quod iudex libellum male formatum non debeat admittere, sed lacerare, ideoque mandatarium Illustris Julii principis quam humillime petit, ut Illustrissimi Domini electores libellum a Magnifico regio oratore exhibitum rejiciant, et Illustris suum principem ab observatione iudicii absolvant, regio oratore in expensas condemnato.

Quodsi tamen hisce omnibus non obstantibus, mandatarium Illustris principis Julii ulla ratione videri posset obstrictus ad libellum, a Magnifico regio oratore exhibitum respondere, quod tamen non concedit, non procedente judiciali sententia, tunc protestationibus et petitionibus praemis-
sis, salvis, reservat principi suo omnia jura, privilegia et immunitates, quae ex juris civilis et pontificii praescripto, vel etiam ex receptissima iudiciorum consuetudine, reis conventis data, tributa, concessa, et quacunque ratione indulta sunt, eaque principi suo semper salva, et manere, et esse vult, de quo in meliori forma protestatur.

Contestatur deinde in eventum litem negatione negans, narrata prout narrantur, posita prout ponuntur, vera esse. Et ad declarandam hanc negativam litis contestationem, ad singulos articulos, sive positiones, distincte, clare et perspicue, prout jure cautum est, salvo tamen jure impertinentium, et non admittendorum, ad subsequentem modum respondet.

Primum articulum mandatarius Illustris principis Julii credit esse verum.

Secundum articulum itidem credit esse verum.

Quo in tertio articulo de suppellectili, auro facta, gemmis, clenodiis, vestibus, ornamentis dicuntur, mandatarius vera esse credit; quod autem valor predictarum rerum omnium ad centum et quinquaginta millia talerorum excreverit, verum esse mandatarius non credit. Etsi maxime verum esset, nihil tamen hoc ad principem Julium spectat, qui ad valorem pretensum non cogitur respondere, nec de illatis in ducatum Brunsvicensem, et abalienatis, nec in defunctæ principis hereditate relictis, ullam rationem reddere.

Quartum articulum mandatarius Illustris Julii principis non credit esse verum: licet enim Illustri Domina Sophia ex regno Neapolitano 50,000 ducatorum Neapolitanorum observaverint; tamen pecunia illa Illustri Domina Sophia per Serenissimum regem Polonia dotalis muneris nomine data non fuit.

Ad quintum articulum quod attinet, verum credit mandatarius Illustris principis Julii, Illustram Dominam Sophiam, defunctam, accepisse legatum a Joanne Sigismundo, principe Transilvania, sibi relictum. Non autem credit verum, Serenissimum regem Polonia, Sigismundum Augustum, legatum illud Transilvanicum defunctæ Sophiæ misisse, multo minus verum credit mandatarius quod legatum Transilvanicum fuerit valoris 20,000 talerorum.

Sextum articulum eatenus mandatarius verum esse credit, quatenus ille articulus cum verbis pactorum matrimonialium consentit.

Septimus articulus ad pacta matrimonialia se refert, ideoque mandatarius articulum verum esse credit, quatenus cum pactis matrimonialibus concordat.

In octavo articulo agitur de dono nuptiali, et credit mandatarius verum, quod Illustris princeps Henricus junior Illustri Domina Sophia doni nuptialis nomine dederit decem millia ducatorum. Credit etiam verum esse, quod Illustris Domina Sophia habuerit plenam facultatem disponendi de dono nuptiali, pro suo arbitrio, et idcirco donum nuptiale dederit Generoso Domino Carnovio, et nepoti ipsius ex fratre.

Nonum articulum mandatarius non credit verum, quum articulus ille etiam pugnet cum articulo 13. Sed credere potest mandatarius verum, pactis dotalibus fuisse cautum, ut tertia pars vestium et clenodiorum Henrici junioris Domina Sophia cederet. Simul etiam verum esse credit, quod Illustris Domina Sophia tertiam partem vestium et clenodiorum defuncti Henrici junioris, Henrico Julio, filio Illustris Julii principis inter vivos donavit.

Circa decimum articulum mandatarius non credit esse verum, pactis matrimonialibus cautum esse, aut cautum unquam fuisse, ut intestata defuncta Domina Sophia, omnia, quæ ipsa in ducatum Brunsvicensem attulisset, ad reges Polonia spectarent. Sed potius credit mandatarius verum, pacta dotalia Domina Sophia hanc potestatem concedere, ut de rebus suis pro suo arbitrio possit disponere in vita et in morte. Ex quo sequitur, ejus dispositionem in vita, vel in morte factam, obser-

vandam esse, quamvis intestata decessisset, et testamentum ullum post se reliquisset.

Undecimum articulum mandatarius non credit verum, nam illorum bonorum, de quibus Domina Sophia in vita, vel morte, pro suo arbitrio disposuit, legitimus successor Serenissimus rex Poloniae non est, quamvis Illustris Domina Sophia absque testamento decessisset.

Duodecimum articulum mandatarius non credit verum, sed potius verum esse credit, quod Illustris princeps Julius ex conventionione, sive pactione, inter Serenissimum regem Poloniae, Sigismundum Augustum, et principem Henricum juniorem inita, conveniri non possit: princeps enim Julius dotem restituit, et summam Neapolitanam, ideoque amplius ad restitutionem dotis, et Neapolitanam summam non tenetur. Et paraphernalia, et alia, quae Illustris Domina Sophia reliquit, ex dispositione Illustris Dominae Sophiae ad alios spectant, ideoque princeps Julius non fuit obligatus Serenissimo regi Poloniae illa restituere, sicuti nec obligatus fuit procuratoribus regis pecuniam civitatibus creditam Posnaniae tradere, quum pecunia illa in ditione Brunsvicensi non fuerit.

Ad decimum tertium articulum quod attinet, verum non credit mandatarius Illustris Julii principis, quod princeps Julius contra pacta fecerit. Nam Celsitudo ipsius non fuit obstricta dotem et summam Neapolitanam Serenissimo regi restituere, posteaquam Celsitudo ipsius viventi adhuc et acceptanti Dominae Sophiae semel dotem restituit, et summam Neapolitanam exsolvit. Sed et in bonis para^{ph}ernalibus et reliquis ab Illustri Domina Sophia relictis, Serenissimus rex Poloniae nihil juris habet, quum Illustris Domina Sophia illa omnia ad alios transtulerit. Et pecunia civitatibus credita, in ditione Brunsvicensi non fuit, et ideo Illustris princeps Julius non potuit illam Posnaniae procuratoribus tradere. Non credit etiam mandatarius verum, quod Illustris Domina Sophia, supra dotem et summam Neapolitanam, in pecunia parata 90,000 talerorum unquam habuerit, multo minus, quod post mortem suam reliquerit. Sed verum esse credit, quod pecunia civitatibus Lipsensi et Magdeburgensi, atque Marchiae veteri credita, sumpta fuerit ex pecunia, quam nomine dotis et summae Neapolitanae Illustris princeps Julius Dominae Sophiae post mortem principis Henrici junioris patris sui solvit.

Quod princeps Julius arcem Schoningensem et Jersensem post obitum Dominae Sophiae occupavit, ut in articulo 14 dicitur, mandatarius verum esse credit. Credit quoque verum, principem Julium, ut unicum patris filium, principem successorem, et dominum, optimo jure dictas arcas occupasse. Ipse enim dotem Illustri Dominae Sophiae statim post obitum Illustris parentis Henrici junioris solvit, qua solutione facta, donatio propter nuptias non amplius fuit debita, et pro dote et donatione propter nuptias, dictae arcas fuerunt hypothecatae. Ex quo sequitur, dote soluta, atque ita donatione propter nuptias extincta, hypothecarium jus evanuisse, et ideo recte fecisse Illustri principem Julium, quod dictas arcas occupavit, quas etiam vivente adhuc Illustri Domina Sophia jure occupare potuisset, ut in reconventione, sive mutua petitione, latius dicetur. Non credit autem mandatarius verum, quod Illustris princeps Julius non ante debuisset dictas suas arcas occupare, quam ipse dotem, summam Neapolitanam, cum aliis Serenissimo regi Poloniae restituisset, et quidem Posnaniae tradidisset. Etenim Illustris Julius princeps non fuit obstrictus amplius dotem restituere, posteaquam Celsitudo ipsius post mortem parentis, Illustris Henrici junioris, Dominae Sophiae dotem et summam Neapolitanam

solvit. Et in paraphernalibus a Domina Sophia relictis, Serenissimus rex Polonia nihil juris habet, quum Illustris Domina Sophia paraphernalia omnia, sicuti etiam donum nuptiale, aliis donaverit, cujus rei potestatem habuit, etiam pactis dotalibus hanc potestatem tribuentibus. Et pecunia, qua civitatibus et Marchia veteri ab Illustri Domina Sophia credita fuit, in ditione Brunsvicensi non fuit, et ob id Illustri principi Julio non incubuit necessitas, dictam pecuniam Posnaniis procuratoribus regis tradendi. Ex quibus consequenter apparet, Serenissimum regem Polonia spoliatum non esse, nec quidem potuisse spoliari. Is spoliari enim dicitur, qui in possessione alicujus rei fuit. At Serenissimus rex Polonia nunquam fuit in possessione arcium, Schoningensis et Jersensis: non igitur potest dici, Serenissimum regem Polonia spoliatum esse. Hoc etiam superioribus consequens est, proventus annuos arcium, Schoningensis et Jersensis, peti non posse, quum principi Julio non incubuerit necessitas dotem cum summa Neapolitana Posnaniis solvere, semel dote et summa Neapolitana exsolutis, qua solutione facta, pacta dotalia, quae ad principem Julium, ex^anerunt, maxime quum in reliquis omnibus ab Illustri Domina Sophia relictis, propter dispositionem a Domina Sophia factam, Serenissimus rex Polonia nihil haberet juris, et pecunia civitatibus et Marchia veteri credita, in ditione Brunsvicensi non existerit.

In articulo 15 agitur de interesse pecuniarum civitatibus Lipsensi, et Magdeburgensi, et Marchia veteri creditarum, et mandatarius Illustris principis Julii verum non credit, quod Illustris princeps Julius ad ullum interesse solvendum tenebatur. Vera quoque non credit mandatarius, quae in 16 articulo posita sunt. Sic quod de poenis dicitur in articulo 17 mandatarius verum non credit, sed credit quod poenis nullae ab Illustri principe Julio peti possint.

Ad postremum articulum quod attinet, credit mandatarius Julii principis libellum male formatum, et multis vitiis suppositum esse, ideoque dictum libellum nunquam admitti, sed principem suum, sicuti ante petatum est, ab instantia, sive observatione judicii cum refusione expensarum absolvi debere.

XXXVI.

Articuli defensionales et elisivi. 31⁶ 91

Quum reis consentis jura permittant, ut ad repellendam, et elidendam intentionem actoris defensionales producere possint, mandatarius Illustris Julii principis in medium affert sequentes articulos defensionales, et elisivos, petens ut Magnificus regius orator, singulis articulis, et positionibus, singulariter claris, aptis et perspicuis verbis, hisce nimirum, credit verum, aut non credit verum respondeat. Et si praeter expectationem Magnificus regius orator nonnullos articulos veros esse non crediderit, paratus est mandatarius Illustris Julii principis veritatem illorum per testes, per instrumenta, per juramenti delationem docere et probare, omni superfluitate, de quo protestatur, seposita ac remota, quam humillime petens, se ad probationem articulorum negatorum admitti.

1. Primum mandatarius Illustris Julii principis, ducis Brunsvicensium et Luneburgensium, ponit et dicit verum esse, Illustris principem Julium statim post mortem Illustris parentis, Henrici junioris, Illustri Domina Sophia volenti, et acceptanti, dotem, quam ipsa ad dictum Illustris principem, Henricum juniorem maritum suum, attulerit, solvisse, nimirum 32,000 aureorum Ungaricorum.

2. Item ponit et dicit esse verum, Illustrer Julium principem, statim post mortem Illustris parentis, Henrici junioris, Illustri Domina Sophia, iticem summam Neapolitanam exsolvisse, nimirum 52,000 talerorum.
3. Item ponit et dicit esse verum, Illustrer suum principem, dotis et summa Neapolitana nomine Illustri Domina Sophia solvisse 100,000 talerorum.
4. Item ponit et dicit esse verum, Illustrer Dominam Sophiam de pecuniis sibi solutis, utpote propriis suis bonis, suo arbitrato, ex concessione juris et pactorum libere disponere potuisse, et ideo consequenter civitati Lipsensi 30,000 talerorum et civitati Magdeburgensi 20,000 talerorum et Marchia veteri 20,000 talerorum credidisse.
5. Item ponit et dicit verum esse, Illustrer Dominam Sophiam, post exsolutam sibi dotem et summam Neapolitanam, una vice in parata pecunia nobili viro Christophoro a Streinhorst donasse 10,000 talerorum.
6. Item ponit et dicit verum esse, Illustrer Dominam Sophiam, post exsolutam sibi dotem, et summam Neapolitanam, a civitate Magdeburgensi emisse ad tempus vite domum pro 4,000 aureorum Misnensium.
7. Item ponit et dicit verum esse, quod Illustris Domina Sophia, Serenissima sua sorori Anna, post solutam sibi a principe Julio dotem, et summam Neapolitanam, miserit 3,000 aureorum Ungaricorum.
8. Item ponit et dicit esse verum, quod Illustris Domina Sophia, post solutam sibi a Julio principe dotem, et summam Neapolitanam, Reverendissimo episcopo Posnaniensi, Adamo Honarski, dederit 1,000 aureorum Ungaricorum.
9. Item ponit et dicit esse verum, Illustrer Dominam Sophiam, post dotem sibi solutam, itemque summam Neapolitanam, emisse villam..... sub pacto retrovenditionis 4,000 talerorum, et totum jus suum, per donationem inter vivos, in Illustrer conjugem Julii principis translisse.
10. Item ponit et dicit esse verum, quod Illustris Julius princeps, dote et summa Neapolitana exsoluta, a dotis et summa Neapolitana exsolutione fuerit liberatus.
11. Item ponit et juris esse dicit, quod solutione ejus quod debetur, omnis obligatio tollitur.
12. Item ponit et dicit esse verum, quod idcirco ab Illustri principe Julio dos semel exsoluta, itemque summa Neapolitana, amplius peti non possint, quum bona fidei contrarium sit, ut idem bis exigatur.
13. Item ponit et dicit esse verum, licet Domina Sophia liberam de suis bonis disponendi potestatem habuerit, tamen etiam in instrumentis dotalibus, quorum copiam Magnificus regius orator exhibuit, specialiter provisum esse, ut Illustris Domina Sophia de omnibus bonis paraphernalibus, auro facto, infecto, clenodiis, gemmis, et aliis, pro suo arbitrio, libito et voluntate, in vita et morte, prout voluerit, et visum ipsi fuerit, libere disponere posset.
14. Item ponit et dicit esse verum, Illustrer Dominam Sophiam voluisse, ut post mortem ipsius, omnia bona paraphernalia, aurum factum, infectum, clenodia, gemmae, et reliqua omnia, ad dulcissimas sorores, Annam et Catharinam, reginas Poloniae et Sveciae, et neptem ex sorore Hedvige, electorissa Brandeburgica, charissimam Hedvigem, conjugem Illustris Julii principis,

ex aquis partibus pervenirent.

15. Item ponit et dicit esse verum Illustram Dominam Sophiam hanc suam voluntatem scripto comprehendisse, idque scriptum propriis manus subscriptione, et sigilli appositione munivisse.
16. Item ponit et dicit esse verum, Illustram Dominam Sophiam omnia bona para^{ph}ernalia verbis generalibus et universalibus, sororibus, et nepti suis charissimis reliquisse et donasse.
17. Item ponit et dicit esse verum, sub verbis generalibus et universalibus omnia comprehendere, quae quacunque ratione, et quocunque modo in verba generalia et universalia cadere possint.
18. Item ponit et dicit esse verum, et inde necessario effici, quod Illustris Domina Sophia, sororibus suis, et nepti amantissimis, non modo illa clenodia, aurum, gemmas, vestes, et reliqua omnia, quae ipsa secum ex Polonia attulit, verum etiam omnia alia clenodia, quae ipsi a defuncto marito, principe Henrico juniore, donata, vel testamento Joannis Sigismundi, principis Transilvaniae, assignata et attributa fuerunt, appropriaverit, dederit et donaverit.
19. Item ponit et dicit esse verum, et necessario inde consequi, quod Magnificus regius orator, paraphernalia bona, aurum factum, infectum, clenodia omnia, undecunque quae sita fuerint, gemmas, vestes, et alia ejus generis, tanquam ad Serenissimum et potentissimum Poloniae regem spectantia, vindicare ac petere nullo modo possit.
20. Item ponit et dicit esse verum, quod Illustris Domina Sophia de clenodiis ex Polonia adductis, plurima inter vivos alienaverit: cognatis, puellis nobiles, pueris, quos e sacro fonte lexit, eorumque parentibus, sponsoribus, et aliis, ipsam Dominam Sophiam visitantibus, multa dederit, ac crebris donationibus et largitionibus bona paraphernalia non parum exhausit.
21. Item ponit et dicit esse verum, quod omnia bona paraphernalia, omnia clenodia, post mortem Illustris Sophiae relictis, computatis etiam legato Transilvanico et iis, quae ad ipsam a marito, principe Henrico juniore, pervenerunt, vix valorem 43,000 talerorum secundum estimationem peritissimorum artificum attingunt.
22. Item ponit et dicit esse verum, Illustri Dominae Sophiae in instrumentis matrimonialibus hanc facultatem et potestatem datam esse, ut de dono nuptiali ad voluntatis suae placitum libere disponere posset.
23. Item ponit et dicit esse verum, quod Illustris Domina Sophia de dono nuptiali, quod fuit 10,000 aureorum Ungaricorum, Generoso Domino Stanislao Sandivogio a Czarnkow, optime de se merito, et plurimas itinerum difficultates ipsius Celsitudinis causa perpesso, dederit 8,000 aureorum Ungaricorum, et reliqua duo millia aureorum Ungaricorum nepoti ipsius ex fratre.
24. Item ponit et dicit esse verum, et ex his satis apparere, quod Magnificus regius orator donum nuptiale, quasi Serenissimo regi Poloniae debitum, nullo jure petat.
25. Item ponit et dicit esse verum, Illustram Dominam Sophiam tertiam partem vestium et clenodiorum, quae Celsitudiⁿⁱ ipsius post mortem incliti mariti, Illustris principis Henrici junioris, secundum dispositionem instrumentorum matrimonialium debebatur, Reverendissimo et Illustrissimo principi Henrico Julio, episcopo Halberstadensi, administratori Mindensi, duci Brunsvicensi et Luneburgensi, spontanea et libera voluntate, ad ostendendum amicum et

benevolunt animum erga pronepotem suum, inter vires donasse.

- 26. Item ponit et dicit esse verum, et ex eo consequi, quod Magnificus regius orator tertiam partem vestium et clenodiorum principis Henrici junioris petere non possit.
- 27. Ulterius mandatarius Illustris Julii principis rei conventi, ponit et dicit esse verum, Schoningensem et Jersensem arcas, cum omnibus ad dictas arcas pertinentibus hypothecatas fuisse pro dote et donatione propter nuptias Illustris Domina Sophia, quemadmodum ex instrumentis matrimonialibus per Magnificum regium oratorem exhibitis videre licet.
- 28. Item ponit et dicit esse verum, jus hypothecarium solvi et extinguere, soluto et extincto jure, ex quo jus hypothecarium pendebat.
- 29. Item ponit et dicit esse verum, Illustris principem Julium post mortem incliti et Illustris parentis sui, Henrici junioris, dotem solvisse, et solvere potuisse.
- 30. Item ponit et dicit esse verum, quod dote soluta, donatio propter nuptias statim extincta fuerit.
- 31. Item ponit et dicit esse verum, Illustris Dominam Sophiam, dote statim post mortem incliti mariti, principis Henrici junioris, recepta, nihilominus arcem Schoningensem et Jersensem, cum omnibus pagis, et aliis ad ipsas arcas spectantibus, toto vite tempore possedisse, et omnibus illis bonis ad placitum et voluntatem suam usam esse.
- 32. Item ponit et dicit esse verum, et ex superioribus necessario consequens, quod dote soluta, atque ita donatione propter nuptias statim extincta, ipsum jus hypothecarium evanuerit.
- 33. Item ponit et dicit esse verum, quod jure hypothecario extincto et sublato, Illustris princeps Julius optimo jure arcas suas, Schoningensem et Jersensem, proprias, et in ditione sua ac territorio immediate sitas, statim, Illustri Domina Sophia adhuc vivente, occupare potuisset.
- 34. Item ponit et dicit esse verum, et inde necessario consequens, quod Illustris Julius princeps conventus, multo magis post mortem Illustris Domina Sophia arcas, Schoningensem et Jersensem, suas proprias, et in ditione ac territorio suis immediate sitas, optimo jure occupavit, et occupare potuit.
- 35. Item ponit et dicit esse verum, quod occupatio arcium, Schoningensis et Jersensis, ab Illustri principe Julio post mortem Illustris Domina Sophia, et solutione dotis facta, non propterea illicita aut injusta videri potest, quod Illustris Julius princeps, non restitutus Serenissimo et potentissimo actori iis, quae a Domina Sophia relicta fuerint, possessionem praedictarum arcium ingressus est.
- 36. Nam mandatarius ponit et dicit esse verum, et ex superioribus constare, quod Illustris princeps Julius viventi adhuc Illustri Domina Sophia, dotem et summam Neapolitanam solverit.
- 37. Item ponit et dicit esse verum esse, et ex superioribus similiter constare, quod bona paraphernalia omnia, clenodia, vestes, gemmas, et reliqua ejus generis, item legatum Transilvanicum, et quae Illustri Domina Sophia ab inclito marito, Henrico juniore, donata fuerunt, item donum nuptiale, et tertia pars vestium et clenodiorum principis Henrici junioris ad Serenissimum et potentissimum regem Poloniae non spectant.
- 38. Item ponit et dicit esse verum, quod idcirco apud Illustris principem Julium post mortem Illustris Domina Sophia nihil fuerit, quod dictus Illustris princeps Serenissimo et

- potentissimo regi Polonia restituere debuit, utpote dote et summa Neapolitana multo jam ante solutis, et reliquis a Domina Sophia relictis ad Serenissimum regem Polonia, non spectantibus.
39. Item ponit et dicit verum esse, quod Illustris quidem Domina Sophia post mortem suam circiter 13,000 talerorum in auro et argento, in parata pecunia reliquit, item 70,000 talerorum apud civitates Lipsensem et Magdeburgensem, ac Marchiam veterem.
 40. Item ponit et dicit verum esse, quod Illustris princeps Julius paratam pecuniam ab Illu- stri Domina Sophia relictam, in funus Illustris Domina Sophia impendit, et insuper de suo aliquot millia talerorum impendere coactus fuit.
 41. Item ponit et verum esse dicit, quod idcirco Illustris princeps Julius pecuniam paratam ab Illustri Domina Sophia relictam non potuerit, neque debuerit restituere.
 42. Item ponit et dicit esse verum, adversus eum qui petit successionem, aut bona, recte opponi exceptionem impensarum funebrium, qua est exceptio litis finita.
 43. Item ponit et dicit verum esse, quod Illustris princeps Julius pecuniam civitatibus Lipsen- si et Magdeburgensi, itemque Marchia veteri creditam, quod illa extra ditionem Brunsvi- censem fuerit, Posnania procuratoribus regis tradere non fuit obligatus.
 44. Item ponit et dicit verum esse, et ex his omnibus consequens, Illustrem principem Julium, post mortem Illustris Domina Sophia, optimo jure arcas suas proprias, in ditione ac territorio suo immediate sitas, Schoningensem et Jernensem, occupasse, et occupare potuisse.
 45. Item ponit et dicit verum esse, et inde consequenter effici, quod redditus dictarum arcium, Scho- ningensis et Jernensis, post mortem Illustris Domina Sophia, a Julio principe justissime percepti fuerint, quodque Magnus regius orator redditus illos a morte Illustris Domina Sophia perceptos inique petat.
 46. Item ponit et dicit verum esse, ab Illustri principe Julio poenam nullam, ob non factam restitutionem illorum, qua Illustris Domina Sophia post se reliquit, peti posse.
 47. Etenim nulla ibi debet esse poena, ubi non est petitio justa, neque mora, neque delictum.
 48. Item ponit et dicit verum esse, Illustrem principem Julium nihil deliquisse, nec ideo in mora fuisse, quod ab Illustri Domina Sophia relictis, Serenissimo et potentissimo regi Polonia non restituit.
 49. Item ponit et dicit verum esse, dotem et summam Neapolitanam Illustri Domina Sophia statim post mortem incliti principis Henrici junioris solutam fuisse, et reliqua, qua Illu- stris Sophia reliquit, potentissimo et Serenissimo regi non debuisse solvi, quum ad Serenissi- mum regem non spectant, sed ad alios, quibus Illustris Domina Sophia illa donavit.
 50. Item ponit et dicit verum esse, pecuniam civitatibus et Marchia veteri creditam, extra ditio- nem fuisse Brunsvicensem et Luneburgensem, et ideo principem Julium non fuisse ob- strictum ad pecuniam illam procuratoribus regis Posnania tradendam et solvendam.
 51. Item ponit et dicit verum esse, a poena, quamvis causam, etiam levissimam, injustam et coloratam excusare.
 52. Item ponit et dicit esse verum, Illustrem principem Julium, etsi Celitudo ipsius ex here- ditate Illustris Sophia nonnulla restituere debuisset, et potuisset, ad quod tamen, ut ex supe- rioribus satis constat, Celitudo ipsius non fuit obligata, gravissimas habuisse causas, ob quas,

- deductis deducendis, a Domina Sophia relicta hactenus Serenissimo et potentissimo regi Polonia affini suo restituere non potuerit, nec debuerit.
53. Item ponit et dicit verum esse, Serenissimum et potentissimum regem Svecia, Joannem, ab Illustri principe Julio per literas et legatas petuisse omnia, quae Illustris Domina Sophia reliquit.
54. Item ponit et dicit verum esse, Sacram Caesarem Majestatem Illustribus principibus electoribus, Dominis Augusto duci Saxoniae, Joanni Georgio marchioni Brandenburgico, ad postulationem Serenissimi regis Sveciae mandasse, ut Illustrissimae ipsorum Celsitudines interfectum regem Sveciae, et Julium principem, amicabilem compositionem super iis, quae a Domina Sophia relicta essent, tentarent, et si amicabilem compositio non procederet, jure controversiam dirimerent.
55. Item ponit et dicit esse verum, Annam, Serenissimam reginam Poloniae, a principe Julio, suo et sororis Catharinae reginae Sveciae nomine repetivisse omnia, quae Illustris Domina Sophia post se reliquit.
56. Item ponit et dicit verum esse, Serenissimum et potentissimum regem Poloniae, Stephanum, apud Sacram Caesarem Majestatem per literas instituisse, ut Sacra Caesarea Majestas apud principem Julium efficeret, ut Celsitudo ipsius omnia ab Illustri Domina Sophia relicta restitueret Serenissimis reginis Poloniae et Sveciae.
57. Item ponit et dicit verum esse, Serenissimum regem Poloniae, Stephanum, postea omnia, quae Illustris Domina Sophia reliquit, a principe Julio petuisse, sua Regia Serenitatis, et reginae nomine, regina Sveciae prorsus exclusa.
58. Item ponit et dicit verum esse, Serenissimum et potentissimum regem Poloniae, Stephanum, tandem omnia a Domina Sophia relicta, suo nomine duntaxat, tanquam ad solam Regiam ipsius Serenitatem spectantia, petuisse, et adhuc petere.
59. Item ponit et dicit verum esse, Illustrum principem Julium a Serenissimo et potentissimo rege Poloniae, affine suo, petuisse, ut Regia Serenitas Celsitudini ipsius caseret nomine indemnitate, Regiam nimirum ipsius Serenitatem indemnem servaturam Julium principem adversus Serenissimum et potentissimum regem Sveciae, Joannem, petentem omnia illa, quae Illustris Domina Sophia post se reliquit.
60. Item ponit et dicit esse verum, Illustrum principem Julium ad hunc usque diem petitam a Serenissimo rege Poloniae cautionem non potuisse obtinere.
61. Item ponit et dicit esse verum, quod idcirco Illustris princeps Julius Serenissimo et potentissimo regi Poloniae, deductis deducendis, quae a Domina Sophia fuerunt relicta, non potuerit restituere, nec debuerit.
62. Item ponit et dicit esse verum, et juris certi, quod duobus eandem rem, vel hereditatem in solidum petentibus, possessor rem, vel hereditatem istam restituere non teneatur, antequam ~~ipsum~~ ^{am} ipsi indemnitate cautio fuerit praestita, quamvis ipsi a iudice injunctum fuerit, ut rem vel hereditatem restitueret.
63. Item alias insuper causas adjiciendo ponit et dicit esse verum, Serenissimum et potentissimum regem Poloniae petere omnia, quae Illustris Domina Sophia reliquit.

64. Item ponit et dicit esse verum, omnia a Domina Sophia relicta, ad Serenissimum et potentissimum regem Polonia non pertinere.
65. Item ponit et dicit esse verum, Illustrrem principem Julium Serenissimo et potentissimo regi Polonia nihilominus etiam proster debitum, studio gratificandi, et ostendendi animum amicum et benevolum, voluisse restituere, deductis deducendis, quæ Illustris Domina Sophia post mortem suam reliquit, si Serenissimus et potentissimus rex Illustri principi Julio curisset, quod Regia ipsius Serenitas ad ea, quæ princeps Julius adversus Regiam ipsius Serenitatem habet, coram præfatis Illustribus principibus electoribus, Domino Augusto, et Domino Joanne Georgio, in jure respondere, et judicatum solvere vellet.
66. Item ponit et dicit esse verum, Serenissimum et potentissimum regem Polonia, cautiones has, judicio sisti, et judicatum solvi, præstare recusasse.
67. Item ponit et dicit esse verum, et ex his omnibus luculenter constare, Illustrrem principem Julium justissimis de causis motum, Serenissimo et potentissimo Domino affini regi Polonia ea, quæ ab Illustri Domina Sophia relicta fuerunt, non tradidisse, nec tradere potuisse vel debuisse.
68. Item ponit et dicit esse verum, et ex jam deductis simul constare, quod Serenissimi et potentissimi regis Polonia Magnificus regius orator multo plus petat, quam Magnificentia ipsius petere debebat.
69. Etenim Magnificus Dominus orator dotem, itemque summam Neapolitanam, semel soluta, iterum petit, quod jus et naturalis æquitas non patiuntur. Petit deinde orator regius bona paraphernalia, omnia clenodia, vestes, gemmas, legatum Transilvanicum, donum nuptiale, et tertiam partem vestium et clenodiorum incliti principis Henrici junioris, quæ omnia tamen Illustris Domina Sophia, jure, consuetudine et instrumentis matrimonialibus hoc ipsi permittentibus, alienavit, et aliis donavit. Denique multa centena millia petit, pœna nomine, quum tamen pœna nulla a principe Julio hic debeantur; neque peti possint, et alioquin juribus cautum sit, quod simul conventa et pœna peti nequeant.
70. Item mandatarius ponit et dicit esse verum, Magnificum regium oratorem scienter plus petentem, in pœnam plus petentium incidisse.
71. Item ponit et dicit esse verum, eum qui plus scienter petit, quam petere debebat, nec a petitione desistit, sed in ea perseverat, toto debito cadere.
72. Item ponit et dicit esse verum, Magnificum regium oratorem, proster pecuniam civitatibus, Lipsensi et Magdeburgensi, itemque Marchis, veteri creditam, ex illis bonis, quæ Illustris Domina Sophia post se reliquit, nihil petere posse.
73. Item ponit et dicit esse verum, Illustrrem Julium principem, gravibus de causis motum, 30,000 talerorum, quæ apud civitatem Lipsensem, item 20,000 talerorum, quæ fuerunt apud civitatem Magdeburgensem, a dictis civitatibus repetisse.
74. Et has causas breviter exponendo ponit et dicit mandatarius Illustris Julii principis verum esse, quod Illustris Julius princeps, defunctum, seu exanime corpus Illustris Domina Sophia, magnifice, splendide, et regaliter sepultum, ac terra tradi curaverit.
75. Item ponit et dicit esse verum, Illustrrem Julium principem ultra tredecim illa millia talerorum, quæ post obitum Illustris Domina Sophia in parata pecunia inventa fuerunt,

- impendisse in funus circiter 7,000 talerorum.
76. Item ponit et dicit verum esse, Illustram Dominam Sophiam non procul a civitate et arce Schoningensi, xenodochium extruxisse, et mandasse, ut in dicto xenodochio pauperes conjuges duodecim alantur, iisque omnia necessaria subministrantur, et sacerdos proprius, qui dies noctesque pauperibus adsit, constituatur.
77. Item ponit et dicit esse verum, quod in xenodochio, ab Illustri Domina Sophia constructo, ipsa Domina Sophia adhuc vivente, et post ejus obitum, item pauperes cum proprio sacerdote fuerint sustentati, et adhuc sustentantur.
78. Item ponit et dicit esse verum, ad sustentationem dictorum pauperum, et sacerdotis, itemque conservationem xenodochii certa summa capitali opus esse, eamque minorem octodecim millibus talerorum constitui non posse.
79. Item ponit et dicit esse verum, Illustram Dominam Sophiam memorabili ad totam posteritatem exemplo constituisse, ut tempore fertilitatis in usum subditorum arcium Schoningensis et Jersensis, pro quinque millibus talerorum frumentum coemeretur, quod tempore caritatis, eodem pretio, quo emptum esset, dictis subditis arcium Schoningensis et Jersensis venderetur.
80. Item ponit et dicit verum esse, subditos arcium Schoningensis et Jersensis fuisse et esse in possessione hujus juris, et pro utilitate ipsorum frumentum fuisse emptum viliori pretio, quod tempore caritatis eodem pretio, quo comparatum fuit, ipsis rursus fuit venditum.
81. Item ponit et dicit verum esse, Illustram principem Julium, in sustentationem gynæcei et ministrorum defunctæ Domina Sophia, itemque in exsolutionem nonnullorum stipendiorum et debitorum 5,000 talerorum impendisse.
82. Item ponit et dicit esse verum, quod Illustris Domina Sophia voluerit, ut ex bonis suis ad academiam Juliam, quæ est in urbe Helmstadiensi, 6,000 talerorum pervenirent.
83. Item ponit et dicit esse verum, Illustram Dominam Sophiam voluisse, ut ex bonis suis 2,000 talerorum ad templum et scholam Schoningensem ordinarentur.
84. Item ponit et dicit verum esse, Illustram Dominam Sophiam sub sigillo, et propria manus subscriptione mandasse, ut Illustribus filiis et filiabus Julii principis, ex pecunia civitatibus credita solverentur 7,000 aureorum Ungaricorum.
85. Item ponit et dicit verum esse, Illustram principem Henricum juniorem, ultra 10,000 talerorum impendisse, antequam ex regno Neapolitano summam Neapolitanam, cujus supra facta est mentio, consequi posset.
86. Item ponit et dicit verum esse, quod debita hæc omnia, in specie deducta, liquida, clara et apta sint, ideoque merito compensentur et deducantur ex pecunia civitatibus, et Marchia veteri credita, cum aliis supra memoratis deducendis.
87. Item ponit et dicit verum esse, quod Illustris Julius princeps propter causas jam expositas pecuniam civitatibus Lipsensi et Magdeburgensi creditam repetiverit, et illa ipsa pecunia in prædictos usus non sufficiat.
88. Item ponit et dicit verum esse, quod idcirco ex pecunia Marchia veteri credita, quæ adhuc apud Marchiam veterem exstat, id quod principi Julio, aut subditis ipsius debetur, merito deducitur.

89. Item ponit et dicit verum esse, quod ex his omnibus liquido appareat, Illustrrem Dominum ducem Julium conventum, contra propositam actionem justissimo compensationis, deductionis et retentionis jure uti.

Hæc omnia, ut deductum est, quum ita vere sese habeant, mandatarius Illustris Julii principis petit, Illustrrem suum principem ab instituta actione absolvi, et Magnificum regium oratorem in expensas, interesse et damna causata condemnari, petens super his omnibus et singulis, juris et justitiæ administrationem.

XXXVII.

Reconventio mutuave petitio Illustris Julii principis.

Jure cautum est, ut reus conventus, si velit, actorem coram eodem judice, coram quo ipse convenitur, reconvenire possit. Ita sacratissimus imperator Justinianus rescripsit. Quum Papinianus, summi ingenii vir, in questionibus suis rite disposuerit, non solum judicem de absolute rei judicata, sed et ipsum actorem, si e contrario obnoxius fuerit inventus, condemnare, hujusmodi sententiæ, non solum roborandam, sed etiam agendam esse sancimus, ut liceat judici, vel contra actorem ferre sententiæ, vel aliquid eum daturum, vel facturum pronunciare, nulla ei opponenda exceptione, quod non competens judex agentis esse cognoscitur. „Cujus enim in agendo observat arbitrium, eum habere et contra se judicem in eodem negotio non dedignetur.“ Et alibi idem imperator inquit: „Sancimus, eum qui obnoxium arbitratur habere eum, qui contra se conventionem exposuit, posse, non apud alium judicem, sed apud eundem judicem, apud quem ipse convenitur, max a principio actorem convenire, et eundem esse judicem in utroque negotio.“ Et cum rescriptis Romanorum imperatorum consentiunt decreta pontificum, ut videre licet tot titulis de mutuis petitionibus, in decretalibus et in decretis, ubi pontifex refert prædicta verba Justiniani imperatoris ad hunc modum: „Cujus in agendo quis observat arbitrium, eum habere etiam contra se judicem in eodem negotio non dedignetur, quia et leges seculi id ipsum fieri præcipiunt.“ Recessus quoque Magdeburgensis et Francfordiensis Illustri principi Julio mutuas petitiones permittunt. Quamobrem mandatarius Illustris Julii principis, ducis Brunsvicensis et Luneburgensis, reconventionem, sive mutuam petitionem sequentem contra Serenissimum et potentissimum regem Poloniae instituit, postulatque a Magnifico oratore regio, ut primum litem contestetur, postea singulariter singulis respondeat, per verbum, credit verum, vel non credit. Et si forte regius orator, quod tamen a Magnificentiæ illius, quum juribus et æquitati contrarium sit, minime expectatur, ad reconventionem, sive mutuam petitionem Illustris Julii principis convenienter non responderit, mandatarius Illustris Julii principis ab Illustribus principibus electoribus quam humillime petit, ut ea, qua funguntur auctoritate et potestate, utantur, et Magnifico regio oratori, secundum præscriptum juris pontificii et casarei, nec non recessus Magdeburgensis et Francfordiensis, mediante judiciali sententiâ injungant, ut quod ab Illustri Julio principe fieri sibi voluit, ipsius Magnificentiæ Illustri Julio principi vicissim præstet, litem contestetur, et singulariter singulis respondeat, quum absque cujusquam indignatione justum sit, ut quod quisque

juris in alterum statuerit, eodem ipse utatur, quemadmodum subinde laudatissimum imperatorem Alexandrum dixisse ferunt.

Mandatarius Illustris Julii principis offert se quoque ad probationem illorum, quae a Magnifico regio oratore negata fuerint, non tamen ad ulla superflua obligatus esse vult, de quo protestatur.

1. Hac protestatione praemissa, juribusque, prerogativis et beneficiis omnibus, quae reconventio rei jure, statuto, consuetudine, vel aliter indulta sunt, salvis, mandatarius Illustris Julii principis ponit et dicit esse verum, quod ea, quae Illustri principi Julio atque aliis ex bonis Illustris Dominae Sophiae debentur, non tantum absolutionem et compensationem, aut retentionem mereantur, sed etiam in reconventionem, sive mutuam petitionem, merito deducantur, quum absolutio, vel retentio nihil aut parum juris absoluto conferat, et interdum compensationis ratio non sicut oportebat solida habeatur, et refusionem atque restitutionem eorum, quae restitui debeant, non nisi per reconventionem, sive mutuam petitionem reus assequi satis commode possit.
2. Item ponit et dicit esse verum, quod Illustri Dominae Sophiae, Illustris princeps Julius statim post mortem Illustris parentis, Henrici junioris, dotem solvit.
3. Item ponit et dicit esse verum, quod dote soluta, arces Schoningensis et Jersensis pro dote, et contradote, sive donatione propter nuptias non fuerint amplius obligatae, quum soluto principali, etiam accessoria, et hypotheca solvantur.
4. Item ponit et dicit esse verum, et in jure cautum, quod contradote, sive donatio propter nuptias, mulieri non debeat, nisi ubi dos est, et in bonis mariti manet.
5. Item ponit et dicit esse verum, quod ideo soluta per Illustrum ducem Julium dote, nihil amplius nomine contradotis, aut donationis propter nuptias debitum Illustri Dominae Sophiae fuerit, sed omnia dotis correlativa et accessoria simul fuerint sublata.
6. Item ponit et dicit verum esse, indeque necessario consequi, quod dicta Illustris princeps Sophia, cui jam ante dos erat reddita, sine ulla causa fructus arcium Schoningensis et Jersensis, usque ad tempus mortis suae perceperit.
7. Item ponit et dicit esse verum, quod ejusmodi fructus omnes tam percepti, quam qui percipi potuerunt, cum omni utilitate et interesse Illustri duci convento, Domino Julio, ex bonis relictis Illustri Dominae Sophiae debeantur, et restitui debeant, quae etiam hac reconventionem, sive mutua petitionem, sic petuntur.
8. Item ponit et dicit esse verum, Illustrum ducem Henricum juniorem ad consequendam summam Neapolitanam, cujus supra facta est mentio, ultra decem talerorum millia impendisse, quae inde, ut debita, ante omnia deduci, et successori ac filio unico ducis Henrici junioris [restitui debent].
9. Item ponit et dicit esse verum, Illustram Dominam Sophiam sub scripto et sigillo suo voluisse et ordinasse, ut post mortem suam, omnia bona sua paraphernalia, aurum factum, infectum, clenodia, gemmas, et reliqua omnia ad dulcissimas suas sorores, Annam Poloniam, et Catharinam Sveciae reginas, et ex sorore Hedvige, electorissa Brandeburgica, charissimam neptem Hedvigem, conjugem Illustris Julii principis reconvenien-

- tis, ex aequis partibus pervenirent.
10. Item ponit et dicit esse verum, Illustrem Dominam Sophiam de dono suo nuptiali, quod fuit 10,000 aureorum Ungaricorum, Generoso Domino Stanislao Sandivogio a Czarnkow, optime de se merito, et plurimas itinerum difficultates ipsius Celsitudinis causa perpeso, 8,000 aureorum Ungaricorum, et reliqua duo millia aureorum Ungaricorum nepti ipsius ex fratre largitam esse.
 11. Item ponit et dicit verum esse, Illustrem Dominam Sophiam in codicillis mandasse, ut ipsius servitoribus et ministris, virilis et feminini sexus, et praesertim Wilhelmo a Wangen, Ottoni a Rumin, Henrico Grothen, et uxori ipsius, Wolffango a Marvik, et uxori ipsius, Bartholomeo Richio, Stanislao Linthi, et Wolffango Flasek, ex bonis a se relictis pro servitiis fideliter praestitis satisficeret.
 12. Item ponit et dicit esse verum, quod Illustris Domina Sophia tertiam partem vestium et ctenodiorum, quae Celsitudini ipsius post mortem Illustris principis Henrici junioris mariti sui secundum pacta dotalia debebantur, Reverendissimo et Illustrissimo principi Henrico Julio, episcopo Halberstadiensi, administratori Mindensi, duci Brunsvicensi et Lunenburgensi, Domini principis Julii filio primogenito, inter vivos donaverit.
 13. Item ponit et dicit esse verum, Illustrem Dominam Sophiam non procul a civitate Schoningensi xenodochium extruxisse, et mandasse, ut in dicto xenodochio duodecim pauperes conjuges cum proprio sacerdote alerentur, in quem usum ad minimum 18,000 talerorum debentur.
 14. Item ponit et dicit esse verum, quod in xenodochio ab Illustri Domina Sophia extracto, ipsa Domina Sophia adhuc vivente, et post ejus obitum, item pauperes cum proprio sacerdote fuerint sustentati, et adhuc sustentantur.
 15. Item ponit et dicit esse verum, Illustrem Dominam Sophiam in usum subditorum Schoningensis et Jersensis arcium, 5,000 talerorum ad coemendum frumentum ordinasse.
 16. Item ponit et dicit esse verum, subditos arcium Schoningensis et Jersensis fuisse et esse in possessione hujus juris, et pro utilitate ipsorum frumentum fuisse emptum viliori pretio, quod tempore caritatis eodem pretio, quo comparatum fuit, ipsis rursus fuit venditum.
 17. Item ponit et dicit esse verum, Illustrem Dominam Sophiam voluisse, ut ex bonis suis 6,000 talerorum ad academiam Juliam, quae est Helmstadii, pervenirent.
 18. Item ponit et dicit esse verum, Illustrem Dominam Sophiam voluisse, ut ex bonis suis duo millia talerorum ad templum et scholam Schoningensem assignarentur.
 19. Item ponit et dicit esse verum, Illustrem Dominam Sophiam sub sigillo et propria manus subscriptione mandasse, ut Illustribus filiis et filiabus Illustris Julii principis reconvenienti, ex sua pecunia civitatibus credita, 7,000 aureorum Ungaricorum solverentur. Quae omnia, prout sigillatim specificata sunt, petit Illustris princeps ante omnia a Serenissimo et potentissimo rege, hereditatis petitore, redintegrari, vel saltem ejus Serenitatem condemnari, ut dicta legata, donata, relicta, de petita successione deduci, et super his eternum Serenitati ipsius silentium imponi patiatur.

20. Item ponit et dicit esse verum, quod in funus Illustris Domina Sophia supra 13,000 talerorum in illius bonis inventa, Illustris Dominus princeps Julius conventus adhuc de suo circiter 7,000 talerorum animo non donandi, sed repetendi impenderit.
21. Item ponit et dicit esse verum, Illustrrem ducem Julium conventum in sustentationem gynæcei, et ministrorum defuncta Domina Sophia, itemque in exsolutionem nonnullorum debitorum et stipendiorum ultra 5,000 talerorum impendisse.
22. Item ponit et dicit esse verum, quod tales impensa funebres et dicta solutiones sint privilegiatae, et ante omnia de bonis defuncta deduci, et exsolvi debeant, et eas hac reconventionem, sive mutua petitione, ex iis sibi refundi debere, Illustris Julius princeps jure postulat.
23. Hoc amplius mandatarius Illustris Julii principis ponit et dicit esse verum, Serenissimum et potentissimum regem Poloniae, Sigismundum primum, piissimam et felicissimam recordationis, in uxorem duxisse Barbaram, Stephani comitis Scepusiensis et palatini Transilvaniae unicam filiam.
24. Item ponit et dicit esse verum, Sigismundum primum, regem Poloniae, cum Barbara Scepusiensi in parata pecunia accepisse in dotem ad minus 50,000 aureorum Ungaricorum.
25. Item ponit et dicit esse verum, Sigismundum, regem Poloniae, cum Barbara conjugem plurima bona paraphernalia, clenodia, vestes, gemmas, et alia ejus generis accepisse.
26. Item ponit et dicit esse verum, et ex eo quod Barbara Stephani comitis Scepusiensis ditissimi unica filia fuit, et potentissimo regi Poloniae nupsit, eique 50,000 aureorum Ungaricorum ad minus in dotem attulit, probabile esse, quod paraphernalia bona, clenodia, vestes, gemmae et alia ejus generis, quae Barbara Scepusiensi ad Sigismundum primum, regem Poloniae, ultra dotem attulit, fuerint ad minus 20,000 aureorum Ungaricorum.
27. Item ponit ac dicit hoc idcirco eo probabilius esse, quod Magnificus orator regius in suo libello asseruit, Illustrrem Dominam Sophiam ad principem Henricum juniorem attulisse 32,000 aureorum Ungaricorum, et praeterea paraphernalia bona, quae centum quinquaginta millia talerorum valuerint.
28. Item ponit et dicit verum esse, Sigismundum, regem Poloniae, ex Barbara Scepusiensi filiam unicam Hedvigem suscepisse.
29. Item ponit et dicit verum esse, Barbaram Scepusiensem, filia Hedvige in lucem edita, paulo post, quum six per triennium in matrimonio fuisset, ex hac arumnesa vita evocatam esse.
30. Item ponit et dicit verum esse, quod Sigismundus primus, rex Poloniae, filiam suam Hedvigem ex Barbara comitis Scepusiensis filia natam, Illustri principi Joachimo secundo, electori Brandenburgico, in matrimonium collocavit.
31. Item ponit et dicit verum esse, quod Sigismundus primus, rex Poloniae, filia sua Hedvige in dotem dedit 32,000 aureorum Ungaricorum.

32. Item ponit et dicit verum esse, quod Hedvigis, filia Sigismundi primi, regis Poloniae, eo tempore, quo Illustri principi Joachimo secundo in matrimonium data fuit, bonis paternis et maternis non renuntiavit.
33. Item ponit et dicit esse verum, Illustrem Dominam Sophiam, sororem consanguineam Hedvigis, eo tempore, quo elocata fuit, bonis paternis et quibuscunque aliis, maternis exceptis, renuntiasse, eamque renuntiationem Illustri principem Henricum juniorem in specie approbasse, et sigilli sui appositione firmasse.
34. Item ponit verum, et in tractatu matrimoniali in specie cautum esse, ut altera die nuptiarum, Illustris princeps Henricus junior, et conjunx ipsius Illustris Domina Sophia bonis paternis et aliis quibuscunque, maternis exceptis, renuntiaret.
35. Item ponit et dicit verum esse, quod Joachimo secundo, electori Brandenburgico, ex Hedvige, filia Sigismundi, regis Poloniae, procreata ex Barbara Scepusiensi, nati fuerint quatuor liberi: Sophia, Sigismundus, Elisabetha Magdalena, et Hedvigis.
36. Item ponit et dicit esse verum, quod Sophia, quae nupta fuit Domino a Rosenberg, et Sigismundus, qui archiepiscopatum Magdeburgensem, et episcopatum Halberstadensem obtinuit, nullis relictis liberis, ex hac vita decesserint.
37. Item ponit et dicit verum esse, quod Elisabetha Magdalena et Hedvigis sorores adhuc beneficio divino subsunt.
38. Item ponit et dicit verum esse, Elisabetham Magdalenam principi Luneburgensi, Francisco Ottoni, pia memoriae, nuptam fuisse, et nunc viduam vitam agere.
39. Item ponit et dicit verum esse, Illustrem Dominam Hedvigem, sororem Elisabethae Magdalenae, Illustri principi Julio, duci Brunsvicensi et Luneburgensi, nuptam esse.
40. Item ponit et dicit esse verum, quod Sigismundus primus, rex Poloniae, fuerit avus maternus Illustrium sororum Elisabethae Magdalenae et Hedvigis.
41. Item ponit et dicit esse verum, ad dictas Illustres sorores, Elisabetham Magdalenam et Hedvigem, conjugem Illustris Julii principis, spectare omnia, quae Barbara, filia comitis Scepusiensis, palatini Transilvaniae, conjunx Sigismundi primi, regis Poloniae, avia Elisabethae Magdalenae et Hedvigis, post se reliquit.
42. Item ponit et dicit esse verum, quod idcirco ad Illustres sorores, Elisabetham Magdalenam et Hedvigem, imprimis spectat dos, quae, ut supra dictum est, ad minus fuit 50,000 aureorum Ungaricorum, quam avia ipsarum Barbara Scepusiensis ad Sigismundum primum, regem Poloniae, attulit.
43. Item ponit et dicit verum esse, quod ad Illustres sorores, Elisabetham Magdalenam et Hedvigem, omnia bona paraphernalia, denodia, vestes, gemmae, aurum factum, infectum, et reliqua omnia, quae avia ipsarum Barbara Scepusiensis ad Sigismundum primum, regem Poloniae, attulit, quaeque 20,000 aureorum Ungaricorum fuerunt, similiter pertinent.
44. Item ponit et dicit esse verum, quod Sigismundo primo, rege Poloniae vivente, ex dote, quam Barbara Scepusiensis ad Sigismundum primum, regem Poloniae, attulit, itemque ex omnibus paraphernaliis, denodiis, vestibus, gemmis, auro facto, infecto et reliquis omnibus, a dicta Barbara Scepusiensi ad Sigismundum primum allatis, nihil ne minimum quidem ad

Hedvigem filiam, aut neptes, Illustris sorores, Elisabetham Magdalenam, et Hedvigem, conjugem Illustris Julii principis, pervenerit.

45. Item ponit et dicit verum esse, quod Serenissimus et potentissimus rex Polonia, Sigismundus primus, amplissimas, et regias facultates, et plurima bona mobilia post se reliquit.
46. Item ponit et dicit verum esse, quod Sigismundus primus, rex Polonia, plurima etiam bona mobilia et immobilia in Polonia ac Lithuania, quae Regis ipsius Serenitatis propria fuerunt, post obitum suum reliquerit.
47. Item ponit et dicit verum esse, Sigismundum Augustum, regem Polonia, filium Sigismundi primi, ex Bona Sportia, secunda conjugis, post obitum Serenissimi parentis Sigismundi primi, sorori suae Hedvigi, electorissae Brandenburgicae, ex bonis maternis, dote nimirum, quae ad minus fuit 50,000 aureorum Ungaricorum, et bonis paraphernalibus, quae 20,000 aureorum Ungaricorum fuerunt, nihil et ne minimum quidem restituisse.
48. Item ponit et dicit verum esse, Sigismundum Augustum, regem Polonia, post obitum Serenissimi sui parentis Sigismundi primi, sorori suae Hedvigi, electorissae Brandenburgicae, etiam ex bonis paternis mobilibus et immobilibus Sigismundi primi, ne minimum quidem tradidisse.
49. Item ponit et dicit verum esse, Sigismundum Augustum, regem Polonia, universa bona, quae Barbara Scepusiensis ad Serenissimum parentem Sigismundum primum, dotis, et bonorum paraphernalium nomine attulit, apud se retinuisse.
50. Item ponit et dicit verum esse, Sigismundum Augustum, regem Polonia, universa bona paterna, tam mobilia, quam immobilia, Sigismundi primi, regis Polonia, quae ipsius propria fuerunt, apud se itidem retinuisse.
51. Item ponit et dicit verum esse, Illustris principem electorem Joachimum secundum, marchionem Brandenburgensem, felicissimae recordationis, apud Sigismundum Augustum, regem Polonia, et ipsum Polonia regnum, saepius instituisse, ut Illustri ejus Celsitudini eorum nomine, quae Barbara Scepusiensis ad Sigismundum primum attulit, quaeque a Sigismundo primo relicta fuerunt, satisfaceret.
52. Item ponit et dicit esse verum, Sigismundum Augustum, regem Polonia, anno 1572, nullis liberis relictis, mortem cum vita commutasse.
53. Item ponit et dicit verum esse, quod Sigismundo Augusto, rege Polonia, sine liberis defuncto, universa bona mobilia et immobilia, quae ipse rex vivus in Polonia et Magno ducatu Lithuaniae possedit, quaeque ad regem a parente ipsius Sigismundo primo pervenerunt, apud regnum Poloniae et Magnum ducatum Lithuaniae remanserunt.
54. Item ponit et dicit verum esse, quod ad bona immobilia, quae rex Sigismundus Augustus in Polonia et Magno ducatu Lithuaniae habuit, et possedit, quaeque ad ipsum regem a parente ipsius Sigismundo primo pervenerunt, et apud regnum Poloniae et Magnum ducatum Lithuaniae, Sigismundo Augusto mortuo, remanserunt, sequentes arcas, urbes, oppida, pagi, villa, praedia et alia complura pertinent: Bielsk, Branisk, Suraz, Tykocin, Knyshyn, Wysokie, Grodek, Nowy Dwor Biskupi, Labno, Kotra, Indura, Nowy Dwor Swiecickiego, Rerzniki, Kwasowka, Krimcza, Wolpa, Dubno, Drogi, Erzelaie, Alita, Daugi, Eczmiry, Kormiatow, Stoklisk, Zasle, Jurborg, Wola, Geranony, Szawle, Dobrin, Rakanciszki Gasztoldowskie,

Rakanciszki od wojewody Wileńskiego frymarkiem za Limbow Gasztoldowski, Grodno z dworem Flo-
rodnica, 11 Krasnik, Skapczyzna, y z miejskimi dochody, Jeriony, Milkowszczyzna, Wrynki, Mereck,
Odelko, Punic, Wilkowiszki, Perstun, Nowo, Pińsk, Fraby, Kurimieck, ~~Zelwa~~, Szereszów, Tsz-
corna, Siedlecz, Lysków, Międzyrzec, Sachowicze, Dongielki, Bolniki, Opsa, Plotele, Telsze, Po-
^{ton}Łęga, Kretinga, Gorzdy, Krocie, Wisziewo, które król Jegomaś do Kroci przytaczył raczył, Lubieck,
Radoszkowicze, Mścisław, Wonaczyn, Mosty, Wasiliszi, Myszagota, Inturki, Kiernowo (1).

55. Item ponit et dicit verum esse, quod post mortem Sigismundi Augusti, ex universis bonis mo-
bilibus et immobilibus, quae Sigismundus ^{Augustus} rex Poloniae, in Polonia et Lithuania habuit,
tenuit, possedit, quaeque a parente ipsius Sigismundo primo ad ipsum pervenerunt, extra re-
gnum Poloniae et Magnum ducatum Lithuaniae nihil translatum fuerit.
56. Item ponit et dicit verum esse, quod regnum Poloniae et Magnus ducatus Lithuaniae etiam
hodie prae-nominatas arces, urbes, oppida, pagos, villas, praedia, et universa bona mobilia et im-
mobilia, quae Sigismundus ^{Augustus} rex Poloniae, habuit, tenuit, possedit, quaeque a parente ipsius
Sigismundo primo ad ipsum Sigismundum Augustum provenerunt, habeant, teneant, pos-
sideant.
57. Item ponit et dicit verum esse, quod Sigismundo Augusto mortuo, proceres et Status re-
gni Poloniae et Magni ducatus Lithuaniae ex munitissima arce Tykocin, ad minus
100,000 aureorum Ungaricorum acceperint, et in usus regni et Magni ducatus, contra pro-
testationem ab Illustri Domina Sophia interposita, converterint.
58. Item ponit et dicit esse verum, Serenissimum et potentissimum regem Poloniae Stephanum, victo-
rem et triumphatorem Moschoviticae gentis gloriosissimum, legitimum esse in regno Poloniae et
Magno ducatu Lithuaniae successorem.
59. Item ponit et dicit verum esse, Serenissimum et potentissimum regem Poloniae Stephanum
habere, obtinere, possidere regnum Poloniae et Magnum ducatum Lithuaniae, et proinde in
omnibus literis se regem Poloniae et Magnum ducem Lithuaniae scribere.
60. Item ponit et dicit verum esse, Serenissimum et potentissimum regem Poloniae Stephanum,
tanquam legitimum successorem in regno Poloniae et Magno ducatu Lithuaniae, petere
a principe Julio ea, quae Illustris Domina Sophia, soror Sigismundi Augusti, regis Po-
loniae, et conjunx Illustris quondam principis Henrici junioris, ducis Brunsvicensium et
Luneburgensium, post se reliquit.
61. Item ponit et dicit verum esse, et ex his consequi necessario, quod Serenissimus et potentis-
simus rex Poloniae Stephanus teneatur quoque respondere ad omnia illa, quae Illustribus
sororibus, Elisabetha Magdalena et Hedvigi, conjugi Illustris principis Julii, ex regno
Poloniae et Magno ducatu Lithuaniae, debentur?
62. Item ponit et dicit verum esse, et ex superioribus consequi necessario, quod Serenissimus
et potentissimus rex Poloniae Stephanus obstrictus et obligatus sit, Illustribus sororibus, Eli-
sabetha Magdalena et Hedvigi, restituere dotem cum omnibus bonis paraphernalibus, quae

XXXVII.

(1) Z tego spisu dóbr królewskich wyrzuciliśmy kilka nazwisk, tak przekreślonych bądź przez ko-
pistę, bądź przez pełnomocnika księcia Juliusza, że ich nie podobna było sprostować.

- Barbara Scepusiensis, avia ipsarum, ad Sigismundum primum, regem Poloniae, attulit.
63. Item ponit et dicit verum esse, et ex superioribus necessario consequi, quod Serenissimus et potentissimus rex Poloniae Stephanus obstrictus et obligatus sit, Elisabetha Magdalena et Hedvigi, ex bonis avitis Sigismundi primi, tam immobilibus, quam mobilibus, restituere justam et legitimam portionem, quam mater ipsarum Hedvigis, electorissa Brandenburgica, si vixisset, ex bonis parentis sui, Serenissimi et potentissimi Sigismundi primi, regis Poloniae, ferre debuisset.
64. Item ponit et dicit verum esse, et ex superioribus consequi, quod Serenissimus et potentissimus rex Poloniae obstrictus et obligatus sit, dotem dictam et bona paraphernalia, ac omnia illa, quae tam ex immobilibus, quam mobilibus bonis Sigismundi primi ad Illustres sorores, Elisabetham Magdalenam, et Hedvigem, pertinent, dictis Illustribus sororibus cum omni interesse restituere.
65. Item ponit et dicit esse verum, quod Illustres sorores, Elisabetha Magdalena, et Hedvigis, totum jus suum affini et marito suo, Illustri principi Julio, in optima et plenissima juris forma cesserunt.
66. Hoc amplius mandatarius Illustris Julii principis ponit et dicit esse verum, quod Stephanus, comes Scepusiensis et palatinus Transilvaniae, non solum filiam unicam Barbaram, quae Sigismundo primo regi Poloniae nupta fuit, verum etiam filium unicum Joannem habuit.
67. Item ponit et dicit esse verum, quod Joannes, filius Stephani, comitis Scepusiensis, fuit dictae Barbarae ex utroque parente frater.
68. Item ponit et dicit esse verum, quod Joannes, filius comitis Scepusiensis, Stephani, fuit avunculus Hedvigis, electorissae Brandenburgicae, filiae Barbarae Scepusiensis.
69. Item ponit et dicit esse verum, quod Joannes, frater Barbarae ex utroque parente, et avunculus Hedvigis, electorissae Brandenburgicae, filium unicum habuit Joannem Sigismundum.
70. Item ponit et dicit esse verum, quod Joannes Sigismundus, princeps fuit Transilvaniae, ad eumque Transilvania, et quae in Hungaria habuit a Joanne, filio Stephani, fratre Barbarae, et avunculo Hedvigis, jure hereditario pervenerit.
71. Item ponit et dicit esse verum, quod Joannes Sigismundus, Transilvaniae princeps, amita sua Hedvige, electorissa Brandenburgica, adhuc vivente, sine liberis e vita excesserit.
72. Item ponit et dicit esse verum, quod Joanne Sigismundo mortuo, omnia ipsius bona mobilia et immobilia ad Hedvigem, electorissam Brandenburgicam, devoluta fuerunt.
73. Item ponit et dicit verum esse, quod inter reliqua bona mobilia Joannes Sigismundus reliquit 18,000 centenarios argenti vivi.
74. Item ponit et dicit esse verum, quod Joanne Sigismundo, principe Transilvaniae mortuo, Sigismundus Augustus, rex Poloniae, Generosum virum, Dominum Stanislaum Sandivogium a Czarnkow, ad Illustrem Hedvigem, electorissam Brandenburgicam, ablegavit, eique in scriptis ~~in~~ mandatis dedit, ut cum Illustri electorissa Brandenburgica ageret de cedendo Serenitati ipsius omni jure, quod ad ipsam Illustrem electorissam, Joanne Sigismundo mortuo, pervenisset.
75. Item ponit et dicit esse verum, quod formalia verba mandati scripti, quod Dominus Czarnkovius a Sigismundo Augusto, rege Poloniae, habuit, prout in mandato regio liberaliter existat, hoc se-

quentia fuerunt: „Cum Illustris princeps Joannes Sigismundus, nepos ex sorore nostra charissimus, non diu praeterito tempore rebus humanis Dei voluntate cessisset, post cujus mortem praeter Illustram principem Dominam Hedvigem, marchionissam Brandenburgicam, sororem nostram charissimam, ad rerum omnium successionem jus propinquius, proximiusque habere videamus neminem, siquidem ille ex Joanne olim Ungarico rege, haec ex Barbara ejusdem Joannis sorore germana, uxoreque divi olim Sigismundi, regis Poloniae, parentis nostri desideratissimi, nata oriundaque sit, unde colligere facile sit, omnem rerum omnium, tam mobilium, quam immobilium, arcium, urbium, oppidorum, et rerum talium similiumque successionem, omni propinquitatis jure ad dictam sororem nostram pertinere et devolvi: ideo mittendum esse duximus ad Illustritatem ipsius Generosum Stanislaum Sandivogium a Czarnkow, oratorem et commissarium nostrum, sincere nobis dilectum, qui cum Illustritate sua, de jure talium rerum omnium ad ipsam devolutarum in personam nostram cedendo, transfundendo et conferendo, ageret et tractaret.”

76. Item ponit et dicit esse verum, quod Generosus Dominus Stanislaus Sandivogius a Czarnkow cum Illustri Domina Hedvige, electorissa Brandenburgica, vigore mandati sui regii, ad hunc modum egit et transegit, ut Serenissimus rex Poloniae Transilvaniam cum omnibus mobilibus et immobilibus, quae Joannis Sigismundi propria fuerunt, suo sumptu et impensis impetraret, eique dimidia pars Transilvania, et bonorum omnium, tam mobilium, quam immobilium, quae Joannis Sigismundi propria fuerunt, cederetur, altera dimidia pars ipsi Hedvigi, ejusque liberis relinqueretur.

77. Item ponit et dicit esse verum, quod Sigismundus Augustus, rex Poloniae, per Generosum Dominum Stanislaum Sandivogium a Czarnkow, se et successores suos, reges Poloniae, obligavit, quod Transilvaniam ea lege et conditione impetrare vellet, ut dimidia pars Transilvania, et bonorum omnium mobilium et immobilium, quae Joannis Sigismundi fuerunt, ipsi regi Sigismundo, ejusque successoribus, regibus Poloniae, altera pars Illustri Hedvigi, electorissa Brandenburgica, ejusque liberis cederetur.

78. Item ponit et dicit verum esse, quod Sigismundi Augusti, regis Poloniae, Serenissimus parens Sigismundus primus, rex Poloniae, eo tempore quo filiam Hedvigem, ex Barbara Scepusiensi natam, Joachimo juniori, principi electori Brandenburgico, in matrimonium dedit, in ipso contractu matrimoniali promisit, quod avunculo filii sui, Joanne, mortuo, Illustram principem Joachimum juniorem, ejusque liberos ex Hedvige procreatos, in consequendis bonis a Joanne relictis adjuvare vellet.

79. Item ponit et dicit esse verum, quod nihil magis congruum est fidei humanae, quam ea servare, quae semel placuerunt.

80. Item ponit et dicit esse verum, et ex superioribus necessario consequi, quod Serenissimus et potentissimus rex Poloniae Stephanus, legitimus successor Sigismundi Augusti, regis Poloniae, suo sumptu, suisque impensis tenetur curare, et efficere, ut Transilvania cum omnibus bonis mobilibus et immobilibus, quae Joannis Sigismundi propria fuerunt, pro dimidia parte liberis Illustris Hedvigis, electorissae Brandenburgicae, aut Illustri Julio principi, in quem filii Hedvigis, Elisabetha Magdalena, et Hedvigis, jus suum, ut ante articulatum est, transtulerunt, cedat

81. Item ponit et dicit esse verum, Serenissimum et potentissimum regem Poloniae Stephanum, idcirco magis obstrictum esse ad curandum et efficiendum, ut Transilvania cum omnibus bonis mobilibus et immobilibus, quae Joannis Sigismundi propria fuerunt, pro dimidia parte liberis Illustris Hedvigis, electorissae Brandenburgicae, sive Illustri Julio principi cedat, quod Regia ipsius Serenitas, ex pactione et transactione Sigismundi Augusti, regis Poloniae, adversus Illustrum Julium principem agere instituit.
82. Item ponit et dicit esse verum, quod ex qua persona lucrum quis sperat, ejus etiam factum praestare teneatur.
83. Item ponit et dicit esse verum, Serenissimum et potentissimum regem Poloniae Stephanum facile efficere et curare posse, ut Transilvania cum omnibus bonis mobilibus et immobilibus, quae Joannis Sigismundi propria fuerunt, in potestatem Regiae Serenitatis ipsius perveniat, et dimidia pars Illustri Julio principi cedat, pars altera regno Poloniae relinquatur.
84. Nam mandatarium Illustris Julii principis ponit et dicit esse verum, Serenissimum et potentissimum regem Poloniae Stephanum, vel ipsum, vel saltem nepotem ipsius ex fratre Transilvaniam cum omnibus bonis mobilibus et immobilibus, quae Joannis Sigismundi propria fuerunt, habere, tenere, possidere, ideoque Serenitatem ipsius non tantum regem Poloniae, Magnum ducem Lithuaniae, sed etiam principem Transilvaniae se scribere et nominare.
85. Item ponit et dicit verum esse, quod in omnibus obligationibus facti, si non fiat quod promissum est, succedat obligatio ad interesse.
86. Item ponit et dicit verum esse, quod idcirco Serenissimus et potentissimus rex Poloniae Stephanus non praestans factum, ad quod Sigismundus Augustus se, et successores suos reges Poloniae obligavit, et obligare potuit, maxime quum id praestare posset, Illustri principi Julio ad interesse, quod justo et legitimo tempore liquidabitur, teneatur.
87. Item ponit et dicit esse verum, quod petitio hereditatis liberorum nonaginta annis duret, nec ante praescribi possit.

Ex his igitur omnibus quum constet Barbaram Scopusiensem, reginam Poloniae, aviam Illustrium sororum Elisabethae Magdalena et Hedvigis, ad Serenissimum et potentissimum regem Poloniae, Sigismundum primum, ad minus 50,000 aureorum Ungaricorum in dotem, et 20,000 aureorum Ungaricorum bonorum paraphernalium nomine attulisse, et dotem ac bona paraphernalia, post mortem Barbarae, apud Sigismundum primum, regem Poloniae, mansisse, rege quoque Sigismundo primo mortuo, filium Sigismundi regis, Sigismundum Augustum, dotem et paraphernalia omnia a Barbara Scopusiensi, ad Serenissimum ipsius parentem allata, sorori suo Illustri Hedvigi, electorissae Brandenburgicae, non restituisse, et hoc amplius rege Sigismundo primo defuncto, filiam Hedvigem Illustram Dominam electorissam, matrem Illustrium sororum, Elisabethae Magdalena et Hedvigis, ex defuncti parentis Serenissimi regis relictis amplissimis facultatibus et bonis mobilibus et immobilibus ne minimum quidem accepisse; jure autem naturali, divino, civili et pontificio, dos et bona paraphernalia Barbarae Scopusiensis, ad filiam Hedvigem, electorissam Brandenburgicam, eaque defuncta, ad nepotes ejus Illus-

tres sorores, Elisabetham Magdalenam et Hedvigem spectent, ad dictam quoque Hedvigem, electorissam Brandenburgicam, portio virilis ex omnibus bonis mobilibus et immobilibus, a Serenissimo ipsius parente rege Sigismundo relictis, eodem jure naturali, divino, civili, et pontificio pertineat, eaque, Illustri Hedvige, electorissa Brandenburgica, mortua, ad Illustres sorores, Elisabetham Magdalenam et Hedvigem, neptes Sigismundi primi, ipso jure devoluta sit, et Sigismundi primi, regis Poloniae, plurima bona immobilia, quae ipsius propria fuerunt, in regno Poloniae et Magno ducatu Lithuaniae, filio Sigismundi primi, Sigismundo Augusto mortuo, remanserunt, et regnum Poloniae ac Magnus ducatus Lithuaniae etiamnum bona illa omnia habeant, teneant, possideant, nec de bonis mobilibus, a Sigismundo primo et Sigismundo Augusto relictis, quicquam extra regnum Poloniae et Magnum ducatum Lithuaniae translatum sit, et denique Serenissimus et potentissimus rex Poloniae Stephanus, legitimus successor et possessor sit regni Poloniae et Magni ducatus Lithuaniae, et propterea etiam legitimo successorio nomine petat hereditatem ab Illustri Domina Sophia relictam: idcirco mandatarius Illustris Julii principis a Sacrae Caesareae Majestatis commissarius, Illustribus principibus electoribus, Dominis suis clementissimis, humillime petit, Serenissimum et potentissimum regem Poloniae Stephanum, Illustris Julii principis reconventionis, sive mutuae petitionis jure condemnari. Primo ut Regia ipsius Serenitas de petita hereditate deducenda, donata et relicta deduci, et super his Regia ipsius Serenitati aeternum silentium imponi patiantur, simul etiam petit Regiam Poloniae Serenitatem condemnari ad restitutionem fructuum, et aliarum commoditatum, quae Illustris Domina Sophia, cujus hereditatem et bona Serenissimus rex petit, ex arcibus Julii ducis, Schoningensi et Jersensi, toto viduitatis tempore, ad extremum usque vitae spatium, sine causa percepit, item ad restitutionem eorum, quae in consecutione summa Neapolitana impensa fuerunt, quoque in ejusdem Dominae Sophiae funus, sepulturam, gynaeceum, ministerium, stipendarios et debita Illustris princeps Julius erogavit, item ad refusionem omnium eorum, quae xenodochio, academia Julia, templo et schola Schoningensi, et subditis arcibus Schoningensis et Jersensis, et Illustribus filiis et filiabus Illustris Julii principis, ab Illustri Domina Sophia quacunque ratione data, legata, donata fuerunt, quae omnia de bonis relictis ab Illustri Domina Sophia, Illustri Julio principi ante omnia restitui, deduci, solvi et redintegrari, et in his Serenissimum et potentissimum regem Poloniae reconventum condemnari, mandatarius Illustris Julii principis omni meliori modo quam humillime iterum atque iterum petit. Et quoniam in eundem ducem Julium reconvenientem et mutuum petitem jus suum omne supra memorata Illustres sorores, Elisabetha Magdalena et Hedvigis, transtulerunt, petit hoc amplius mandatarius Julii principis eundem Serenissimum et potentissimum regem Poloniae Stephanum, regem Poloniae, Magnum ducem Lithuaniae et principem Transilvaniae, condemnari ad restitutionem dotis, et bonorum paraphernalium, sub legitimo inventario, vel in defectum ejus, corporali regio juramento, quae Barbara Scopusiensis ad Sigismundum primum, regem Poloniae, antecessorem Serenitatis ipsius attulit, itemque ad restitutionem virilis portionis omnium bonorum mobilium et immobilium, quae Sigismundi primi, regis Poloniae, fuerunt, intermediente similiter justo inventario,

vel in ejus defectum, corporali regio juramento, cum omni interesse et omnibus fructibus perceptis, et qua percipi potuerunt.

Petit denique mandatarius Illustris Julii principis, Serenissimum et potentissimum regem Poloniae Stephanum, successorem legitimum Sigismundi Augusti, regis Poloniae, qui se, et successores suos obligavit, quod Transilvaniam cum omnibus bonis mobilibus et immobilibus, quae Joannis Sigismundi propria fuerunt, suo sumptu et impensis, ea lege impetrare vellent, ut ipsi et successoribus suis, regibus Poloniae, dimidia Transilvania pars, et omnium bonorum mobilium et immobilium, quae Joannis Sigismundi propria fuerunt, et altera dimidia Illustri Hedvigi cederet, similiter intermediente judiciali sententia, sufficiente inventario, vel in ejus defectum, corporali regio juramento, Illustri principi Julio, cui Illustris filia Hedvigi, Elisabetha Magdalena et Hedvigi, jus suum ceperunt, condemnari, ut Regia ipsius Serenitas efficiat et curet, ut dimidia Transilvania pars, cum omnibus bonis mobilibus et immobilibus, quae Joannis Sigismundi propria fuerunt, Celsitudini ipsius cedat, aut si Regia ipsius Serenitas id non faciat, et ipso opere expleat, Illustri principi Julio id, quod Celsitudinis ipsius interest, praestet, simulque litis expensas refundat. Ante omnia vero petit mandatarius Illustris Julii principis, Illustris suum principem in possessionem bonorum a Sigismundo primo, rege Poloniae, relictorum, et quidem illorum, quae supra in specie expressa fuerunt, officio judicis quam celerime immitti, et in ea possessione defendi. Super his omnibus et singulis, prout reconventionis, sive mutuae petitionis jure hactenus petitum est, vel peti debuit, officium nobile judicis implorando, mandatarius reconveniens, sive mutuus petitor, Illustris sui principis Julii, ducis Brunsvicensis et Luneburgensis, nomine petit, sibi jus et justitiam administrari, simul conjunctim, divisim, copulative, alternative, singula singulis congrue referendo omni meliori modo et via, qua id fieri potest ac debet. Signatum et actum Francofurti ad Oderam, prima die Augusti, anno Christi 1584, secundum vetus seu Julianum calendarium.

ⁱⁿ Dux Prussiae ad Dominum cancellarium
XXXVIII.

9132 Teka Naruszewicza 97. Ex mss. bibl. Zaluski, 254.

Magnifice Domine et amice singulariter nobis dilecte. Pergratus nobis fuit Reinholdi Heidensteinii, Sacrae Regiae Majestatis secretarii, adventus, quod de valetudine Magnificentiae Vestrae nuntiavit, et de rebus aliis sibi commissis summa fide locutus est. Gratum etiam nobis fuit, quod a Sacra Regia Majestate, Domino et affine nostro charissimo, querelas quasdam nomine baronum et nobilitatis hujus ducatus nostri contra nos oblatas attulerit, et magnas hoc nomine Sacrae Regiae Majestati gratias agimus. Arbitramur autem Sacram Regiam Majestatem, et Vestram quoque Magnificentiam, pro prudentia sua, non obscure intelligere, quam difficillem nobis ducatus hujus gubernationem, in magno labore et dispendio nostro susceptam, hominum quorundam inquieta ingenia reddant, qui dominis suis dominari potius, quam parere, et ex domini incommodo rem suam facere consueverunt, apud quos, quod jura atque auctoritatem nostram tuamur, ipsorumque cupiditati et libidini minus indulgeamus, vim privilegii et immunitatibus suis fieri putant. Hinc illa lachryma, et haec ad Sacram Regiam

Majestatem querimoniam, non ab universo Ordine, quod res ipsa docebit, sed paucis seditionum et motuum turbis profecta. Quia autem res hæc est majoris consilii et temporis, vel per ipsum Reinholdum Heidensteinium, vel per alium ex nostris ad singula gravaminum capita respondebimus, et præcipua conventus acta transmittemus, ex quibus et Regia Majestas, et Vestra quoque Magnificentia, alique proceres non obscure intelligent, per nos minus stetisse, quod re pene infecta conventus iste solutus sit, et, quod optamus, animi subditorum et Domini in unum non coaluerint. Interim si quid per emissarios suos moliti fuerint, et male informando aliorum animos occupare studuerint, Magnificentiam Vestram, pro singulari nostra fiducia, tam apud Sacram Regiam Majestatem, quam ceteros regni proceres, integritatis atque innocentiam nostram defensorem et patronum paramus. Et cogitabit Magnificentia Vestra, pro prudentia sua, quantum intersit, principis auctoritatem, inter homines ad insultandum et refragandum suo principi propensas, integram et salvam conservari. Quicquid hac in re Magnificentia Vestra fecerit, id pari studio omnique benevolentia compensare studebimus.

Ea quæ de controversia Svecica Sacra Regia Majestas et ad nos scripsit, et Reinholdus Heidensteinus nobis exposuit, non leniter nos perturbarunt. Neque enim obscure perspiciamus, quam longe lateque, si vires acquirat, hoc serpere possit incendium, aut quid nobis metuendum et expectandum sit. Diligenter itaque ea de re ad Illustrissimum utrumque electorem Saxoniam et Brandenburgensem scripsimus, quum nostra, tum vicinorum et communia pericula ostendimus, et ut de hoc incendio prohibendo atque restringendo cogitationes ac consilia susciperent, hortati sumus, neque sine fructu durantibus adhuc Imperii comitiis id habiturum confidimus. Exemplum litterarum nostrarum ad Illustrissimos electores latine conversum Sacra Regia Majestati transmittimus, sed plane nobis persuasum habemus, Sacram Regiam Majestatem, ipsam quoque Magnificentiam Vestram, et reliquos regni senatores, prudentia atque consilio suo has res ita moderaturos esse, ne quid ante tempus periculosius aliquid actum videatur. Multa ferenda, superanda, multa declinanda, multa salutis et tranquillitati publicæ condonanda. Serenissimum quoque Sveciæ regem, si suo se modulo metiri velit, ab æquabili tractatione minus alienum fore non dubitamus, præsertim si quis minimeque suspectis arbitris, ad quos Imperii electores maxime idoneos putamus, negotium committatur.

De Serenissimo Daniæ rege in omnem eventum tempestive sibi conciliando, et in partes asciscendo, Sacra quoque Regia Majestati consilium nostrum exposuimus, et in rebus omnibus fidem, operam, studium et paratissimam voluntatem nostram detulimus. Quæ de re Sacra Regia Majestatis sententiam expectamus: nos vero quia de hisce rebus, tum etiam nostris pro fide nostra, tam ad Sacram Regiam Majestatem, quam ad Vestram quoque Magnificentiam scribimus liberius atque confidentius, litteras nostras secretius asservari Magnificentia Vestra pro munere suo curabit. De certo die comitiarum, et si quæ alia sunt, quæ scire nostra interest, scireque licet, pergratum nobis Magnificentia Vestra fecerit, si certiores nos reddat. Deum rogamus, ut Sacram Regiam Majestatem tot belli laboribus defunctam, in pacifica regni gubernatione laborum suorum fructu quiete perfrui permittat. Vestram quoque Magnificentiam diu salvam et incolumam Reipublicæ conservet. Datis Joannisburgi, die 6 augusti, anno Domini 1584.

XXXIX.
Rex Stephanus ad marsalcum regni.

Ex mss. bibl. Murnice^{nsis.}

Magnifice sincere Nobis dilecte. Quum tempus biennii, quod a proximis comitiis cessit, in exitu futurum esset, non modo Republica negotiis a postulantibus, sed legibus ipsis a Nobis exigentibus, alia comitia edicenda intelleximus. Proximum huic esse existimavimus, ut quae in iis agenda susciperemus, ea re prius cum senatoribus nostris deliberata, ex eorum auctoritate Ordinibus proponeremus, quod etsi aliquando per literas fieri solitum non ignoramus, quum tamen ^{re} idem coram etiam alias factum esset, ut Nos quoque nunc id faceremus, temporis huius status exposcere a Nobis videbatur. Has igitur ob causas quum Lublinum senatores omnes literis ad Nos evocassemus, ex eorum sententia hisce potissimum de rebus ad Ordines in futuris comitiis referendum Nobis animadvertimus.

In primis quidem de Moschoviticis induciis, quae morte Magni Moschoviae Ducis finita jam sunt, quum enim ita eas Nos tractarem, ut non modo inter principes, sed subjectos utriusque populos constitui eas vellemus, magis tum rebus suis expedire existimabat, si ad principes solos ea referrentur, ^{quorum} quum ejus morte soluta nunc sint, imperii ipsius Moschovitici is etiam status est, ut foris armis ac discordia infestetur, domestica vires ejus partim principis superioris crudelitate, partim bellis attrita sint intestinis, praeterea armis ac discordia laboret, quomque omnibus opportunum eas ob causas sit ejus, qui primus occupare id voluerit, futurum videatur; hanc igitur tantam tamque praecelaram non modo superioribus temporibus ablata recuperandi, sed augendi imperii occasionem quum nemo non dignitatis atque utilitatis publica cupidus summo opere optare debuerit, sperare fortasse vix quisquam ausus fuerit, oblatam nunc eo minori cum dubitatione amplecti Republica debere videtur, ne tanta in re, quae ad *M. Tu umiescic co jst na obu stronach przyklejonego potarskusa*.

A Tartaris hoc etiam accedit, ut quum Mahomete Serejo ab imperio dejecto, alter Aslan ^(Islam) Serejus nuper ei subjectus sit, principem novum, nominis et rei paranda cupidum, facili momento vel egestas, vel gloriae cupiditas, ut in vicinas ditiones nostras incurrat, impulsura videatur. Ostendebatur superiori tempore egregia Republicae occasio non ad aliquod tempus incursionibus ipsis, sed metu omnium incursionum in perpetuum se liberandi, quod a Turcarum imperatore Tartari dissidebant....

Ad eandem autem finium tuendorum rationem, militum quoque, qui in finibus excubant, cura pertinet, quibus quum aliquot stipendiorum reliqua debeantur, fit, ut neque illi tanto, quanto esse debebant, usui Republica sint, et quum quoad stipendia eis solvantur, commeatum omnem ab eorum locorum ~~commoditate~~ nobilitate in creditum interim plerumque petant, plurimum ea ex re ad privatos ~~commodum~~, molestiae atque incommodi perveniat. Operam igitur Republica dabit, ut et incommodis hisce obviam eatur, et quo magis in sua potestate militem ^{me in illius esse sit.} habeat, ~~ita suscipienda hoc tempore~~

cujuscumque potentiam adjuncta fuerit, magnam ad eam accessionem allatura est, a Barbaris, certissimis universi nominis christiani hostibus, præveniatur, qui et opportunitatem hanc temporis optime intelligunt, et quantum ad ejus, a quo imperium tam potens occupatum fuerit, potentiam momenti allaturum sit, non ignorant. Nos quidem utrumque nostrum esse existimamus, ut et occasionem tam certam, tamque paratam, tanquam in specula quadam Republicæ positi, pro munere nostro Republicæ demonstramus, et si secus forte de ea statuerint, invitis nihil obtudamus. Illi igitur, quid sibi, quid Republicæ, quid nominis Polonici dignitati conveniet, viderint, neve ob exiguum laborem ac sumptum magnam gloriam, atque imperium e manibus quodammodo dimisisse, vigilantioresque Barbari in sua potentia augenda, quam ipsi in communi christiani nominis salute juvanda fuisse videantur. Nos nostro muneri satisfactum a Nobis existimabimus, si in Nobis nihil ad eam rem defuisse, primum ipsis, deinde omnibus testatum [erit], bene memores juramenti per Nos in inauguratione regni Republicæ præstiti, quo tenemur, amissa recuperare, et fines regni dilatare.

Livonica res, quum et de iis, quemadmodum de reliquis, nulla in superioribus comitiis deliberatio suscepta fuerit, in iisdem etiam, in quibus antea fuerant, quoque in nova provincia esse solent, incommodis, sine certa formula, sine ordine, legibus, magistratibus, prædiis contra insidias vicinorum relicta fuerant.

His, interjecto tempore, alia de Curonia episcopatu cum Serenissimo Danicæ rege, post Magni Ducis mortem, controversia accessit. Uti autem, quantum a Nobis præstari possit, in hac quoque provincia constituenda, nostrum studium Republicæ non deesse passimur, controversia etiam ipsa Curonica, Illustris in Prussia Ducis opera, commodiorem in statum jam pervenerit, ut triginta millibus talerorum Republicæ ea se decessurum Serenissimus Danicæ rex ostenderit; eum tamen adhuc provincie istius statum, in quorundam præsertim, qui ei imminent, vicinitate, esse videmus, ut magnopere curam ejus Ordinibus suscipiendam existimemus.

Vicinitas ac fœdus Turcicum, quomodo superiori proximo tempore per finitimos turbata sint, ac nuper adeo bellum fere Republicæ conflatum, Sinceritas Vestra meminit. Res hæc legatione a Nobis missa, per Generosum Petrum Stostowski, aulicum et oratorem nostrum, ita magna cum difficultate composita vix fuit, ut tormenta Tehina allata redderentur, ac de maleficis supplicium sumeretur. Itaque quorum plebei fuerunt, in eos, secundum res ibi constitutas, animadverti iussimus, quia tamen hæc ab iis potissimum, tanquam a capite proficisci dicuntur, qui ipsi a latrociniis fines tueri deberent, ac non paucos ex nobilitate, præfectisque ipsis, earum turbarum auctores ac adiutores esse ad Nos defertur, ex senatus sententia, in jus ad comitia eos vocavimus. Republicæ autem erit considerare, quomodo hujusmodi licentiæ obriam eatur, neve privata temeritate in discrimen conjici subinde possit. Jam denuo etiam novis incursionibus quum Turcicos fines

violatos, tum Partavos, potissimum lacepsitos, prefectorum quorundam literis, quas
eodem in conventu Lublinensi senatoribus proposuimus, perscribitur.

harum rerum, quæ in superiorum comitionum aliquot recessus relatae sunt, an susci-
pienda hunc tempore) deliberatio aliqua sit, Ordines ipsi iudicabunt. Nos quominus eas attingamus, superiorum
proximorum comitionum exitu monemur, in quibus quum quædam optimo animo, nec
nostra tamen sponte, sed Ordinum ipsorum auctoritate atque precibus in publicis comitiis
Nobis adhibitis adducti proposuissimus, in varias quorundam voces incurrisse id institutum
nostrum animadvertimus. Uti autem ut Nos ea proponamus minime Nobis videtur, si
tamen Ordines ipsi ex iis, quos diximus, recessibus, aut si quæ præter ea ad ~~Reipublicam~~
~~eam~~ ^{Reipublicam} pertinere iudicaverint, agi de aliquibus voluerint, nostrum studium nulla in par-
te deesse Reipublicæ patiemur.

De concordia quidem inter ecclesiasticum et civilem Ordinem constituenda, quum
senatores, qui Lublini apud Nos fuerunt, præcipue autem episcopi, ut de ea referamus, a
Nobis contenderint, pro munere nostro minime Nos in ~~re~~ ^{hac} re deesse eis debere existimavimus.

Quæ a certis hominibus nova consilia ad salutem nostram ac Reipublicæ spectantia
ac in Polonia fortassis antehac inaudita, magna cum injuria nominis Polonici, quod
a tot sæculis summa semper erga suos principes fide existit, nullaque nota unquam
aspersum fuit, jactata fuerunt, ea senatoribus, qui Lublini ad Nos convenerant, pro-
posuimus, qui quum ut in iudicium ea vocaremus, auctores Nobis fuerint, eorum
sententia, quum non tam nostro, quam Reipublicæ periculo ac publica hac indigni-
tate ~~com~~ ^{com} moveamur, negligenda non existimavimus.

Conventum autem eum regni ad 15 mensis januarii diem Varaviam indicimus,
urgentibus Nos, ut id potissimum tempore ^{us} præfigeremus, senatoribus, quod creditarum
rerum solutiones et liberationes, quæ in festa natalitia incidunt, non sine magna quum
senatorum, tum privatorum etiam ex nobilitate, qui comitia obituri sunt, jactura, ne-
gligi posse docerent. Particularem vero nobilitatis conventum Sredensem ^m ad 13 novem-
bris mensis diem, ~~dicimus~~ Generalem vero Colensem ad 28 novembris mensis diem
ediximus. Hortamur igitur Sinceritatem Vestram, ut, primo nobilitatis conventus hosce
ce obeat, in iisque ut viri prudentes ac moderati plena cum facultate de rebus propo-
sitis agendi munici deligantur, pro se quoque operam det, inde ad comitia regni suo
loco sententiam dictura accedat, imprimis que nullam moram pro munere suo inter-
ponat, quo ad diem Nobis præsto sit. Sinceritatem Vestram optime valere cupimus.
Datum..... die 27 mensis augusti, anno Domini 1584.

Stephanus Rex.

XL.

24

Lettera del cardinale ^{di} Como al Padre Possevino.

Ex cod. Vatic. inter Ottobon. 2415. (1).

XL1.

Procuratorium Stephani regis Poloniae.

91, 39 Ex Cod. dipl. Dogieli, t. I.

Stephanus Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Mavoria, Samogitia, Livonia, etc. ac Transilvaniae princeps. Significamus presentibus litteris nostris, quorum interest, universis et singulis, Nos constituisse mandatarios et plenipotentes nostros, videlicet nobiles Martinum Skrzetuski, secretarium nostrum, et vicecapitaneum Medirecensem, et Martinum Glogorski, servitorem nostrum, illisque commississe, ac dedisse, prout hisce presentibus committimus, atque damus potestatem, et facultatem se coram doctis, ac eruditis juridicae facultatis doctoribus in academia Francofordiensi ad Oderam constitutis, et ubilibet sistendi, et nomine nostro libellos, scripturas, munimenta quavis ad causam, et actionem nostram necessaria offerendi, et alias pro necessitate capiendi, repetendi, tollendi et ad se recipiendi, et alia licita, et juri consentanea alias juxta recessum commissorialem Francofordi factum, agendi, dicendi, faciendi, in forma sufficientis mandati. In quorum fidem sigillum nostrum apprimi mandavimus. Datum Grodna, die 21 mensis septembris, anno Domini 1584, regni vero nostri anno nono.

XLII.

Replicatio Serenissimi regis Poloniae etc. mandatarii ad responsionem Illustris Domini Julii, ducis Brunsvicensis etc., mandatarii contra libellum Francoforti oblatum.

91 38 Texta Naruszevicra 97. Ex mss. bibl. Zaluski, 253.

Coram Illustrissimis Sacri Romani Imperii electoribus Saxoniae et Brandenburgensi, a Caesarea Majestate in causa presenti datis commissariis, seu eorum subdelegatis, Serenissimi regis Poloniae mandatarius procedens vigore recessus et compromissi, seu decreti in civitate Francofordiensi nuper editi, eique ipsi inhaerendo, contra responsionem Illustris Domini Julii, ducis Brunsvicensis et Luneburgensis, sive Illustris illius mandatarii ad libellum ibi oblatum factam replicans, inprimis reservat sibi omnia juris aiuscunq[ue] remedia et beneficia ad justitiam consequendam obtinendamque in causa presenti victoriam necessaria, ad superflua autem se non adstringendo, de iisque omnibus, quemadmodum et alias in libello antea oblato, ita nunc quoque solenniter ac omni meliori juris formula ac modo protestatur.

Inde quemadmodum et antehac ostendit, in tota hac dotis, eorumque, quae cum illa in eadem causa sunt, repetitione, nullum aliud jus spectandum esse, quam pacta inter Serenissimum Sigismundum Augustum, regem Poloniae, et Illustris Dominum Henricum juniorem, ducem Brunsvicensem, parentem quondam Illustris Domini Julii ducis, consenta, ut in quibus utraque pars legem sibi dixerit, ita idem adhuc re-

(1) List ten jest po polsku w dziele: Relacye nuncyjszów apostolskich o Polsce, t. I, p. 452.

petit, utque secundum ea jus et justitia Serenissimo Domino suo administraretur, Illustrisque Julius dux ad restituenda omnia illa, ad quosvi commemoratorum pactorum obligatus est, condemnatur petit. Quumque iisdem pactis tota, quemadmodum dictum est, causa contineatur, non dubitat facile perspicere Illustrissimos Dominos commissarios eorumque subdelegatos omnia, quae in commemorata responsione contra priorem libellum suum a praefato Illustris Domini Julii mandatario allata sunt, omnes illos jurium allegationes, exceptiones, cautiones, reconventiones, protestationes, objectiones, et quaecumque ejus generis sunt, non modo jure nulla esse, sed ipsis pactorum verbis discrete excludi, ut in quibus omnibus hujusmodi juris diverticulis expresse renuntiatum sit. Verba pactorum haec sunt:

„ Quod ea omnia et singula in literis his contenta a nobis nostrisque haeredibus et successoribus sine omni fraude firmiter inviolabiliterque servari, praestari ac exsequi debebunt, id nos nostro illorumque omnium nomine, mediante bona fide, per verbum veritatis spondemus ac promittimus, expresse renuntiando omnibus et singulis tam canonicis, quam civilibus juribus, constitutionibus, privilegiis, beneficiis, absolutionibus ac aliis quibuscunque exceptionibus, quae nos, haeredes et successores nostros quovis modo contra hanc nostram obligationem relevare possent, remotis omnibus, dolo, sinistra machinatione et tergiversatione, jam nunc excogitatis, vel excogitandis, sub poena in pactis sponsalibus expressa, hoc est centum millium ducatorum. ”

Quibus verbis quum nihil clarius sit, et si eam ob causam minime necessarium Serenissimi regis mandatarius judicat pluribus contra ea, quae in commemorata Illustris Domini Julii ducis responsione disputantur, disserere et respondere; partim tamen ne tacite, quae dicuntur, approbare videatur, partim informandi iudicis causa, non dubitat paucis contenta quaedam responsionis ejus refellere, cum ea tamen solenni et juridica protestatione, quod hujusmodi refutatione a pactis et contractibus dotalibus per Illustris olim principem Henricum, Illustris Domini Julii olim parentem, factis, tanquam a certa et praescripta lege, pactum enim et lex aequiparantur, nulla ratione recessum, aut illis ullo modo prejudicatum velit, quae pacta dum Illustris Dominus Julius dux per mandatarium suum oppugnat, non modo quomodo non contra obligationem parentis veniat, videndum ei est, verum hoc ipso poenas in pactis expressas incurrit, de quibus etiam nunc, sicut et alias antea solenniter protestatur, utque ad eas condemnatur Illustrissimorum Dominorum commissariorum officium ac auctoritatem implorans iterum petit.

Hisce ita constitutis, quum Illustris Domini ducis Julii mandatarius ab initio statim responsionis sua protestationes quasdam proponat, quibus et contra contractum ab Illustrissimis Dominis commissariis..... iudicii processum protestatur, et jurium omnium beneficia ac privilegia sibi reservat: ita Serenissimi regis mandatarius existimat, non modo pacta ipsa, quibus omnes hujusmodi protestationes ac cautiones discrete sublatae sunt, verum ipsorum etiam quum Casares, Majestatis, tum Illustrissimorum commissariorum potestatem atque auctoritatem arroganter eum incespere, et in

dubium quasi vocare, maxime autem universum illustrissimum nomen Germanicum in invidiam apud externos principes adducere. Quum enim ea hactenus exterorum principum de Illustrissimis Germaniae principibus opinio fuerit, ut affinitates eorum vel ultro non inviti appetierint, quantam ea res dubitationem iis allatura esset, si tantis difficultatibus et captionibus obnoxias eas futuras viderent, Illustrissimi Domini commissarii facile ipsi pro prudentia sua perspiciunt, ideoque longiori refutatione sua opus ea non habere Serenissimi regis mandataris arbitratur, quod pro eo Illustrissimarum Celsitudinum earum dignitatis studio, vel ultro summa cura iis futura confidit.

Secundo loco quum mandatum etiam a Serenissimi regis mandataris exhiberi postulatur, respondet jam ante idonee de sua agendi potestate Illustrissimis principibus commissariis, eorumque subdelegatis, fidem a se factam, de eoque minime dubitari posse aut debere dicit.

Quod ad cautionem amplius petitum non iri, quum Serenissima regina Polonia, tum etiam Serenissimi Sveciae regis, ipsiusque liberorum nomine praestandam attinet, breviter Serenissimi regis mandataris respondet, manifestissimi juris esse, nunquam pro stare actorem de idemnitate hujusmodi cautionem teneri, quoties qui post eum acturus sit, exceptione repelli possit, cautionemque, quum ita petatur, sine causa desiderari, qua de re vel ad ipsum jus civile atque allegationes suas Illustris Domini Julii ducis mandatarium remittere non dubitat.

Omnes autem alios secundum Serenissimum Poloniae regem dotalium rerum restitutionem petentes summoferi posse, non modo ex eo constat, quod monumenta nulla, quibus ea petant, habeant, quum ea penes Serenissimum regem omnia sint, verum ipsis etiam monumentis diserte appellantur, quibus ad nullum alium rerum earum repetitionem pertinere diserte hisce verbis cautum est:

„ Quod autem attinet ad dotem, paraphernam, suppellectilem, et quaslibet facultates et bona sive possessiones, quas eadem uxor nostra charissima justo titulo acquisierit, si quidem ea ex alio matrimonio liberos superstites reliquerit, iis illa omnia, quaecunque relicta, neque ullo modo ab ipsa vivente alienata erunt, cedere debebunt; si autem nullos omnino reliquerit liberos, Serenissimo regi, Sigismundo Augusto, vel successoribus ejus, regibus Polonia, ea restitui, atque procuratoribus ejus, vel successorum ipsius, ad amussim bona fide, et secundum justa et vera inventaria assignari Posnania, intra octo menses post mortem ejus proximos ab haeredibus et successoribus nostris legitimis debebunt. ”

Qua quum ita sint, cautionem hanc frustra peti satis intelligitur. Ad Serenissimi enim Sveciae regis et aliorum petitiones, commissionem item a Casarea Majestate impetratam quod attinet, quis est, qui non videat, non quid petitum a quoquam sit, sed quo jure petitum sit, aut peti debeat, spectandum esse.

Quod si ad privatas etiam Regis Majestatis literas provocat, quibus Regia Majestas pro Serenissima regina hereditatis jure eas res petierit, nihil est, quod facilius expediri possit, eo enim tempore ista interceserunt, quo in qua causa illa essent nondum constabat. Itaque

quum postea ex archivo prolatis monumentis, liquidius de jure suo Regia Majestati constare coeperit, neque tum ignoratio illa ejus extra jus praesertim adhibita, ulla in re ei prajudicare potuit, neque nunc Illustrrem Julium ducem sublevare. Quibus omnibus e rebus quum satis liqueat, non recte a Serenissima Majestate cautionem hanc peti, non dubitat, imo sibi certo persuadet, pactis ita jubentibus, Serenissimi regis mandatarius per sententiam suam etiam Illustrissimos principes commissarios, eorumque subdelegatos, ab ea liberum se pronunciaturos, idque, auctoritatem eorum ac officium implorans, petit.

Cautio de prosequenda lite expensisque refundendis, si modo juris scripti est, privati certe juris est: quumque omnis cautio eam ob causam interponatur, ut cautior ac securior quis sit, ad hanc indignitatem Serenissimum regem ab Illustrissimis principibus commissariis revocatum iri sibi non persuadet.

De vitiis contra libellum nulla certe de causa objectis, non desset Serenissimi regis mandatario, quae responderet, nisi ex jure gentium potius, quam civili, cui et Serenissimus rex regnumque ipsius minime subjectum est, et a quo ipsis etiam pactis est recessum, ad quod denique si exteri revocandi essent, omnia cum exteris principibus, qui eo jure non uterentur, commercia, omnisque agendi et contrahendi cum illis vicissitudo tolleretur, agere videri vellet. Quod tamen non eam ob causam dicit, quod non secundum ipsius etiam juris civilis regulas subsistere eum satis docere posset, si otio et tempore abuti, aut ulla ratione ad juris civilis solennitates adstringere se vellet. Nam et jurisconsultis ipsis testibus, verus et legitimus libellus est, quicumque tria ista contineat, causam, obligationem et actionem, quae omnia ita perspicue expressa in eo putat, ut non modo quid petatur tam a iudice, quam a reo, satis plane intelligi possit. Verum quemadmodum ante ita ostensum est, satis est, si secundum pacta atque jus gentium, id est aequitatem ipsam petitio instituta sit; quum vel iis ipsis juris peritis, quorum ille allegationibus utitur, authoribus, tam antiquissimis, quam recentioribus, et ex juris varietate actionem variari, proque nationum diversitate libellos etiam varie concipi posse doceatur.

Ad plus petitionem, quae objicitur, quod attinet, negatur plus in eo peti, quam ex pactis peti debere appareat. In quibus, quae generaliter aut specificè expressa sunt, eadem in libello quoque vel generaliter vel specialiter comprehenduntur, dolo malo et calumnia semotis, adjectaque clausula, salvo jure addendi et minuendi, quae, ut doctoribus ipsis placet, omnes hujusmodi de libellis cavillationes concidunt.

Reliqua quae contra libellum objiciuntur, hujusmodi fere sunt, ut quum libellum impugnent, per ejus latus pacta ipsa petant, ea tamen omnia ad haec fere capita revocari Serenissimi regis mandatarius intelligit, ut quaedam vel jam ante soluta Illustri Domina Sophia dicantur, quemadmodum dos et summa Neapolitana, quaedam ab illa ipsa partim inter vivos, partim in codicillis donata esse, ad quam causam donum nuptiale, aliaeque quaedam partim donationes, partim legata referuntur, quaedam non tanta esse, quanti a Serenissimi regis mandatario aestimantur: quo in genere parapherna ac supellex relicta ponuntur, quorum aestimatio, artificibus quibusdam adhibitis, longe minor inventa dicatur, quam a mandatario regis asseratur. Secundum haec impensa etiam quaedam referuntur.

Tandem vero ut maxime reliqua aliqua in hereditate fuerint, qua in ea causa fuerint, ut restitui debuerint, ea tamen restituere Illustritatem ejus obligatam non fuisse, propterea quod jam ante extra ditionem ejus translata fuerint. Easque omnes ob res partim non potuisse repeti, quae semel soluta essent, contenditur, partim ipsa pacta solutione sublata jam esse, neque ex iis agi nunc posse, partim etiam non tantum, quantum petitur, peti debuisse, tum etiam non utrumque, rem nimirum et poenam praestari debere, asseritur.

Ad primum brevissime respondetur: negari solutam videri rem, quae alteri, quam cui debetur, voluntate ejus non accedente, soluta sit, quod adeo verum est, ut vel in jure civili in hac ipsa specie facti, in qua nunc versamur, non dubitet dicere jurisconsultus: „Si quis pro muliere dotem dederit, conveneritque, ut quoquomodo dirempto matrimonio ipsi solveretur, postea maritus uxori dotem solverit, rectissime dicitur, exactionem nihilominus ei, qui dedit, contra maritum competere.” Res per se clara nulla probatione alia opus habet, quemadmodum et alterum, quod clarissime in pactis exprimitur, ut, soluto sine liberis matrimonio, Serenissimo Poloniae regi, Sigismundo Augusto, ejusque successoribus, Illustris princeps Dominus Henricus, illiusque successores dotem reddere obligati sint. Non modo igitur secundum pacta haec, verum etiam jus commune utrumque, et dos nimirum, quae pactis recepta est, et si quae praeterea justo titulo acquisivit, ^{quia quia in eadem causa sunt,} ut pacta habent, repetuntur. Ita ut quum hujusmodi asserita solutio, nullo modo pro solutione haberi possit, pactorum obligationem minime etiam perimere potuerit, eaque in suo robore adhuc persistent: quod vel tacite ipse Illustris Domini Julii Ducis mandatarius, quum una hac re infirmare illa conatur, concedit, quo nimirum modo exceptio in casibus non exceptis regulam firmat.

Ad donationes et legata quod attinet, quam recte ea ab iis petantur, qui et testes et executores eorundem futuri sint, nondum hic Serenissimi regis mandatarius disputandum sibi putat, id solum ei opponit, non potuisse Serenissimi regis aut successorum ejus jus eam minuere, in re, quae ita potestatis ejus non fuerit, ut vel pactis ipsis privata ea sit, quum nimirum neque de rebus, quarum restitutionem alter sibi in casum non susceptorum liberorum stipulatus sit, vel jure communi testandi facultatem habere potuerit: et si hujusmodi aliqua potestas pactis ei tributa videatur, ea ad exiguas omnino ac paucissimas revocetur, ab aliis autem vel his ipsis pactorum verbis excludatur. „Neque ullo modo ab ipsa vivente alienata erunt.” Haec autem et ipsa de paucissimis tantum, ^{tum autem} et cum effectu etiam, ut jurisconsulti aiunt, in pactis praesertim, quae stricti juris esse illis ipsis placet, accipienda esse, quum contextus et sensus ipse pactorum, tum natura verborum ostendit, qui tamen effectus nullus hic apparet, quum omnia in tempus post mortem collata videantur. Qua in re ne suspicionibus, aut asseritarum donationum et dispositionum nullitatibus inducendis locus sit, altius de his disputare non intendit.

De aestimatione paraphernalium rerumque relictarum nihil aliud dicendum sibi Serenissimi regis mandatarius nunc putat, quam talem se aestimationem posuisse, qualem doceri a se posse confidit, si res ipsae exhibeantur, quam si Illustrissimo principi Domino duci Julio praestare non videatur, in ipsius potestate, ut res ipsas restituat, erit. Nam quod peritissimis quibusdam artificibus adhibitis, longe minorem earum valorem repositum agit, id quale sit, Illustritas ejus ipsa

facile perspicit, quum neque prolati inventariis, quæ ab Illustritate ejus adhuc detinentur, neque iis, ad quos res pertinet, vocatis, facta sit, si modo facta est. In universum autem hoc dicit, etiamsi longe majorem summam posuisset, jure tamen id facere sibi contra morosum nimirum ac hujusmodi possessorem licuisset, contra quem etiam ad infinitum procedere, ac in litem vocare possit, quum sibi imputare debeat, qui moram faciat.

Ad impensas allegatas quod attinet, scit Illustris Domini Julii ducis mandatarius et quales impensa, et quomodo repeti possint, quum et non omnes impensa, sed saltem in rem dotalem facta, neque ea simpliciter, sed necessaria saltem, aut utiles intra certum modum probentur, atque ita ut repetantur potius, quam retineantur, quum retentiones fere omnes in causa dotali jure communi etiam sublata sint. In res dotales quidem impensum hic nihil, vel parum apparet. Ad funeris autem sumptum quod attinet, alienum negotium gessisse se scit, sumptumque hujusmodi omnem, si prius recipiendi animo a se factum docuerit, ad æquitatem revocari.

Quod non simul debita et poenas secundum pacta repeti posse, nisi syllaba hæc, rato manente pacto, adjecta fuerint ex Jasonis et doctorum sententia, Illustris Ducis mandatarius contendit: contra id non libet nunc, quemadmodum antea etiam ostendit, Serenissimi regis mandatario Jasonem et doctores excutere, quorum auctoritate si uti vellet, non minus contra se contorqueri eam posse, quam ea se adjuvari, Illustris Ducis Julii mandatarius scit: sufficit ex pactis ipsis utrumque recte peti, satis apparere.

Id quod extra ditionem suam pecunia aliqua translata, ad restituendam eam obligatum se non fuisse dicit, refutatione longiori opus non habet, quum vel una clausula illa, quæ in omnibus hujusmodi possessionibus spectari solet, satis id refutet: neve sciens possidere desierit, aut neve per eum stet, quominus possideat. In sua enim potestate eam fuisse, quum non modo omnes res, nomina etiam et actiones post mortem Illustris Dominae Sophiæ occupaverit, verum earum ipsarum etiam pecuniarum partem a civitatibus receperit, usuras autem adhuc percipiat, chirographa retineat, quibus a Serenissimo rege repeti ea possint, negare non potest. Accedit huc, quod et in pactis ipsis nulla hujusmodi cautionis mentione adjecta, præcise ad restituenda ea omnia se, successoresque suos Illustris quondam princeps Henricus obligaverit. An autem ex dignitate Illustrissimorum Germaniæ principum sit, hujusmodi effugia contra expressa pactorum verba querere, Illustrissimi Domini commissarii ipsi eorumve delegati judicabunt.

Cur obscuritatis libellum insimulet, causa nihil Serenissimi regis mandatarius videt. Repetuntur enim parapherna in genere. Valor parapherna in specie, quæ non modo coherere posse, sed necessario conjungenda esse illis ipsis doctoribus placet, quum non valere petitionem, si aurum, vel argentum, vel alia species petatur, et pondus vel materia non exprimat, tradunt. Repetitur dos, summa Neapolitana, ceteraque in libello specificata, integra, donec vel potuisse Illustram Dominam Sophiam quicquam de iis minuere, deinde etiam re ipsa et cum effectu de iis aliquid imminutum esse, aut non in ea causa esse, ut integra restituantur, doceatur.

De conclusione libelli, quæ et ipsa in dubium vocatur, refert se Serenissimi regis

mandatarius ad articulum 17, in quo discrete postulatur, ut sententia de omnibus in libello nominatis et productis feratur.

Manet igitur id, omnia ad qua pactis Illustris quondam princeps Henricus se, successoresque obligavit, tam dotem nimirum, quam donum nuptiale, parapherna, summam Neapolitanam, aliaque ab Illustri Domina Sophia viva legitime quondam acquisita, cum omnibus eorum fructibus et accessionibus, quam poenas pactis comprehensas, ab Illustri Domino Julio duce, eaque ex pactis, ut quæ nulla vel asserita solutione, vel aliis effugiis perempta sint, recte repeti: repeti autem integra, donec vel potuisse ea secundum pacta minui, vel etiam re ipsa minuta esse, idonee doceatur, commemorato denique libello juste et legitime repetita esse. Ad eaque præstanda ut sententia sua mediante Illustrissimi Domini commissarii Illustritatem ejus pro æquitate et auctoritate sua condemnent, iterum hisce petit, non obstantibus allegationibus et inductionibus quibuscunque, quibus etiam, si legitime essent, quod minime conceditur, per pacta ipsa tamen tuori se Illustritas ejus non possit, in quibus omnibus juris beneficiis, exceptionibus et protestationibus expresse renunciatum est.

Quantum deinde ad articulos libelli producti attinet, primum et secundum mandatarius rei conventi ipse veros fatetur.

Idem de tertio Serenissimi regis mandatarius non dubitat cum dicturum, si vel vera inventaria proferrentur, quæ in hunc diem ab Illustri Domino Julio duce detinentur, vel res ipsæ exhiberentur.

Quartum et quintum etiam ita se habere probari potest.

Idem de sexto et septimo dicitur.

Ad ea quæ contra octavum et nonum afferuntur, jam supra responsum est, nihil hujusmodi factum, aut fieri etiam oportuisse, idonee doceri.

Decimus et undecimus ipsis verbis pactorum nituntur.

Quæ contra duodecimum disputantur, quum et ipsa verbis pactorum refutantur, tum superius etiam copiosius refutata sunt.

Ad decimum tertium etiam articulum responsio mandatarii Illustris Ducis Julii pacta ipsa impugnat, quemadmodum superius satis ostensum est.

Quæ in decimo quarto articulo dicuntur, ea ex pactis ipsis necessario consequuntur, nec quicquam ab Illustris Ducis Julii mandatario dicitur, quod, quemadmodum ante ostensum est, a pactorum observatione eum liberaverit, aut adhuc liberet, quominus nimirum et spoliatus Serenissimus rex sit, et in possessionem dictarum in libello arcium, et bonorum fructusque eorum ante omnia restitui debeat, quibus quemadmodum ante, ita adhuc Serenissimi regis mandatarius inhæret, utque secundum ea jus sibi administretur petit.

Articulus quindecimus simplici negatione tolli non potest: contrarium docet veritas, ut et civitatum responsa super hoc negotio data, ex [quibus] ab illis quotannis usuras percipi constat.

Idem de sequentibus quoque articulis dicitur: evidentia ipsa ac verbis pactorum veros eos esse doceri posse.

Ad postremi articuli responsionem satis et ante jam responsum est.

Ponuntur deinde ab Illustris Ducis Julii mandatario articuli defensionales et elisivi circiter 89, quibus respondere Serenissimi regis mandatarius necesse non judicat, ne in idem vitium incurrat, in quo Illustris Ducis Julii mandatarius incurrisse videt, ut nimirum eandem rem ter vel quater, aut etiam saepius frustra incubet, quum scilicet jam ante satis fere ad omnia, qua responsione digna visa sunt, responsum sit, tum vero ipsis etiam pactorum verbis pleraque confutentur.

Postremum a mandatario Illustris Domini Julii Ducis juris, sive potius tergiversationis praesidium et refugium reconventio refertur.

De hoc non dicit jam Serenissimi regis mandatarius, quam illa nullis ex causis instituta sit, ut in qua nihil certi, nec quod petatur, nec a quo petatur, demonstrari possit: ut facile appareat ex somniis potius certorum hominum, quam ulla vera narratione aut fundamentis totam eam profectam esse, et tamen ita tractatur, ac si nihil ea magis cognitum perceptum quae haberet; ~~quae~~ ^{quumque} ea res ad principum dignitatem et prerogativam, jura, statuta, libertates, consuetudines, statum denique regnorum pertineat, subicitur tota privatis opinionibus et cognitioni ejus juris, cui neque persona ea, de quibus agitur, nec regna subjecta sunt, exiguo personarum, quae commemorantur, respectu habito, ut taceatur jam quanto tempore interjecto ab inferis quodammodo revocentur. Quod enim de praescriptione nonaginta annorum dicitur, quam certum id sit, mandatarius ipse Illustris Domini Julii Ducis non ignorat.

Verum hanc disputationem minime sibi necessariam hoc loco judicat, quum ut vera ac legitima reconventio esset, quam et iis de causis, quae ante demonstratae sunt, tam etiam quod Serenissimus rex nullius vel mobilis, vel immobilis rei in regno Poloniae successor est, ut qui electione ad regnum pervenerit, et omnes reges pervenire soleant, nulla esse potest: tamen non ea haec causa sit, in qua reconventio institui possit, aut concedi debeat, ut in qua neque compensatio, seu retentio de jure admittitur, quae vel levior est, vel competitione ut plurimum exequatur. Accedit huc, quod de possessione agitur, in qua a pactis Serenissimus rex collocatus, ab Illustri autem Domino Julio duce dejectus fuit, quae et ipsa res conventionem excludit, ut de aliis causis jam non dicat, quas et ipsi Illustris Domini Julii Ducis mandatario non ignotas esse arbitratur, quod denique pacta ipsa sicut alias tergiversandi vias, ita hanc quoque remouent.

Haec sufficere hoc tempore Serenissimi regis Poloniae mandatarius putat, quae ad prolixam Illustris Domini Julii Ducis mandatarii responsionem replicando diceret. Quas replicationes admittere, et secundum eas sententiam ferri, adversarium juxta pacta matrimonialia ad reponendas restituenda, solvenda, ad quae ipsis pactis tenetur, cogi et compelli, elusiones, exceptiones, protestationes ipsius pactis contrarias rejici, se penes pacta et contractus matrimoniales conservari, et secundum ea processum, judicium, cognitionem, sententiam formari et proferri, ad superfluum et pactis contraria probanda, refutanda, diluenda non adstringi, juxta Dominorum commensariorum sententia mediante petit, super eisque omnibus auctoritatem ac officium eorum implorat. — Actum Francoforti ad Viadrum, prima die octobris, anno Christi 1584 Juliani calendarii. —

Martinus Skretuski
Sacra Regia Majestatis mandatarius, capitaneus Mesericensis

Litera a summo pontifice, Gregorio XIII, ad Illustris-
simum et Reverendissimum D. Petrum Kostka a
Stengenberg, episcopum Culmensem.

91 39. Ex Hist. mss. Pöselii: arch. St. Aug. regis.

Venerabilis Frater, salutem et apostolicam benedictionem. Nihil plane est, quod
episcopos et pastores omnes tam laborare oporteat, quam ut animarum saluti prospicia-
tur, ut catholica religio sanctissime retineatur, propageturque, ut omnibus in rebus Dei
gloria inserviat, quibus potissimum de causis consuevit Sedes Apostolica nuntios ad ca-
tholicos principes mittere. Hoc Fraternitatem Tuam intelligere et conari non dubita-
mus, quo etiam certius habemus Tuam auctoritatem atque operam, ubi res postulabit,
venerabili Fratri Hieronymo, episcopo Camerinensi (1), viro præstanti, doctrina, fide,
pietate prædito, quem ad Polonia regem nostrum et Sanctæ hujus Sedis nuntium ordina-
riurn mittimus, non defaturam. Omnibus igitur in rebus nuntii nostri verbis fidem tribues.
Datum Roma, apud Sanctum Marcum sub annulo Piscatoris, die 27 octobris, anno
Domini 1584, pontificatus nostri anno XIII.

XLIII. (1) Ten Hieronim, biskup Kamerinenski, nazywał się Bowiusz. Nastąpił po nuncjuszu
Bolognelli, dwa lata niespełna w Polsce zabawił, i ustąpił miejsca Annibalowi z Kapsui,
arcybiskupowi Neapolitańskiemu, którego papież, Sixtus V, dla pokierowania elekcji Ma-
xymiliana przystał. Nie doszły do nas z nuncjatury Bowiusza żadne pisma.

XLIV.
Prośba Panów Lborowstkich do braci szlachty,
w Lborowie dnia 30 oktobra 1584 roku napisana (1).

(1) Jest drukowana z rękopismu biblioteki Kórnickiej w Dziale: Pamiętniki o Samuelu
Lborowstkim przez L. S. Pomań, 1844, pp. 62-70.

Wotum pana Krzysztofa Zborowskiego na sejmiku w Proszowicach, anno Domini 1584.

z biblioteki Kórnickiej

..... [Po długim wstępie, nie mającym żadnego zwiazku z rzeczami, tak dalej Krzysztof Zborowski mówi].

Mówię tedy, miłościwi panowie a bracia taskawi, że sprawy te et gravamina Rzeczypospolitey, o których się tu naradzić mamy, nie są tak trudne aby ich virtus,^{nostrae} jedno się iey nie puszczaycie, podług potrzeby odprawic nie mogła. A zgrieszył li król, uniośt li się co^o powinności swey, my mamy prawa nasze, w które weyrawszy iak w zwierciadło, znajdziemy w nich, albo iako go nawieść albo xzucić xgota tangquam indignum, et hoc^{nomine et hoc} munere mamy. Jeśli perjurus, a tego co poprzysiągł in sacro Dei evangelio ante divinum altare nie drieriy, y o tem w statutach naszych znajdziemy, a sam ten munsztuk na sie wtorzył, y dowiemy się tam snadnie wielisny Bogu perjuria judicando, a wile sobie zostawili. ^{Glosy} ~~gl~~ ten tam artykuł, niepotrzebnie, mamy conditionale pactum z pany naszymi, są kopce usypane, iako daleko wtadza ich a postuszeństwo nasze rozciągac się ma. Ograniczona jest potentia^{legis} ~~ich~~ y ~~pani~~ ^{legis} postuszeństwo y powinności nasza, niech potrasa powrorem iako chce, niech sobie szablę poprawuie iako racy, niech mówi: volò esse rex, pictus, nec fictus, wszystko mu to nie pójdzie; wiedziat wszak o iakie się królestwo starać, wiedziat quibus conditionibus ono przyjąć. Wiemy co rekt: sic me Deus adiuret et sanctum ejus evangelium, wieżesmy go do praw naszych srafowania ad eo illotis manibus^{bus} nie puszczili, a i ten i sobie samemu legem imposuit. A inawey królem polskim próżno być, pomysleć miat, ferat itaque legem, quam suscepit, albo wiec eadem lege pierwey napominan, a potém immediate karan być musi. Mówi, że nie chce być rex pictus, ale i to niech wie, że my mu nie chcemy być siedmiogrodzany, in quos ira et furore Debachari, tam za gorą ^{ami} iemu wolno byto, póki mu się zdało, y tu u nas póki mu tego prawa dopuszczaja. Katerniei prawem oni święci a stawni królowie nam królowali, którzy y swobod naszych nie tylko sacro sancte przestrzegali, ale y przyozyniali nam ich, a nie rozumieli tego o sobie, aby reges ficti essent. Duszem Q cesar Karol piaty, on wielki monarcha nierwycięziony, Zygmunta, świętego króla naszego, względem enót, ^{lat} tak królewskub y racności oycem zwac, a patri nuncupari titulo bynajmniej nie wstydzit się. Takie y inoych królów chrescianskich niemato, którzy by

2

pewnie uściowości takiej królom polskim nie wymagdrali, gdyby ie pro pictis
et imaginatis regibus uenawali. Nie wiem tedy czego ten novi honoris filius
po nas chce, podobno mu tego niedostawa, aby purpureo diademate capite
imposito, et veste persica, pro idolo a nobis adoretur. O tem mystec' próżno,
chmescianiesmy i polacy ktemu. Panowie moi, nie wiem iakobysmy to
rozumiec, ze nie meke przystojnie uzyniec mieli, gdybysmy kondycyi tych, kto-
rym uszyscy królowie polscy regii sanguinis tu między nami et nati et
educati podlegli, z ~~z~~ panem tym drisieyszym, ij tak urodzonym y tak ucho-
wanym, i tej iako wiemy nacyi przestregac mocno nie mieli. Z którymi kon-
dycjami albo artykuły ~~im~~ on sobie naybardziej s tyjskuie, iuramentu królewskiego,
go ~~na~~ na ten munsetek ^{uteskninca,} tym nam pilniey na to miec oko, aby z
niego iako nam nie wyrudał sie, nie tytko potrzeba Przewypospolitey radzi, ale y
rozum nam do tego droge pokazuie. Juramentu królewskiego, mitesciwi panow-
wie, drieriec sie nam obiena rekoma potrzeba, od niego ^{ne} ~~na~~ latum quidem unguem
odstepowac iemu nie dawaymy, nie chcemy li w tem wolnem królestwie wolności
i gardet pod mieczem katowskim miec, do juramentu sprawy wszystkie kró-
lewskie jako do próby przywodziemy: ruszyto li sie co artykułow, poprawiemy ich
nie ~~nie~~ ^{milajac} nic, ~~abo~~ ^m przestapili vel minimum, actum est de nobis: quareis, in
iednaci dzuwa wszystkie sie wolności wyslizna. Mamy króla, ale wszystkiech przy-
miotow i onow, wieme, ze królewskich, ale in libertate aurea neque natum, neque
educatum. Wodrit sie sam sub iugo servitutis, a tak in servitute iugt, potem
skoro dominari cepit, servis dominabatur: a tak treba mu ^{uszy} nomine libertate
is wiesto nacierać ~~z~~ który iako iest smarumna, et omni preciosior auro, nie dawno
^{mate} wiedriat, pmetor ter ignoti nulla cupido, Co i rtao snadno znaczy sie, in mu taka
edukacya przystapita, iakom powidriat. Widriemy ter, ze sto ad severitatem,
quam ad benignitatem est prodivior, a w surowosci ~~bradziej~~ okaranie bardziej
widrida niz ostrog potrzebuie, którey ostrosci królów my wolni Polacy Mace-
donyckowie nie potrzebuie, transferatis servile iugum do narodów tych, kto-
ry takiej pracy przywykli. Myc' królów potrzebuie, qui prosint pluri-
mis, noceant nemini, et regia benignitate diis ipsis similes evadant, ^{monstra que}
hoc inania ~~hoc inania~~ unquibus ex his planiciis nostris submovenda sunt, et in abdi-
tos specus et latebrosa antra relegenda. A ter ea consulta ^{to} strony kró-
lewskiej coby iakokolwiek tu między nami dotkriana będie, snadnie bez
wsrelakiego kaitkania odprawiona byc moze. Po mamy, z iakom meke,
practa et leges, wedle których my equestris ordo una cum senatorio my
sami judicabimus causam. Jestli ter, mitesciwi panowie, obiecacia iakie
privatis personis ^{w niem} ~~in~~ pretorone beda, jakoz bez tego byc nie moze,
tedy y w tym snadna rezolucya, kiedy karidy swoje przywaty odtrzywszy na stro-
ne, obrusze ^{my} do sprawiedliwosci ^{nie} ~~do~~ dopomozie, maiore na radnego albo ad privatam

III *potentiam*, albo sie moze co u króla rychley niednać, nie ⁱⁿ ~~in~~ ⁱⁿ *respektu* nie
 maia, wrego przestregac iako rmenicy w oku potrzeba, ⁱⁿ ~~in~~ ⁱⁿ *conciuitatem*
illam et harmoniam polonis equalitatem wcale a nienaruszenie zachować,
 a kazdego, poniewazesmy rozryszy rowni y pod iednymi prawy siedziemy,
 my, przy sprawiedliwosci ^{jego} zostawic. Co gdy uwrziny, a tak ^{pra} ~~pra~~ ^{pra} *paratis ani-*
mis do spraw Rzeczypospolitey y tego dzisieyszego naradzenia przystapiemy,
nadzieia pewna iest, ze Bog, qui est Deus pacis et concordie, sprawom naszym
z blagoslawienstwem swym przybedzie, a my w tak zatrudnionych sprawa-
wach Rzeczypospolitey snadnie Droge do Dobrey y zdrowey rady znalezie,
y one do skutku przywieść bedziem mogli. Obrary tedy szkodliwe Rzeczypospolitey,
 mitosciowi panowie, na ktore *tota agrotat civitas et in extremo periculo* u
 nas obywatelów swych, *extensis palmis*, o pomoc y ratunek prosie, nie wiem by
 komu w Koronie tajnie być miaty: iawne to są rzeczy, ktore się u nas dzieia:
 a iuz dosyć xnaownie na przestym seymie od prawych mitosciu Rzeczypospolitey
^{wyuszczone} ~~wyuszczone~~ *sa; tanquam ex speculo* widzieć, na iakie się opresyie ka-
 nosi, ^{et quid} ~~et quid~~ *sibi curia regis usurpet.* Wolno tam, iako Dobrym przystato,
 aix nie wszyscy iednako o dobro Rzeczypospolitey ~~api~~ ^o *pierali sie, skaruzac*
 Rzeczypospolitey iako wiele artykułów, przysięga królewska obwarowan^{ych}, ~~gwalt~~
 i naruszenie wielkie cierpia, a zatem wolności wszelkie w wielkim nieberp-
 czenstwie sa. Nie ^{lada} ~~nie~~ ^{lada} *iscie uwarzenia godne sa te rzeczy, ktore ia iuz w*
Polosie będąc od wielu rżonych osób mianowane styurat, którzy *deplorando*
sortem patrie, ukazywali to, że się w wielu rzeczach przysądre królewskiej
 dosyć nie dzieie, czemu zabiegac wszyscy iednako maia. Ja też z miety-
 sca swego tego wszysckiego, co za szkoda Rzeczypospolitey być rozumiem,
 podług najlepszey pamieci swey dotkne. A napriod artykuł *de extra-*
neis iako dzieian iest, kto tego nie widzi, iako ^{hic} ~~hic~~ ^{hic} *insolens natio* Węgier-
 ska gorę u nas wyleciata, *adsunt rerum testimonia*, stów o tem wiele
 nie potrzeba. Zamki pogranierne, imienia, mairtności, wrescia darmo,
 wrescia kupnem w Koronie, nie pytaie o to Wm^{nia}, posiadaja, skrynka
 królewska maie otworzona, tak miszera y ubora, że na Ferensa
 Jego Mja samego osobe przez trzydziesci tysicy rtotych na kazdy rok
 z samego skarbu królewskiego wychodzi, o zem s miele ia mówic
 moze, bo to mam od rżonego senatora, ktorego, by mi byta potrzeba,
 mógłbym mianowac, że on to z ust samego pana podskarbiego sty-
 szat. Wieleby się tego nabierac i nalezi moglo, iako si Dobra Rze-
 czypospolitey wynosza, sita na to pieniedzy potrzeba, aby taka listba
 iebraków nasycic, ^{et} ~~et~~ ^{et} *usque ad luxum* podeymowac się mogła. Wiemy
 iako do nas przyierdziaia odarte y napoty nago, wiemy iako ^{toti} ~~ta~~ ^{toti} *od*
nas odierdziaia, facultatibus nostris ornati et praeda, e nobis parata,

wiemy ~~et~~ ^{et} ~~experti sumus~~ ^{sumus} nostro malo, co tych Witezów ubogacenie, Referenda-
 rów iycie kardynalskie, na Prymskim Dworze zabawki, y rogata czapka jego
 (dignitas apud Polonos abominanda, et legibus prohibita) co wesela ^a pompy,
 u nas przed tem niestychane albo widziane ^{wbytki} te. Przewyprospolita, kosztuie! ^{Lawem}
 uboży sie skarb pospolity a dochody dóbr koronnych = indziej niż tam gdzie po-
 treba rady roznoszone bywaja, gdy najlepiej y najpilniey co odprawować
 przypicie tam cum indignitate regni deficit nervus rerum gerendarum. ^{Fruga-}
^{litas}, miłościwi panowie a bracia, jest to ^{iscie} ~~scie~~ nielada przygoda u króla
et in bene constitutis Rebus publicis nietylko ^{ta} enota stricte ^{ervatur} obscuratur et decuratur,
 ale też xtaż posrty sumptuarię leges dawno od Prymsian, a teraz wszędy po
 Włoskiej ziemi xwykte y zachowane, które dxierzyć nietylko cztowiek pospolity,
 ale i supremus quisque magistratus propter exemplum musi. Przędem fru-
galitatem pierwszym królowie polscy xadzierzywali: Skarżą to, styżer, y da-
 wne rejestra, iako ab omni luxu abhorrebant ^{patres} ~~patres~~ patrie hujus, rozu-
 miejąc ie parcymonii tej, jeśli które królestwo, tedy polskie, które bogactw
 równych innym królestwom u sobie nie ma, potrzebuie. et xaiście jeśli
 kiedy tedy teraz za panowania tego króla ta nadzieia ludzka byta, że
 wszystkie xbytki, których u Pol~~skie~~ ^{skosci} ~~skosci~~ ^{skosci} moc się byto namnozyc, koniec
 swój wzięsi miały, bo y sam pan y czeladka ta, która z nim przy-
 iechata z siedmiogrodzkiej ziemi, wielka frugalitatem po sobie poka-
 rowali, wszystkie szepto, warzko, subtelnie, a po Witeku prawie, który
 cnoty Polacy, qui sunt natura dociles et ad discendum apti, wnet się
 prawie od gości tych nauczyli, ale tak, że od ~~skosci~~ ^{naulki} ~~skosci~~ ^{skosci} dostatkum swoim
 i ordobie ~~skosci~~ ^{skosci} ~~skosci~~ ^{skosci} swoiey dopuszcili się do cudzych reku przywieści. A xawsze
 teraz u dobrych sukniach, u rysiach, u sobolach przedrey Węgrzyna, niż
 Polaka ugrzysz, co jeśli securum et commendum est Przewyprospolitey,
 aby się ornamenta iey gdzie indziej roznoszaty, albo jeśli to skarbowi
 pospolitemu rdrowo, ~~Wasz meice~~ ^{wasz meice} to lepiej widzicie, a mi ię powiedzieć
 umiem. Wieleć to do roku uyrzni, miłościwi panowie, gdyby się Dobrze
 u liźbę y u rejestra podskarbin weryzato. Forensowę intwata wieluby
~~ty~~ ^{ty} się xacnych y dobrze xasturionych ludzi Przewyprospolitey ^{w Polsce} ~~mozliwie~~ ^{mozliwie}
 mogto, ~~Polrone~~ ^{Polrone}, który jeśli takiej godności jest, aby mu się Przewy-
 spolita na takie sumpty skiadata, to ię użi rozsądkowi kardego z
~~Wasz meice~~ ^{Wasz meice} relinquendum censeo. Pojdymyż iżi do innych = skarbu
 pospolitego dochodów, spytamy się co koronie polskiej bivet czerwany
 kosztuie, co iycie na dworze papierkim, co y inne peregrynauze tych
 królików ^{na}, których expensi et pomposa (vita) ^{m)} ^{m)} gdzie wzięsi te wzięsi, pie-
 niądze się z Polski wielkimi sumgami ustawiernie wality, a na potem
 ciężkim sumptom a nierowoczaynym nakladom uboga Polska przywyknęci

będzie musiata, gdyż wiemy co fastus ^{iste} ~~est~~ et dignitas cardinalatus za
Dostatków potrzebuie, ~~kwasiara~~ ~~in~~ nas tym nawszę krócić będa, że ten
kardynał iest regis consanguineus, synowiec króla polskiego, ~~Trwagrem~~
Jego Mości Pana kanclerowym; interest ergo Rzeczypospolitey, aby extra
regnum, y tu między nami mieszkając, Dwór y wychowanie swoje
pro dignitate miał, stusma, aby go podskarbi. nadworny w Krakowie
y po wszystkiey Drodze jako najwyższego kardynata traktował y po-
deymował, na to iesli probostwo Miechowski Dostawczy, snadnie zgodzić
wiedząc co kapelusze w Przyjmie kosztuie, a co tu w Pol^u ~~u~~ Miechów
wzynie. Nie wspomina, mitoseiwi panowie, innych sumptów tu u
nas pod tem niebem naszym nigdy przedtem niestychanych, et ingentem
luxum, które ocy nasze niedawnych czasów tu w Krakowie, non
sine aperta abominatione widziaty, gdy ^{si} król polski y poddanym
swym Janem Zamoyckim spowinowacat, et jus affinitatis, cum hoc
parricida patriae et insidiatore libertatis publicae contrahebat, iakiem
tam rbytki, bankiety mieli. Cudziemskie speculat^o ^{agula} nawet, rozmiatowa-
nie pieniędzy, et non tantam, która a regibus et in exquisitis solenni-
tatibus observatur, tymi ocy widzieli wszyscy, w świecie to pamięci
u każdego. ^{to} wszystko mieszek Rzeczypospolitey wszystkie rbytki te
y inne iesze większe, do których się impetus animi secunda fortuna
luxurians też bierze y zdobywa odprawować, gdzie wziąć tu wziąć,
iakoż wzię, musi, a kiedy in innych środków ad augendam pecuniam
niebędzie, tedy wnet na takie nowinki i fabuty zdobywaniem się y one
Imperatoris stylo et verbis sequē pedibus rozsypować nie wstydzimy
się. To iest, że czar Perkopski uir na swój kraj y siedmiu synów
wsiada, we Lwowie pokarmie, w Krakowie rozsiedlać myśli, et similia,
aby ~~na~~ ziemianie wczas gumna młócić, a kontrybuta ^{cyta} gotowali. pro-
to interest Rzeczypospolitey, aby widzieli jako się Dobra Rzeczypospolitey
szafuia, y co za rozchód skarbu koronnego, aby o tym artykule suro-
wie z królem postem obrany mówić y expostulować się poruzyło; toki
też y o innym drugim artykule, którego wyżej dotknął, de extraneis
in regno nostro non alendis, aby się na dobrej piery miał, bo in y
tego dotknę, nie tylko że to iest Rzeczypospolitey periculosum et indecorum,
aby ocyzna matka nasza odrywaie nam chleb od gęby y taknącym
y potrzebuiaącym tenie inter ^{canes} ~~canes~~ ^p iako pisimo mówi, rorrucata, nie tylko
że tego żadne regnum nie cierpi, aby homines adventicii mieli równo z
oczystymi Dóbr koronnych y pospolitych wzywać, ale to iest singulare
et peculiare quoddam, że niestychanym wszystkim narodom na świecie
sposobem = Węgrowie sami ci są, którzy te hanbe y despekt Pol斯基 ^{naczej} ~~naczej~~
nacy

wyrażdźli, że to prawem prospolitem severissime et sub pena capitis obwarowali, aby żaden Polak na żadną okazyję pro incola regni Ungariae przyjęty nie był, a dobr rządnych w Węgierskim Królestwie ani darem ani kupnem zgoda dźierać y posiadać nie mogt, skąd nietylko to tacno poznaci, co za dobrej woli dawna ten cny naród Węgierski przeciwko nam był, który jednak wielkie dobrodziejstwa y pomocy nawet y króle od nas Polaków dobre mieli. Ale y w tym obeymeć się tacno możemy, co viceversa Ich. Mościom też za ludzkość et hospitalitatem okazywać im powinni, a na to nich który wystąpi z nich a to pokarę, który się tak chętnie Koronie tej popisat, choć tu u nas króla nacji swej mają, choć ludźmi tak bogatego królestwa są, że u siebie o wiele stota powiadają, aby w tych wszystkich potrzebach y ekspedycyach miał nawet osadzić na swą szkodę Rzeczypospolitej kania. Co jednak polacy ku ^{ich} jego potrzebie za króla Władystawa, selecto exercitu in Ungariam ducto, onym te uczynności pokazać nie zaniechawali. Za co straciwszy dla nich świętego, a nam tylko Polakom godnego do królowania pana, et amisso flore juventutis Poloniae, co za wdzięczności wdźnosimy, że gdzieby się który Polak tak podle okarany myśli znalazł, aby między nimi wolat, niż między swymi ryć, jednak żadną miarą przyjęt być za Węgryna nie może. Fac est innata gratitudo gentis, ~~il~~ ^{il} za nasre bene merita ignem et aquam nobis interdixerunt, którzy ignominii, żadna nacja drugiej, mówię, de nomine nigdy niewyrządza. Za co to też od Boga mają, że te ziemie, którą oni obcy, a potem sami między sobą zarywali, inszy zarywają, a oni na swych śmieciach, nie tylko jako goście ale jako mancipia od postronnych panów (prout illorum innata levitas et fides dubia meretur) traktowani bywają. Do rzeczy tedy radbym wiedział, qua verecundia illis obstricti sumus, abyśmy im mieli cum summa dignitate gentis Poloniae tak bardzo gwoli być, y Dobrym za rze oddawać. Nie wspominać innatam gentis et non ferendam superbiam, nie wspominać iako ta garść ludzi, którzy ^{rych} tu przy królu y Zamoyckim ~~mięszek~~ ^{mięszek} Rzeczypospolitej ~~mięszek~~ ^{mięszek} Republicany ^{Korkony} mięszek bawi, obywatelom tu się uprzykszyta, iako rzechwalstwa y uprosyże tu w Polsce ^{ce} przewodzi, iako mordy, gwatły rion, ubgich dzieł wezrek, wytupywania sklepów, wydzierania prospolitemu ertowickowi rywności na drogach y Dobro ^{iego} do nich się dzieją. Wśród górekolwiek jedno Dwór królewski obróci się, tam ptacze y skwierku dosyć, a to bez wsrelakiej karni y animadwersyi. Pięto porządku od ranciejszych aż do ostatnich ragnąć za góry ten naród radre, ^{ut} ~~ut~~ tandem aliquando Resp. ^{ublica} fanto metu et fastidio liberari posset. A to jest drugi artykuł, który Ich. Mościom panom postom podług zdania mego rlewn być ma. Nie mniejszego też to obmyślenia rady zdrowey potrzebuie skarb Tykociński, aby się Rzeczypospolita tego

Dowiedziata, gdzie skarb koronny, gaza regni polonie z Tykocina podziata
 sie; vide, re altum silentium ^{o nim.} ~~omni.~~ skarby wielkie, ^{ktore} pierwsi królowie nasi
 z wielka praca y nakładem wielkim przez tak wiele lat ~~zwarali~~ ^{zeb}, nie wadzić
 gdzie się za gospodarstwa terannijszego rozpodziaty y na którym świecie są;
 stusznaz, aby się w tem Przewyprospolita pocruta, a swego się dopytata, gdyż to
 co jest publicum, ~~privatum~~ ^{privatum} tego król radeń czynić y alienować
 nie może, ergo do nas mi wniost, tego niech nie wynosi. Ornanda est et non
spolianda Respub ^{lica} et patria. Królowie prawi et non mercenarii omnare
spartam, quam nacti erant, zwykli; tu iakis inszy rząd y foremna to za-
 prawde, że nie tylko tej pieniężney pomocy, ~~która~~ ^{która} z siedmiogrodzkiej
 ziemi wnosić król poprzysięgt, nie widzimy, ale też y o świecie (iako to pu-
blicus rumor niesie) przychodzimy. Pretor aby się panowie postowie do-
 mawiali surwie y tego, co się wnosić miato, y tego, ergo się wynosić nie go-
drilo, rozumiem za rzecz być potrzebną. Co się Inflant dotyczy, stusznaz to
 zaprawde byłaby, aby po tak wielkich nakładach y pracach, ktore Przewy-
spolita z wielkim obciążeniem synów koronnych, na tej wojnie Moskiew-
 skiej podiata, za to też uchtod, y pocieha wzięta iaka, a podparcie in ang-
ribus publicis udnosta, ale y tego zgota nie widzimy, a to do tych crasiv
ex fulgentissima Livonia provincia, radeńney pomocy Przewyprospolita nie wnata.
 Dochody tamte od kilku tylko privatos destituti sunt usus, co jest mere
crimen peculatus. Rozmaite o tem są mowy, mitsiowi panowie, bo jedni ni-
 wia, że już do skryzunki królewskiej Inflantkich parov procentów przez trykwi-
 sto tysięcy złotych na każdy rok przychodzi; ^{drudy,} vide, że już na to Inflanty obro-
 cone, aby krwonym królewskim in dominium perpetuum przysty, pratestu
juris belli, iakom pierwey powiedziat, Erre jeśli nie do końca wierzyć, tedy jednak
 górze się rabieć Wmiam, ne Respublica hac ex parte aliquid detrimenti ca-
piat. ^{wielka} Wzrostka, krywdę Przewyprospolitey, mitsiowi panowie, w tem też być
 rozumiem, że sprawy warne, wielkie, a na których salus patrie consistit,
 w kacie, ^{inscis} ~~in~~ zgota Ordinibus regni, ramykane y odprawowane bywaia,
 tak iż summa omnium rerum ad paucorum libidinem revoluta est.
 Jestli na erem Przewyprospolitey xalery, tedy na odprawowaniu postow do
 królów y panów postronnych cudzoziemskich, bo co się u nas w Przewypro-
 politey między nami inter privatos parietes dzieie, snadnoby wzy, gdzieby się
 co xbtadrilo, poprawić może, ale co raz z panu cudzoziemskimi na papier
 wnidzie, już to tam powetować albo trudno, albo prizno. Iaku tedy to sobie
 Przewyprospolita prawem obwarowata, aby nie tylko belli et pacis statuendi,
 król z postronnymi panu bez spólnego naradzenia ^{wzlechn} Stanów wtadzy radeńney nie miał,
uszech statusis ale ani electionem ^{em} connubii (która jednak libertati christiane
 stusznie pozwolona być ma), ^{która} in arbitrio regni prwódkowie nasi mieć chcieli,

to snadno jedno statut utworzywszy uwić. Jeśli się tedy za pana tego temu artykułowi dosyć dzieć, albo nie, puście Wm^{ie} uszy na targ, a dowiedziecie się; ia iście, tangquam occultatus testis, umiałbym o tem nieco powiedzieć. Pytam, jeśli który z Wm^{ie} wie, Jegom^{ie} pan Paweł Uchański y Starosta Drohiczyński do Rzymu z w^{ie} iedrit; ~~mevex~~ ~~ie~~ z obedyencya; ieszere niewiele wiesz, aliud in titulo erat, aliud in p^uide, a rozmaite o tem discursy ⁱⁿ curia Romana bywały. Drugie, pytam, poselstwo Jegom^{ie} Xiedra biskupa Kujawskiego do Jego cesarskiej mości na sejm Auszpurcki, wiadomeli jest Wm^{ie} ~~ma~~ snadno to ~~mev~~, propter pacta et fadera renovanda cum imperio. Ale iaka to summa legationis byta, skutek to pokarwie, ie y do tych czasów żadnego odnowienia starodawnych paktów z Jego cesarską mością Korona Polska nie ma. Oprócz riebie in curia sellus Rzymski Possevinus, który po Pol^{ce} bez przestanku harcnie, co in clanculo temi czasy sposobit, Wm^{ie} tak ^{wiedzie} ~~nie~~, ie w ^{Latmarska} ~~Latmarska~~ z cesarem Jegom^{ie} sprawę tak Rzeczypospolitą naszą wdawa, iakoby pokój między państwami cesarskiej mości a Korony tej odnowić y potwierdzić dla tego samego nie mogli, bo się ^{Latmaru} ~~Latmaru~~ nie iako woiewoda Siedmiogrodzki, ale iako król polski upomina, y upomina tak ostre, ie gdyby za insza okazy, a na pana nie tak zatrudniwego, iako cesarz Jegom^{ie} iest, takie^z postulata od króla polskiego trafity, mogła by się in funestum et exitiale bellum, ~~et~~ in consultis nobis, ta Korona przywieść. Dla Roga, non abutamus adeo benignitate et modestia domu Rakuskiego, który co większego uwaroiąc y ochraniając, iako supremus christianorum custos, wiele już nam przegłada, byśmy kiedy nie uznali ze rtem naszym, co patientia sapius lata umie. Nam iako maty, ~~z~~ Rzeczypospolitey Rgota nie na ^{Latmaru} ~~Latmaru~~ ^{Latmaru} ~~Latmaru~~ y ~~z~~ tych tam Węgierskich sprawach należę, y wdawać się w nie, iako to niebezpieczno, każdy sobie uwaroić moie; a to tręfniysza, ie nietylko kto inny, ale y przedniejsi senatorowie Rgota nie wiedzieli o tem poselstwie Xiedra biskupa Kujawskiego, tak ie gdy go potkał Jegom^{ie} pan woiew. Da Pornański w Kole, dopiero się od niego dowiedziat, gdzie iedrie y z w^{ie} iedrie. Dopiero po tem, gdy był poseł za granicą, dawo panom senatorom znać, przez listy radząc się o tem, co już nie tylko zawarto, ale y wykonano byto, et hoc honoris ergo, ieszere takie napisawszy na całym potarkuszu (ba y drugiemu się dostato), w rzezy contenta legationis Dopiero pod datą napisano: Commisimus et oratori nostro negotium ari^s ^{Latmarenis} ~~Latmarenis~~ et oppidi sejunctim; ~~p^uto~~, kładę ~~z~~ to post scripta, co principale in hac legatione byto. Pretor co się in privato negotio królowi sprawito, a co Rzeczypospolitey y w rzezy wytargował, ~~z~~ iasne wiadome są rzezy; do tych czasów pokoju nie masz pewnego z tam. Ad, ~~z~~ ~~z~~ go najpilniej potrzeba na pogranieru z obu stron, razem ludzie tw^{ie} pią sobie wry, iakoi y teraz niedawnych czasów przez nastanie marszałka Opalińskiego

Marbaurio na państwo Jego Cesarzkiej Mości, karaz oycie i synem
 uwięzwy zamordowan hariebnie iest. Fori treba y v Duńskie gduie Jakub
 Poniatowski postem byt, y o innych legacyach rozumnieć. Tego y o Szwedz-
 kiej, y która Dominik Florenczyk odprawował, domyslać się musze, że się
 królowi Szwedkiemu, ~~na~~ panu wielkiego rozsądku y wielkiej Dystrykcji, y któ-
 ry z koroną tą y przyjaźni y dobre zachowanie rąwsze zachował y obserwowal,
 wielka przyjemna data do owego kupańskiego y dotkliwego pisania, które y po dżis
 dzień bez wszelkiej repliki, *non sine insigni uniuersa Reipublica contumelia*
restato. Aby tedy Rzeczypospolita niewiadomie do iakiej zwady niepotrzebnie
 z panu postronnyemi nie przyszła, albo bez ugruntowanego pokoju ludzie
 pogranicznu iakiemu niebezpieczeństwom nie podlegali, *et fines regni vel ar-*
mis, vel pace opatrzone byty, upominać się Schmęściom panom postom
 tego potrzeba, aby rucaszura pokój z cesarzem Jego mością, chześciańskim
 panem, bez tych Węgierskich spraw, do których nam nie, *et sine ambagibus*
 nieodwołnie postanowion y potwierdzon byt, a napotem aby takowe konku-
 rye y odprawy poseselskie pokatnie zakazane *nomine totius Reipublice*
 byty. Co to za choroba, mitesciwi panowie, iako szkodliwa w wolney Rze-
 czypospolitey *ambitio honorum* ^{que} ~~namque~~ *contentio*, siwiadera, to *mutationes*
regnorum et eversionses urbium, od której niemocy byta ci oto do tych
 zepsowanych czasów, na pomocą Bożą y starożytną, ciota, polska, wolna
 przyjemna nasza; pnieco nietylko czasów niebezpiecznych, b; dac bez gtowy y
 bez pastena, radziewizwalismy oto, *si non optimam, tamen aliquam Res-*
publicam, nie zem inszem, jedno ^{ie} *hac animi aegritudo*, chęciom większych
 urzędów, ^{większych} *preeminencyi*, aniz Rzeczypospolita kardemu pozwolita, nie tak
 dalece myślom naszym rozkarowata. Pretori acz iako widrimy, że o takie
 gtowy w Polsce ^{ce trudno} ~~nie~~ *nie byto*, którzy by byli radzi co szkodliwego Rzeczy-
 pospolitey zarędzi, iednak *equalitas hac et dignitatum et privatarum* ^{opinionum}
 nam wylatać nad powinnoś nasza nie dopuszczata. Swisty iest y chwalebny
 niedostatek obywatelów w wolney Rzeczypospolitey, a przeklęte bogactwa y ^{inne} ~~nie~~
opes, których ludzie rychle, do rtych mezy, a niz do dobrych wzywac' zwykli. Te-
 mowi niedostatkowi y my dziekujemy, *paupertati Sarmaticae gratiam referendo*, żeśmy
 się sami nie zagubili, a iż *proprios non concedimus viribus* tego rządu, iako na
 ten czas u siebie mierzaydujemy, a do iakiej się opresyi tu u nas ranozi, nie
 bez wielkiego zalu naszego, mitesciwi panowie, y iawnego niebezpieczeństwa
 na to patrym. Widrimy bowiem do iakiej potencyi y mocy *in hac libera*
Reipublica nostra homines privati przychodza, biorac na się ~~ni~~ dla zmo-
 cnienia *onera Reipublice*, które wedlug prawa cyrystego w iedney osoby ~~ni~~
~~raz~~ *dzierzane y opatrzone* ^{rowane} ~~byc~~ nie mogą, *et mille imposturis*, co rancieysze y
 starożytnieysze domy, nowych a nam nierwyrazaynych ludzi wywyższeniem

uboża y ud dygritarstw wyciskaia. [W tym iż nikt Przewyprospolitey barżciey nie
 podsređt, iako ten pravaricator ~~urancie~~ legum et patrie, Jan Kamoycki, my oto
 nieszczesni Polacy, to ai narzyt Dobne widzim, a widząc w tem się iednak nie
 poczuwamy. Ten Borżiasz Drugi niestycharnym wolney ocyerzmy sposobem
 zmaonia się na ocyerznie swa, aby koncyljami podparty, potężnosci a swobody,
 wolności y prawa nasre dnem ku górze wyrwić, iako nayprędzey może, wszystkie
fortelle, któremi iedno partes suas tueri et concives ceteros opprimere posset,
 tapać y ^u ~~z~~ganiać nie zamiechiwa, aby pocsiciwi ludzie y synowie wierney Koro-
 ny tey, albo przez boiażn iego okrucienstwa, albo przez potrzebe Taski y Datkiw
 iego, chorągwi tey, którą on na wydarcié wolności Dzierzy, nasładować nieborzita
 radzi y nieradzi musieli, iedni gardy wiary swey ocyerznie oddaney przyptacili,
 Drudzy aby przed śmiercią a iawną wprasy uszki, Doma ron y Driatek odbiegli,
 trzeci ostatnia potrzeba przymuszenni, stów y rady iego y zdradliwych praktyk
 nasładować musieli, aby tak his praesidiis denudata Reip. oppressa libidini
^{opprimereetur, et libidini} pejus pareret. A ona absoluta regendi potestas, o której iuz dawno ludzie
 szepca, albo dla niego samego (^{na} ~~quod~~ Deus nefas clementer avertat), albo dla tych,
 10 którym gwoli on tego pola się podeymnie, potiatur: patrzcie do iakię wta-
 dzy y iakiemi sztukami przysređt, a to pieczęcia koronna, szafie, ~~an~~ ^{szafie} to wojska
 y żołnierze te, które, boia się, iż sami kosztem swym na swe ~~szafie~~ ^{szafie} podobno ~~szafie~~
 pod postuszeństwem swoim ma. A to korona królów polskub, regium diade-
ma, w iego poruczeństwie iest; ^a ~~to~~ ^{sedem} fidem regiam Dzierzy, Starostwa, wszystkie
 bogactwa, wsrelakie koronne dochody y pobory do siebie ciągnie, sugium passidue
hauriensque vitalem nostrum sanguinem; ^a ~~to~~ ^{nym} wakancyami wszystkie, et
in consulto rege, iako chce potęsa, mówiąc potrzebaję, y przez niego ruborionym:
^{sequimini me,} Sarmata, ~~sequimini me,~~ et hac omnia dabo vobis. A nakoniec aby się z naszego
 spółtku szlacheckiego (który go mierzy, y na który ledwie nie ^{plynie} ~~plynie~~), do końca
 wytarczył y u nas niestycharnych tytulów dostal, ^a ~~to~~ ^{plynie} se ze krwia królewska, przy-
 kładem faworytów Francuzkich, których hac ^{simia} ~~summa~~ purpurata przed wielkimi
 urzędy y szakowską insolencyą nasładowie, spowinowacit y z ^{obelżeniem} ~~ubliżeniem~~ racności
 y maiestatu królewskiego, który zmieszaniem się z tą podtą y podeymana
krwia, omnium bonorum iudicio zelion y pokalan zostawa. Przypomnieć
 to musze, mitosciwi panowie, dla wielu przyczyn, to co się w Lublinie przed
 rokimi stalo, gdy się król do Litwy iuz iechać brał, kilka dni był zaba-
 wion, przypadła meur snowa, godna ^{uszu} ~~uszu~~ Wmci. Tam ten szwagier, et natum
hoc inter reges pomum, zgromadziwszy okolo króla kilku senatorów y ra-
 siadtoży in consilium, iakoz iuz to w obyraz przysređt, niestycharnym u
 nas Polaków sposobem, że konwokacye, rady, schadzki, król bez wsrelakiey
 wiadomości nostri questris ordinis miewa, tam, mówię, ten szwagier króla
 Jego mości uskariał in illo cetu ^{sic} amplissimis verbis et vultu ad imprudentem

senatum commovendum composito, ubi etiam y niedostatku swego powiadaisz, ze wzgledem utrat swych wielkich, ktore dla Rzeczypospolitey podczytnie, mato nieborak opatrenia ma, az prawie nie wie skad Daley pociagnac, a iako go daley stawac moze, okazujac merita swoje y zastugi racne y wielkie Rzeczypospolitey, ukazat y to, ze iadney nagrody, ani opatrenia iadnego, owszem szkody y utraty odnosi. A co, prosze, Wmiejmowicie na to, irazie mowa taka et in hoc publico lectu et squallore nostro, nietylko nas do podziwienia, ale y do smiechu pobudzić nie ma? Patrzajcie Wmiegorsum erumpat hominum impudicia cum summo scelere et audacia conjuncta. Czlowiek niewstydlivy, ktory malis artibus oppressit Rempublicam, a nietylko nam ^m leges pro arbitrio proscripsit, ale et domino, et dominatur. ^{wszystkim.} Wszytkie Urzedy y rozkarowania ich wszyskie, smac' najwicksze y najwainiejsze sprawy Rzeczypospolitey do wladzy y do szafwania swego przywiódł, sam rozpycha boki chlebem Rzeczypospolitey, sam stotu koczego królewskiego, do ktoregosmy wszyscy stuznie miec mieli przystep, ~~szkoda~~ ^{szkoda} nas y innych odpycha od niego, a tak ze nam ~~(za lepore)~~ synom koronnym de micis, quae cadunt de mensa divitis, przywienia ~~si~~ ^{si} tytko a odiecia glodowi y ~~nie~~ ^{nie} potrzebujacych nie porwala. A przecie iednak tak jest nienasycona mysl iego takoma, ze ktory przed tem a przed mato lat frusto panis poterat conduci, a za cionki ptat ^{lekko} inny wrytat, y za nimi z katamanem biegat, to teraz cupiditati, avaritia, superbia, wszyskie dochody racnego y moinego królestwa Sarmackiego dosyc' wrypic' et explere hanc sitim, quam inedia contraxerat, iadna miara, nie moza. Alec' to sprawuie, mitosciwi panowie, lekkie uwaranie Wmiejwszystkich, a przedkiem senatorum ordinis, cuius dignitas iako diminuta est et degra- data, wszyscy to dobrze widzimy, ba y patniec ma to, a milosci' do tego ^{gdymy} in hoc sacro sancto patrum conscriptorum ^{consequi} totius ^{Reipublicae} non periclitaretur salus. Mitosciwi panowie senatorowie godni tego bardzo sa, ut ordo illorum impune ab vilissimis hominibus ^{profanaretur,} profanaretur, bo iadna Rzeczypospolitey krywde, o iadne ⁱⁿ conveniens, o iadna dolegliwosc' braci suay swych najmnieysza Demonstrauca, nie opie- ra sie iaden, ~~re stey rady nieopiera si iaden,~~ ^{iaden} ~~re stey rady nie wstane,~~ iaden, nie opiera sie, iaden ^{si} nie opowie panu, wszyscy zwiesiwszy nosy siedra, timiditate ^{emit-} ta ^{ta} audent. Dway tytko, silentibus aliis, powrynaia y zamykaia kaida rade króla Jegomosci, a szwagier Jego królewskiej mosci: ieden zawryna, a drugi opie- wa, a ci dwudzy pro forma siedra, a porwalaia; nie drio tedy, ze czlowiek ten, ktory omnes virtutis et verecundia fines ac terminos transitit, tak, po- igrawa autoritate senatoria, ze oto ejusmodi ^{artibus} nie sroma si illudere et insultare illis presentibus, a tak sprosne mendacia, y tak iawnym

uskarzeniem się, ubóstwa swego niewstydzili się tego przed tymi powiadać, którzy od niego i z jego ręki, objecti, ~~si~~ patrzeć i upraszać muszą. Skarżyć się, że nie ma nic od Rzeczypospolitej; względem myśli jego nienasyconey snadno temu miejsce dam, ale względem Dobra Rzeczypospolitej wiemy i wrucimy co ci dicantur kosztują, iako wszystko do siebie przygarnęli, et sua libidini subjecerunt, iż co jedno przez wota przypadnie, ~~ty~~ drugi urciwy wtowiek (i to exsulatis plus millibus pedibus eorum) ubóstwa swego ratować musi. Prawdziwie to Wm. powiadam, że o takiej niewstydlivej prepaści, którą proponować in senatu ten Machiawelista ~~skuciat~~ śmiał, snadzi bym i wierzyć trudno był miał, bym to był z ust senatora i sercem i usty niepokalanego nie wyszedł, i jest to wielkiej Deliberacji godne, ~~Na~~ ^{na} co ten homo insolens ratawia, i do czego ta mowa swa, introit czyni, ~~na wasy naszymi myśli króla Kamyjskiego~~ ~~rew~~, że nie ma nic i nie jest opatrony od Rzeczypospolitej pro meritis. Wielkie to są słowa i straszliwe, bo inferować chce, że ta Rzeczpospolita, którą on ze wszystkiego odart, ieszre mu coś na łebie zostata. Wierzcie Wm. temu, że on iwi na coś przyniesia innego, nie kontentuję się tem, nad co Polska radnie: mu szlachcicowi nie pozwoliła, ani przewolii może. A to i tu iawnie dawa znać, że unus mundus duos soles capere non potest, że tu u nas w Polsce dwiema królom ciasno, exemplis externis adductis, Agonie Infantis ^y juris belli pretextu objecto, i oderwać od Rzeczypospolitej, albo wix co takiego innego pro et successoribus bez waszego wątpienia pomyśla. A to chleb Rzeczypospolitej tak iże obrócony sprawnie tych rogów i myśli wysokich nabawia, ~~sanym się z siebie a nie fortuny swej która jego państwu mo.~~ ~~Quon imponere non potest~~. Snadno by ten Manlius raptatę zapamiętatej myśli swojej odniósł, a gdzie indziej albo ex illa rupe Romana precipitaretur, albo między dwiema stupami Weneckimi lueret panas temeritatis sua, i tu u nas nie wiem iako mu się ieszre zdany. Ate iesliśmy Polakami urciwymi, zdany mu się pewnie nie może. At i, miłosciwi panowie, tyrannibus i okrucieństwo niestychane tego ztego a nieszlachetnego nieprzyjaciela Rzeczypospolitej, napriód oto w domu urciwym naszym skutek swój pokarata, a napriód ^{by} się nad krwią porzciwa, nas Kborowskiich ~~temu~~ i optakac' przyszto, że iże nam mieć tu nikt nie może, iesmy w optakacem do mu naszego utrapieniu, (które was wszystkich i praw naszych dotyka), orwać się tu między Wmciami, a nakoniec przed wszem światem musim. Praylisie Wm. styszeć dostatecznie pretorzenie krwawey kruzdy naszej i haniebnego zamordowania brata naszego, racney pamięci pana Samuela Kborowskiego. Fery nieboszuryka iwi i to poległe ciato, i te osierociate dziatki, i my powinni, bracia, i wszystkie prawa i wolności wyzyszte karar z szycia tak racney szlachcica przecita zgwatcone. Skarżymy się ze trami

nigdy nie utalonemi przed Bogiem, przed Wnosciami, i w szum swiatem =
 nawet wielkiego gwaltu, a nigdy dosyc nieodzianowanej krzywdy naszej. Pro-
 simy was, iestli ~~z~~ co boiazna mitego Boga, miłosć ocyerzyny, poszanowanie
 sprawiedliwosci swiętej, radzienie praw y ~~miłosci~~ ^{wolności} ~~spółny~~ ^{du} (szoglad y uwarie-
 nie zastug domu naszego, tej Rzeczypospolitey od wielu wiekow ceta wiara
 y statewnoscia okazanym, iestli nawet co ludzkości y miłosci chrestianska
 w was moze, wialcie się tak okrutnego krwi niewinney, racney przelania,
 wialcie się tego gwaltu, rozboiu y mordu popełnionego na tym racnym
 y ocyerzynie Dobrze zastuzonym synie koronnym. A to ta krew niewinna
 od was usly naszem pomsty wota, którzyście są obronami y stróżami
 praw y swobod pospolitych, które ten okrutnik, bez wszelakiego obowiazku
 y przysięgi, do szafowania swego wriawozry, tamie, gwaltu a z gruntu
 prawie kari; na to iestli ~~z~~ wy patnieć ~~nie~~ moiecie bez porucia się godnego
 a przystoynego, iestli się wam to stusrna niez cierpieć będzie rdata, o ~~tem~~
 się my iwie pytać nie chcemy; nam nie przystato inawey, ani się godzito,
 ieno to wtoryć na was, a niz się od nas ukrywdrzonych, strapionych y
 obelżonych ludzi o dalszem remszczeniu pomyslać. Co my iednak z wiel-
 kim wstydem czynimy, ~~z~~ wywalajac zakrwawione serca nasze ad obedi-
tiam legum, a oddawajac ocyerzynie swoiey y wam synom iey to co wasze
 wtasne iest. Miwalic panowie Zborowscy kayscia wielkie y nieprzyjacie z ludź-
 mi racnymi y z takimi, którymby ten filius terra nie tylko zrownac niworem
 nie mógł, ale ^{ani} ~~orzym~~ w wry weyrieć nie śmiał. Konwity się iednak takowe sprawy
 od nas tak, jako na ludzie urciwe przystwialo, y który nie darmo broń przy bo-
 ku swym nosza; nie wstydzilismy się nigdy nieprzyjaciela swego, a w chodre-
 niu sprawiedliwosci swey nie pawalismy się ~~z~~ nigdy nie tylko Rzeczypospolitey
 ale ani przyjaciela, nie tylko ~~z~~ ^{ale} ~~przyjaciela~~, ani żadnego stugi, teraz sto are
~~nie bez zapalania~~ ^{at tenar} uposledzać, Wm braci swey y Rzeczypospolite, która równo
 z nami rraniona, zgwaltcona y ukrywdrzona iest, ~~nie~~ ^{nie} ~~chodz~~ ^{nie} ~~chodz~~ ^{nie}
 wi panowie, krzywda nasza by byta taka y takim się sposobem jako Zbo-
 rowskim od Lamoyckiego Nerona stata. Uchoway nas tej sromoty Boze
 abysmy ~~temi~~ ^{prehensacyami} ~~narabiac~~ y wspomagać się mieli. Ate i sta-
 rosta ~~krakowski~~ ^{Krakowski}, syn koronny, conciwis noster, za iednym wolnościami, za
 iednym prawem z nami siedzacy, pod zastog zwierzchnosci starosciney y
 urzędowey ierzysdykciji, w nocy nastat w dom szlachcianki urciwey, a od nie-
 go nasz brat poyman, z torika swego, wywlecion, w zakrytym wotku między
 oprawcami napoty nago ~~wiezion~~ ^z ~~do~~ ^{do} ~~wiezion~~ ^{do} ~~wiezion~~ ^{do} ~~wiezion~~ ^{do}
 do wiezienia y męki podan, nakoniec mie-
 czem katowskim na miejscu, ~~w~~ ^{wielu} ~~scet~~ ^{scet} ~~scet~~ ^{scet} ~~scet~~ ^{scet} ~~scet~~ ^{scet} ~~scet~~ ^{scet}
 wian iest, rdato się to Domowi moiemu Wnosciom drogi dochodzenia ukryw-
 drenia swego, y do naprawy zgwaltowania wolności nie pogradszać. Wzrem iestlismy

sobie albo głupio, albo nieopatrunie powzięli, Wm nam adpusścić, iesmy się mito-
sici ~~patajmy~~ przeciwko ocyryźnie swey uwiesi dopuscili, a do rozumienia
iakięgoś rozmaitego przyzryne ludziom dali, wołąc naszey regreszyc' na te stronę,
iesmy w iawney krywdzie cierpliwsii, niż się meżom godzi, a niż aby Rzewpospo-
lita, ktorey sranować nam starozytym synom iey nad wielu innych przy-
stoi, niepotrzebna popędliwośćią swą y uniesieniem affektów naszych, w wielkie
niebezpieczeństwo przywiedziona byta. Co iesli z Taska Wm od nas przyjać bedziem
saczpli, a krywdę naszą pro publica injuria wrzawszy, podpierać y ku niewo-
ltozney sprawiedliwośći one przywieści nieplaniechacie, bedziem się miata Rzew-
pospolita z urego cieszyć, bedziem y my mieli Wm ^{ciom} za co dzytkować y stuzić.
Obawcie się, prosimy, w powinnościach swych, obawcie się, że wszystko to
swobody y prawa nasze od tych quatterunkiro odnosza, co jedno w najwikszey
niewoli znalaziono być może. Rozwiazajcie sobie co za ~~insolenyja~~ insolencyja; jawne
okrzywienie pokazuje się tego Barvuta y jego sieparów. A to domy szlacheckie y
~~wolow~~ ^{wolow} urzcwych y racnych prawem pospolitom opartkanione sli ludzie gwata
y plandruia, a to racne gtozy pod miewe ida, a to po uszech seymikach koronnych
nie innego nie stychać, jedno tego hetmana y orszaków iego mordy y mairdy y kowie
rozklania tu miedzy naszymi przgi szlacheckimi, w spokojnym królestwie popetrio-
ne. Lamek Krakowski, stolica ^a Krakowska castrorum speciem obtinet; tam ludzie
pocieczwi, ^{niewinni.} ~~niewinni~~ prawa swego pilnuiaqy, zbici y zebieni bywajq; Tam urzcini-
cy zamkowi kiozowe razy na sobie odnosza; Tam szlachciz urzcini ustrzelani,
zranieni bywajq, tui pod bokiem króla Tego mójci iura et divina et humana omnia
^p propnantur. Iwi tu imania w posielci, Francuskie wożenie w zakrytych koczach,
Florenckie meki, Moskiewski strangulacje y tracenia mocne, Turcckie mordy, okrzy-
ciemstwa, virga, securis, a zgota iatki iakię Syrakuzanckie u siebie w Pol^{ie} ocy-
wisie widrimy. [A to nas nie ruszy panowie moi, takie niewiesie serca, tak oz-
^{re} ~~se~~ u nas Polaków z nayduia ^{sie} ~~sie~~ na takie tyranstwo, bez iawney pomsty, bez
poczucia się godnego patzeć y urego w domach swych nieinawrey, jedno iako kurę
w koszu czekać cierplioie morecie? My to przy woli Wmościów zostawniemy y sa-
mi się solenniter przed Wmociami oświadczamy, że gdybyście krywdy pospoli-
tey podpierać niechcieli, a nieszuręściu naszem z daleka się tytko dzykowali,
my się zamordowania brata swego mścić, póki maistności y zdrowia stawać
bedziem, nie zaniechamy. Oddalimy iuz, miosciwi panowie, powinnoń naszą
ocyryźnie, szukamy bez upadku Rzewypospolitey sprawiedliwośći swistej;
to powolnoń nasza, miasto uwarzania, urgarde y posmiech odnosić ma? Ucho-
way nas tego uoży kiedy nasz miosiermy Boze. Ja oto jeden z domu Zborowskiego
ta przysięga przed Bogiem Dysem y tym otazem swiętym, sumienie y pocieczwi
moie obowiazuje, że nie ^{sie} ~~nie~~ ~~gladaiac~~ ~~ninacz~~, ani na radne dobro ^{tey} ocyryzny Korony,
która mi macocha, a nie matka, iest, w sreklamii sposoby zamordowania

mścić się brata mego nad nieszlachetnym nieprzyjacielem nie przestane, ^{Radnicy} sobie tego rzyjąc, ut omnia mea pereant cum inimicis meis, ani bym ia z ralem y z hańbą a kto drugi z śmiechem na krzywdę krwawą moją patrzeć miał. Bo co innego, mitościwi panowie a bracia, proszę, poveraj' sobie mam? mordując nas ^{oto} ~~in~~ in facie Reipublice totius niewinnie y okrutnie, w tórkach naszym biorąc, męca y ścinając, katu dając. My kiedyś racni a zasturzeni Zborowscy, a to indicta causa, ad carceris tormenta exquisita, Denique eadem ipsam a sinu nostro abripimus et trahimur indignissime. Wy na to jedno wrychacie a ptażecie, co lada niewiasty umieją, facile deplorando et nostram et Reipublice sortem. A więc śmy się tego po was dostawili, dla tegoż przewodkowie nasi zawre a zawre przy wolnościach pospolitych się wspierali, aby ~~to~~ ^{też} wolności najpierwej na potomkach ich przecięte y przetrącone były! Ma li to tak być, a ~~was~~ ^{Wm} ad tollendam radicibus tantam tyrannidem stimulis virtutis ^s sar- matice poruszyć nie dopuscicie; bodajże na was y na driatki wasze takie y inne gorsze nawiedzenia Boze, a niż te, które na domu naszym teraz odnośimy, przypadły, a my suchemi ~~oczami~~ ^{oczami} oczyma na to ciesząc się patrzeć mogli. [Prośba tedy nasza pierwsza ta jest, abyście takiej znaćmej perfidyj Przewypospolitej matce swej y wolnościom swym wyrażać ~~nie~~ ^{nie} dopuszczali. Czego jeśli wdziżyć nie możemy, et animum muliebrem deponere non libet, to niech od Wmościów wdziżujemy, abysmy gardł naszym, pólki rzywota y tej ręki stawa, bronić mogli, o co niedarmo prosimy, boć wiemy, żeśmy iwi z rchnistrów ^{wyrzuci} wyrzuci. Ate obawiając się tego, aby za rdawieniem się nam nad okrutnikiem tym, który się opit krwi niewinnej naszej, król Jegomości szwagra swego, a króla Jegomości Przewypospolita nie ratowała, chcemy to od Wmościów non tacito consensu, ad per expressum wiedzieć, iako daleko w to się wdąć chcecie, albo więc an omnium vestrum communi iudicio cum causa nostra jugulamini. Wm obierajcie iwi sobie co rdaworem y urciworem być rozumiecie, jeśli spectatores być martirii nostri, wryli wspólnymi obrońcami ^{poorciwici} gardł y wolności ~~wspólnych~~ ^{wspólnych}. My każda ~~rozważajcie~~ ^{rozważajcie} Wm, jedno aby pewna y nienaruszona została, za dobrodziejstwa iakiej ~~nie~~ ^{nie} ~~kolwiek~~ ^{kolwiek} będziem uznawać. [Chcemy abyście Wm, mitościwi panowie bracia, iawniej wiedzieć mogli dolegliwości y sprawiedliwości naszej y nieprzyjacielskie rdawy, ale dla lepszej w sprawach tych które się dzieją informacji, iako niedawnych czasów tenże Zamoycki, nieiakiego Jakuba Pruskiego, Dwornika królewskiego, na gardło moje ^{na} przejął y do Morawy wyprawit, w czem abyście się Wm. lepiej y pewniej sprawić mogli, Wmościom oto testament y rzemanie dobrowolne tego to Pruskiego, do tych czasów nierranionego y rdrowego, y proch ten, którym przy nim ~~znalazł~~ ^{znalazł} ^{z braterskiej} oddawam. Z kad przynajmniej Wm. to obawzyć możecie, jeśli nasz nieprzyjaciel ~~niewiasty~~ ^{niewiasty} mitosci,

o której hardwie mówi, czyli sprawiedliwości świętej, czyli z innych przy-
 czyn o zdrowiu naszym, tak niestychanem i a gorzej niż pogańskiemu
 sposobu przemyśliwa; bo jedni ^{jest} przychylni ~~nie~~ y zdrady nademną ^{winy} ~~winę~~
 y zamordowania brata naszego, a ~~tem~~ prawem, którym mnie otruci chciał,
 drugiego oto przedem okrutnie ściga karat. ^{Na} ~~Ha~~ postulata króla Jego mości
 albo nic, albo ma to mówić mi ratoni Domowa ~~(która co dotyka)~~ dopuszcza y
 radzi. Jednakże y externa Republice vulnera et pericula przekładane są, to
 jest, co za niebezpieczności za granicą od Turka y od Tataryna rozdrażnionego
 obawiać się, ~~z~~ od głupiego Moskwicina za przytkiem iakiegoś utargowania
 spódrzewać się mamy, ~~z~~ tu zaś ^a Doma iako tego przestępca aby królauskie
 zdrowie od nasadzenia niektórych ludzi ^{uchronione} ~~wygnane~~ byto. Pierwszą częścią rozu-
 miem być tego sensu, że trzeba na ~~coś~~ ^{coś} ~~nie~~ poboru, bo straszą temi Perokop-
 skiemi y Turcekiemi nowinami; ~~z~~ ^{to} mihi visus est Dixisse ab ~~ipso~~ cito et sus-
 pende ~~ter~~, to jest, szlachty, składay podatki, bo król Jego mości albo chrześ-
 ny, albo wesele iakieś lubunowi któremu sprawować musi. Co z drugiey
 części się tyczy, to jest okoto zdrowia królauskiego, jeśli to tak jest, że o ~~nie~~ ^{nie}
 kto przemyśliwa, temu go nie mianić, a tak z nim nie postąpi, iako
 prawo uery? Jeśli ~~nie~~ ^{zaś} są zmyślone rzeczy, przez że niemi pospolitą wresz
 nas krzywda y dotkliwa karība, tak ogółem nikogo nie mianić potrasa?
 Ponieważ nas, że ta ^{tyżka} ~~laska~~ między nami zginęła; przez nikogo nie mia-
 nia. Co gdy uerynia, sprawi się karidy, a leci w tym rozole nie będzie, jeśli
 go dobra matka wprowadziła; boleć nas muszą, panowie moi, takie o narodzie na-
 szym nowinki. Obojętne to rozumiem, że zarówno w Przewyprospolitey uwa-
 żane być ma, tak aby król od zdrady bezpieczny był, iakoby też król po-
 deymieniem nie narabiał; przyrodzona to choroba tyranowi każdemu, metus
et suspicio, to gdy w nim moc wermie, za najmniejszym potraskiem
 równo niewinnego y winnego mordują; ~~z~~ tego nie tylko dawne, ale y świeże
 przykłady; ~~z~~ ^{Bo} a kogóż y Moskiewski bez obwinienia crimine laeso Ma-
 iestatis kiedy śmiercią skarat? Surowo tedy król przez posty napomnian
 być ma, aby bez potrasania takowego, pódług prawa we wszytkiem sobie
 postępował, a w tem się obawyt, że Polakom a nie Węgom króluie. ^z ~~z~~ ^z
 ny postów tych obierania ostrożnie sobie WM poczwieć, bo nie wszytko
 to stoto, co się lskni; wybierać nam trzeba takie, któryby non tantum
crimine, bo takim się karidy udawa, ale et suspicione caveant. ~~z~~ ^z
 takowymi, co u dworu praktykuia, co na wystęgu iakąś erekaia; nie nam
 po takich, bo non caret suspicione karidy takiby maylepsy być, y sam
 jeśli dobry ostowiek, a szkody ani sobie, ani Przewyprospolitey nierzory, nie
 miałby się poselstwa podejmować; bo iż na tym seymie nie o ma to idzie,
 musi albo Przewyprospolitey odbierać, albo na grody swey niewyciągać, utrumque

malum, a też się może Rzeczpospolita bez takiego każdego szkody obejść,
 lepiej się doma zostanie. Posty z miejsca swego obieram: Jegomości pana
 starostę Szydłowskiego, Jegomości pana Rakowskiego podkomorzego, Jegomości
 pana Chelińskiego chorążego, pana Jarosza Staszkowskiego, pana Karimier-
 skiego, pana Krzysztofa Pawłowskiego. Dziękuję za to y Bogu, że mi jeszcze
 przed śmiercią, zdarzyło się przy bytności Wmościów, liberam vocem emittere, y
 Wmościom ~~tu~~ za taką łaskawą y cierpliwą audyencyą. Dixi.

XLVI.
Punkta do przetozienia królowi Stefanowi.
1584.

Ex mss. bibl. Turonicensis.

1. Dowiedzieć się od króla J. M. C. i, za czyją radą y pozwoleniem król J. M. C. i postat Anszpacha do Pruskiej ziemi, y z takim pozwoleniem (gdzi postowie ziemscy o tem nie wiedza, ani na to pozwalali), który sobie tam absolutum dominium wswupie, ludri scinaiaq, nad prawo czyniac, appellacji iadney do króla nie dopuszczajac, za cym widrimy, iesmy iui prawie Pruska ziemie reguli. A tak króla J. M. C. i napomnieć, aby temu zabiecat, aby takie tyranstwo stamtad się wywodrenito, a pod anstwo y postuszenstwo powinne w cale królestwu zostalo. Boć nam niebra, iedno in instanti rekurrować z rak króla J. M. C. i y z tych, którzy mu do tego rada y pomocą przychylili się, abysmy iarzy się temu daley nie dopuscili.

2. Dowiedzieć się od króla J. M. C. i, za czyją radą y wiadomością prawa Inflanckiej ziemi, prawie ią odrywaiac, przeciwne prawom Heronnym, postanowić racyt, gubernatory tam iacis, albo locum tenenti stanowić; gdzi król J. M. C. i iadnych praw ex suo arbitrio mimo zdania Rady iadney ziemi, Koronie y sobie zwieroney, ani tamac, ani stanowić nie iest mocen. Napomnieć, aby to wszystko wriwec obrócone bylo, y na potem abynas to od króla J. M. C. i nie potykalo, a na seymie cum consensu omnium Ordinum przystosować tę ziemię do Korony, cudziemcom aby tam nic nie bylo oddawano, a procenta iey aby byly sam pochodwane, y na obronę Reipublicae byly do Rawy obracane, gdzi ta nas ziemia sita kosztuje. A z pana kandera sprawiedliwosci uczynić, gdzi to nad prawo wydat, y prosić aby był degradowan, a to ex officio według prawa.

3. Dowiedzieć się od króla J. M. C. i, iesli za tego wiadomością iest opactwo Suleiowskie y probstwo Miechowskie cudziemcom, przeciw wszystkim prawom y wolnościom Heronnym, od króla J. M. C. i przyreconem, za czyją wolą, radą y wiadomością to się dzieie, y kadby takowe przywileie wysoty. Napomnieć króla J. M. C. i, aby in instanti takowe dignitates byly wiezte, ci cudziemcomy aby wedle prawa cci odsadzeni byli, bona eorum byly confiscata, gdzi napomnieni będąc nie wrócili. Co król J. M. C. i powinien uczynić sub demuntiatione obedientiae. Ci co na to królowi J. M. C. i radzili y forytarami byli, albo autormi są, iako zdraycy y sumienia y dobrej stawy króla J. M. C. i y spraw Koronnych, hostes patriae maią bydzi pronuncyowani y karani wedle konfederacji Korczyńskiej.

4. Napomnieć króla J. M. C. i, aby król J. M. C. i zamki wszystkie y dzieiawy swe y wsrelakie osiadłosci wszystkim cudziemcom tak w Polsce, w Litwie, w Rusiach w Inflanckich, w e wszystkich kaciech państwa do Herony nalezacych, pobrat, a Polakom zastwionym, ludziom godnym porodawat wedle praw naszym nam poproszycionym; gdzi my daley takow^{ych} dani prawa przeciwnych nie siecpiemy, a to królowi J. M. C. i pod wypowiedzeniem obedientiae.

5. Napomnieć króla J. M. C. i, aby król J. M. C. i wedle przysięgi swey, między innymi artykulu curia regis, wszystkim in genere cudziemcom od dworu odprawit, a iadnego przy sobie nie

banit, gdyż to jest indignitas regni. Także na seymie bono animo to był obiecać raczył, y
ziądz Krakowski z innymi raczył, iż skoro po skonczeniu wojny Moskiewskiej to
bądź miało. A przytem przystąpieniem innych królestw ^{prawo} postanowić, aby żaden cudziowiec
żadney osiadłości w państwach naszych sine consensu omnium Ordinum regni na seymie,
pod gwałtem et confiscatione bonorum nie miał, y tamże oświadczył, któryby sobie zriednął
tę wolność, w konstytucyję włożył.

6. Króla Jmci napomnieć, aby iwi w przyszłości stał tak nowe, jako też wódne ziemskie
zachował (może skasował), y rozporządzenie y podatków we wszystkich państwach; gdyż iwi
... wyszły wedle pozwolenia naszego się skonczyły. A któryby ich jeszcze chciał wyciągać, y dołby
kiedyś nad prawo wyciągał, aby karany był poena peculatus in instanti. A przytem aby iwi
tak poborczy, jako y szafane statecznie liczbą urozumieli z przeszłych poborów. Co nad wojnę
Moskiewską y zapłatę żołnierom zostało, aby to wcale do Ranny było oddano na obronę
Ire kryppus politycy.

7. Z pewnością częściej y z retent, aby poczynały ab intervegnos ai dotąd była rzeczą
liczba urozumiemiona, tak od panów podskarbkich, jako y od tych, którzy iż do raki swych braci
y zostawiali ją; bo nigdy się jeszcze statecznie nie zawarto, a to dla retent, które zawsze
zachwają.

8. Króla Jmci napomnieć, aby exekucja uczynił nad tymi wszystkim, którzy się wzięli
mynęć kować nad postanowienie ynamowu seymowa; gdyż tego prawa nasze jako królowi
Jmci, tak wszystkim wobec broniamy...

9. Króla Jmci napomnieć y prosić in instanti, za instygacją wszech nas, aby sprawiedli-
wość uczynił z pana Zamoyckiego, kandydata Koronnego, który nad prawa opisane wzięł
się wzięć starostwo Krakowskie, trzymając drugie sądowe, nie mając przedtem osiadłości,
iakię konstytucja urozumiemiona w ziemi Krakowskiej, nie będąc indigena. Za czelem się tamże errata
namówił, iakię przedtem nigdy nie był. Bo najpierw surrogatora, starostę będąc, dał nad
prawo, gdyż podstarościę tylko a sędziego grodzkiego w prawie mamy, który siłach
cica przeciwnego Narbutta pojmał y w więzieniu obelżywie chował, potem dał podstaro-
ścię, non indigenam, cum ficta possessione ostowiera, który więcej gwałtowny y grubych
postępów, o czym zawsze na seymie pełno było, wyzwał z wyjątkiem, a niechli prawa pre-
stregać. Ten cudziowiec na Zamku Krakowski nawiedzony, rusznicami omych ustro-
inowy, desperaty czynił nieznośne: Pana Palczewskiego na zamku w nocy narzęd na
burgrabstwie, gwałtownie kilka drzwi wybił y posieknął, stugi poranił, w domu co mu się
zdato porwał. Tenie z kandydki na dom w nocy urocizwej biatej gwałtowny, Pani Włodko wy-
narzęd, dwir obstarpiwszy palić obiecał, drzwi siekierami wysieknął, pani y biatym gło-
wom wszystkim desperatów naczynił, stugi posieknął, poranił, skrynki, skryniczki y kąty
wszystkie powierował, wszystko w domu stoto y srebro wyłupił, wyplondrował. Tenie
gwałtownie Pana Samuela Zborowskiego, acz banitę, ale nie wedle czasu y miejsca
pojmał, bez instygacji żadney panu starostwie swemu oddał. Tenie Daniela burmi-
stra Krakowskiego w domu gwałtownie dobywał y bił karat, y wiele inszych desperatów

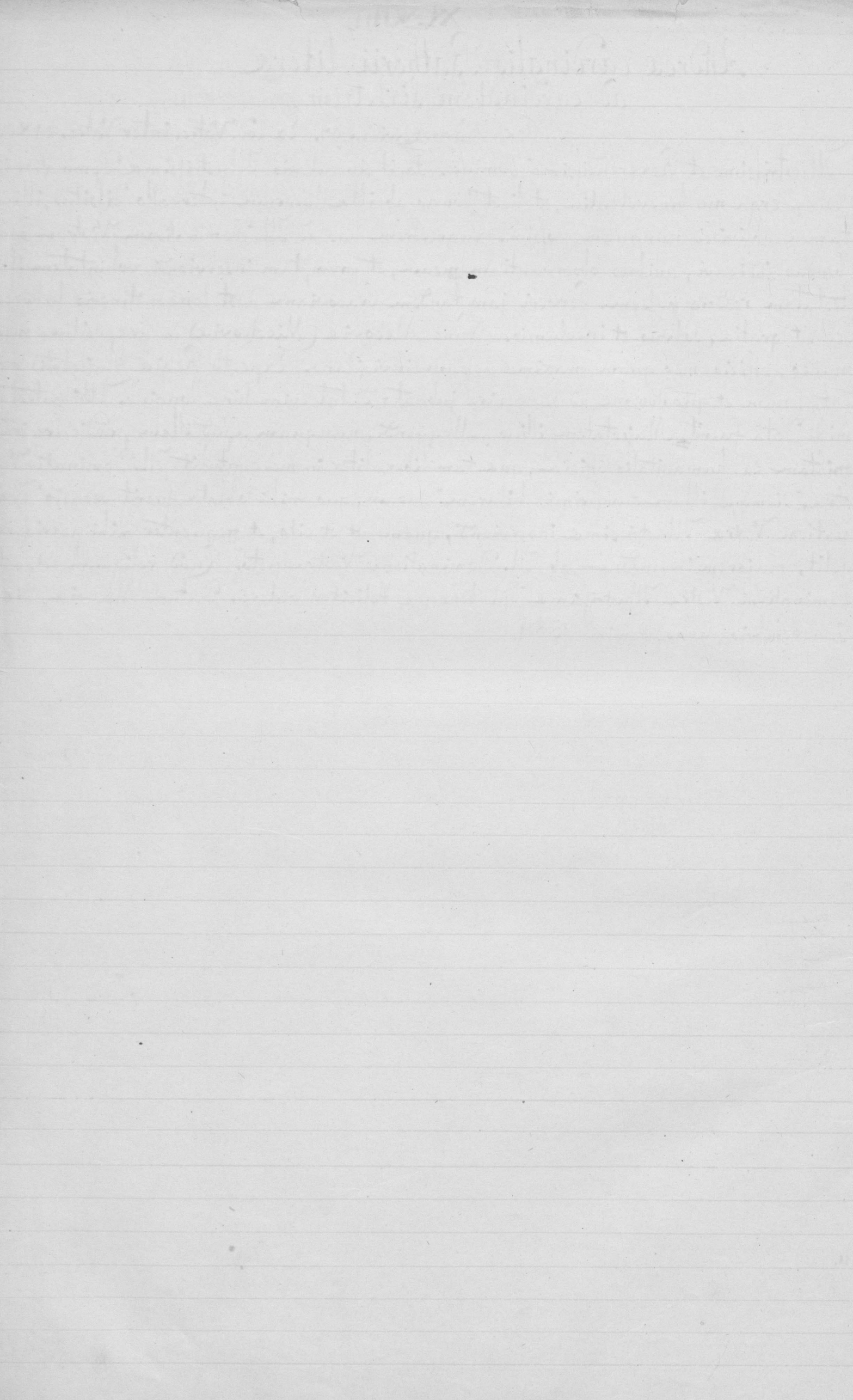
miasto obrony wyrażał. Tenie powinności swej nie pilnując, a sam się wtórac, przez
 vice gerentes nad prawo sądy odprawował, y insze rzeczy niemożne czynił

A starosta nad prawo ludziom ~~by~~ szlacheckim osiadłym obelżywie przed sobą stawiał, a
 drugich nad prawo iurydykcyi sądu swego łapać, y miasto Kraków zamykać karat.
 Tenie starosta rzekomo exekucyą czyniąc, Samuela Dobrowskiego nad prawo y wolność
 szlachcica, choć wywołanica, ale na śmierci niesądowego, sine instigatione partis laesae
 w więzieniu dźwierzając, haniebnie w katowskie ręce podał y ścigi okrutnie dął, prawie
 iur wszystko łamiąc y wniwec obracając. Z tych tedy przyczyn prosimy, aby wedle
 praw naszych starostwo mu odjęto y inne dignitarstwa, y aby poena talionis szarana
 była. Gdyi prawa nasze ad instigationem partis laesae imać, nie ścinać, w więzieniu
 dźwierzć, aż do usprawiedliwienia stronie tak odtug, iako y o gotow, banita starostwie
 chować porwalając. A iż on swowolnie nad prawo wola króla JMei uorynit był, byteri
 y woli króla JMei dogodzić nie mógł, gdyż to gwałt nie było na tasce króla JMei, a
 jednak wariyt się, ad instigationem nostram admeritas poenas sue temeritatis odnieśi
 powinien.

Andreae cardinalis Bathorii litera
ad cardinalem Sirletum

Texta Naruszevicra 87. Ex cod. Vatic. inter Vatic. 6180.

Illustrissime et Reverendissime Domine. Facit singularis Illustrissime Dominationis^{pag 13} Vestrae erga me benevolentia, ut licet longo ab illa locorum intervallo distitus, illius tamen oblivisci nunquam possim. Quamobrem has ad Ill. Dominationem Vestram scribendas judicavi, quibus observantiam meam, et promptam inserviendi voluntatem illi testatam reddere possem. Perveni jam tandem Cracoviam post longos itineris labores, Deo sit gratia, salvus et incolumis. Nunc Mecovia (Miechovia) in praepositura mea maneo, officio meo quam maxime possum invigilans. Expecto Regiae Majestatis mandata, num et quando me ad se venire jubeat: distat enim hinc longius. Ubi potestas mihi data fuerit, Majestatem illius colloquendi, nunquam apud illam predicare intermittam ea humanitatis officia, quae tam liberaliter in me contulit Ill. Dominatio Vestra, diemque illum cum primis hilarem Ducam, quo mihi oblata fuerit occasio Dominationi Vestrae Illustrissime inserviendi, quam ut et cito, et frequenter mihi porrigere velit, majorem in modum ab Ill. Dominatione Vestra peto. Quod reliquum est, opto Dominationi Vestrae Illustrissime diu beneque feliciter valere. Datum Mecovia, die 3 novembris, anno Domini 1584.



Il cardinale Bolognetto al cardinale di Como.

Annales Ecl. Theineri, t. III, p. 781.

Sejmik w Wiszni zerwany, podobnie i w Szacku, województwie Sieradzkim, gdzie z powodu głosów przeciw kanclerzowi Lamojskiemu przysięto do zdobycia pataaszów. Obie strony wyszły z kościoła, gdzie się sejmik odbywał, i stanęły na dziedzińcu jakby do boju. Ale niektórzy poważni senatorowie przekładając obom stronom, jak nieregoda prowadzi do upadku Rzeczypospolitej, nie dopuścili ~~do~~ użycia zdobytej już broni. Wzięto się potem znowu do sejmikowania, i zamiast czterech postów wyznacznie w tem województwie wybranych pięciu wybrano, którym polecono w danej im instrukcji ująć się za Zborowskimi i otrzymać dla nich zadość uczynienie co do wyrządzonej im przez kanclerza krzywdy. Co do zamachu na życie króla, polecono dochodzić tej zbrodni na tych, którzy się jej winni okazą, zawsze w przypuszczeniu, że Zborowscy są od niej wolni. Krewny wojewody Łaskiego, który to wszystko co się działo w Szacku nuncyuszowi opowiedział, dodał także, że postowie mają zlecenie do niczego wprzód na sejmie nie przystąpić, aż probostwo Miechowskie, zamek Sanckoroński i opactwo Sulejowskie cudzoziemcom odjęte zostaną (1). Warszawa 15 novembre 1584.

Drobniejszym drukiem

(1) Król nadał probostwo Miechowskie swemu synowcowi Andrzejowi, zamek i starostwo Sanckorońskie naprzód Bekieszowi, a po śmierci Bekiesza wdowie jego, która poszła za Wespelina, mnichów Sulejowskich skłonił do wybrania opatem Fabiana Datmata.

XLIX.

Dimissio regi internuntii in primo conventu
Marienburgi habito (.)

Feka Naruszewicza 97. Ca Hist. Prussia Lengnich, t. III, 75.

Principio Serenissima Majestate Regia, Domino suo clementissimo, Domini
consiliarii Ferrarum Prussia amplissimis verbis immortales agunt gratias, quum
quod per Dominum oratorem ad ipsos clementiam suam regiam benignissime de-
ferre dignata fuerit, tum quod paternam plane pro communi Republica curam

XLIX. (.) Poset królewski na sejm prowincjonalny Pruski w Malborku zebraany, Jan Szorc, staro-
sta Kiszawski, opowiedział Stanom po polsku raszke w ciągu dwóch lat ostatnich, w sąsiedztwie Polski
i w niejże samej ważne zdarzenia. Naprzód w zatardze między Polska a Turcja z powodu napadu w ro-
ku zeszłym Nizowców z Samuelem Zborowskim na Bender i zamordowania przez Turków koniuozego
królewskiego, Podlodowskiego, z kupionemi końmi do Polski wracającego. Sultan oświadczył w liście
do króla, że tylko przez wzgląd na dawna z Rzeczpospolitą przyjaźń, wyrządza sobie przez Kora-
ków krzywdę prozera po raz ostatni w niepamięć. Wspomniał także poset o pogroźkach nowego
hana Tatarskiego, Islam Giraja, którego Porta na miejsce stryja jego w nietaske popadłego,
Mehmeta Giraja, na hanstwo wyniosła. Dla tego król wniesie na przyszły sejm walny lepsze
opatrzenie granic od Turcji i Tatarji, gdzie teraz ma to jest bardzo żołnierzy, a i ci nie pobierając
regularnie żołdu, muszą się żywić u chłopów i szlachty.

Pokój z Moskwa skończył się śmiercią Iwana Wasilewica. Następca jego, młodzieniaszek
miatkiego rozumu, a bojarowie między sobą niezgodni, która się o opiece nad nim i o panowanie
nad carstwem. Przysto już między nimi do ubijatyk i wzajemnych mordów. Należałoby korzystać
z tak dogodnej pory, wzmocnić także z tej strony granice, i uczynić z Moskwy przedmurze przeciw
silniejszemu nieprzyjacielowi. Lyskałyby na tem i ziemie Pruskie przez pomnożenie swego handlu. Co
Stany o tem na sejmie walnym postanowia, to król chętnie do skutku przywiedzie.

O Inflantach na ostatnim sejmie (1582), który spędził na niczem, nie nie postanowiono. Ledwie
tam nie przyszło do wojny z królem Duńskim o osieroczone śmiercią Magnusa starostwo Piltyńskie.
Spór ten zatwardził ciążę Pruski wyliczeniem królowi Duńskiemu 30,000 talarów, które teraz
zięciu Pruskiemu zaptacić potrzeba.

Nadmienit nakoniec poset o niestychanej dotąd w Polsce rzeczy, o zamachu Zborowskich na
życie króla, który za zdaniem senatorów postanowił wnieść ich sprawę na sejm przyszły. Nie skło-
nito go do tego niebezpieczeństwo własnej osoby, ale nadwyrażenie dobrego imienia Polaków, słynnych
u innych narodów z wierności ku swym królom, tym bardziej że nie poczuwa się do niczego, co by mogło
dać powód do takiej przeciw niemu zawziętości.

Ponieważ list królewski na zwołanie sejmku prowincjonalnego za późno doszedł, i dla tego ma to się
postów od szlachty i miast zjechało, prosza Stany króla o zwołanie przed sejmem walnym drugiego
okoto Bożego Narodzenia.

et sollicitudinem suscepit, et eorum etiam quae ad has Terras seorsim spectant, clementissimam rationem habuerit, majorem in modum rogantes, ut D. orator vicissim Majestati Regiae persuadere velit, nihil ipsos habere antiquius, nihil impensius curare, quam ut fidem et studium in Serenissimos reges et nomen Polonum a majoribus sibi traditum, non solum servant, sed auctum etiam posteris relinquunt, hocque ipsos quum semper alias, tum praecipue hoc rerum statu facere.

Ad legationem vero ipsam quod attinet, parati quidem fuissent, Deliberationem eo nomine suscipere et Domino oratori certum aliquod responsum dare, verum quum id non nisi communicatis consiliis, praesentibusque omnibus, quos consiliis publicis interesse oportet, fieri consueverunt, litera vero Serenissimae Majestatis Regiae, quibus conventus hic indicitur, per cubicularios regio aliquanto tardius reddita fuerint, quemadmodum id ex quorundam eo nomine cubiculariis dato testimonio apparet, et D. palatini nobilitatem et reliquos, qui ad consilia publica pertinent, in ea temporis angustia commode convocare non potuerint, rogant initio demississime, ne id Serenissima Majestas Regia in aliam quam optimam partem accipere, deinde ut ad deliberationem isthanc communi nomine instituendam, alium ante futura regni comitia, conventum, loco non incommodo, Crudentum, ante ferias Natalitias indicere clementissime dignetur, ut omnes illi, quos consiliis publicis interesse oportet, tempestivius convocari, de rebus in legatione propositis deliberatio suscipi, et electis simul internuntiis hoc statui possit, quod harum Terrarum earundemque incolarum necessitas exigere videbitur. Et quamvis hoc per se potuissent, noluerunt tamen, Serenissima Majestate Regia, Domino suo clementissimo, irrequisita, nequa Majestatem ejus Regiam offenderent, facere, nihil dubitantes, quum ea re non nisi publicum spectetur commodum, Serenissimam Majestatem Regiam, ipsorum aequissimis precibus et rationibus consensum suum regium clementissime accomodaturam, et de indicendo eo conventu quantocius benignissime significaturam esse. In quorum fidem sigillum harum Terrarum praesentibus est appressum. Actum die 19 mensis Novembris, anno a Jesu Christo nato 1584.

Regis Polonia Stephani Titula ad cardinalem Sirletum.

Ex cod. ms. Vaticano, 6180 (17. pg. 6

91 43

L. (17) List ten z Grodna do listopada pisany, jest odpowiedzia na list kardynata Sirleti z dnia 29 lipca tegoz roku. Znajduje sie w dziele: Relacje nuncjatur apostolskich o Polsce, t. 1, p. 454.

Citatio edita contra Christophorum Tborowski a Sacra
Regia Majestate.

91 44 Teka Naruszewicza 97. Ex mss. arch. St. Aug. regis, et ex mss. bibl. Zaluski, 398.

Sibi Generoso Christophoro Tborowski de Tborow, de persona tua, ac bonis omnibus tuis, si quis tu in regno nostro dominiisque eidem annexis, et quovismodo habere pretendis, mandamus, ut coram Nobis consiliariisque nostris lateri nostro a se se suris in conventu nostro generali Varsaviae, aut ubicunque locorum proxime immediateque celebrando, sexta die ab inceptione ejusdem conventus, prima tum exclusa, personaliter et legitime compareas, ad instantiam Majestatis Nostrae Regiae, instigatorisque nostri regii. Citamus te, instigatorque noster citat, pro eo: quia tu, postposito boni civis et fidelis subditi officio, cum certis personis, tibi de nomine ac cognomine melius notis, cum quibus salva specialis reservatur actio, contra personam nostram regiam machinatus es, peregrino principi, cum quo Nobis tunc bellum fuerat, operam tuam addixisti, et literas nomini dignitatique nostrae regiae adversas, Republicae nocivas, ac plane seditiosas scripsisti, et quantum in te fuit, Nos et Rempublicam turbare, ac ut Nos dignitate et vita, ita Rempublicam pace et tranquillitate privare intendisti, prout tibi in termino advenienti praemissa latius declarabuntur, pro quibus poenas laesae Majestatis Nostrae, ac eas, quae hostibus et proditoribus patriae debentur, commeruisti. Citaris itaque ad videndas et audiendas contra te, ob ea crimina commissa, poenas condignas, per Nos consiliariosque nostros decerni et extendi. Sis itaque judicialiter responsurus, alioquin contumacia tua non obstante judicialiter contra te procedetur. Datum Grodenae, feria secunda ante festum Sancti Andreae apostoli, anno 1584.

LI.
Duplica mandatarii Illustris Julii principis,
Ducis Brunsvicensium et Luneburgensium, rei con-
venti, contra mandatarium Magnificum oratorem Se-
renissimi et potentissimi regis Poloniae actorem.

91 46 Ex mss. bibl. Zaluski, 253.

A Sacra Romana Imperatoria Majestate deputati commissarii, Illustrissimi principes, electores, Domini clementissimi. Adversus replicam a Magnifico oratore Serenissimi ac potentissimi principis ac Domini, Domini Stephani, regis Poloniae, Magni Ducis Lithuaniae, nec non principis Transilvaniae, prima die octobris Francoforti ad Oderam exhibitam, debito ac justo modo procedendo Illustris principis ac Domini, Domini Julii, Ducis Brunsvicensium et Luneburgensium, rei conventi, mandatarius duplicando proponit et dicit, Magnificum regium oratorem exceptiones a se nomine Illustris sui principis contra Magnificentis ipsius libellum objectas, per scriptam replicam minime infregisse. Acceptat tamen nihilominus mandatarius Illustris principis Julii omnia et singula, quae in praedicta replica a Magnifico regio oratore ad commodum, emolumentum et utilitatem sui principis, rei conventi, posita sunt, aut quacunque ratione pro Illustri principe Julio facere possunt, contra ea autem, quae Illustri Julio principi adversari videntur, mandatarius Il-

lustris ipsius Celsitudinis generalia tam juris, quam facti adfert.

Ac ut Magnus regius orator aperte videat et intelligat, suam Magnificentiam exceptiones mandatarii Illustris Julii principis replicando minime enervasse, mandatarium ad singula replicationis capita, sigillatim respondere constituit: imprimis vero mandatarium repetit, ac pro verbo tenus repetitis haberi vult omnes suas in jure et facto fundatas, ante a se propositas protestationes et exceptiones cum annexis defensionalibus et mutuis petitionibus, ab iisque discedere non potest, antequam judiciali sententia declaratum fuerit, quid de propositis exceptionibus sentiendum, utrum omnes, an quaedam duntaxat ex iis admitti, et libellus a Magnifico regio oratore judicialiter oblatus, in totum rejici, aut corrigi, vel mutari debeat, sicuti libellum rejiciendum, aut saltem corrigendum, vel mutandum esse mandatarium Illustris Julii principis ex rationibus nervosissimis, ex legibus, et interpretum traditionibus desumptis non diffidit.

Hac repetitione superiorum protestationum et exceptionum cum annexis defensionalibus et mutuis petitionibus salva, quam Illustris Julii principis mandatarium salvam esse vult de quo omni meliori modo, quo id de jure aut consuetudine fieri potest aut debet, protestatur, cum Magnifico regio oratore æquum esse censet mandatarium Illustris Julii principis ut secundum tenorem recessus Francofordiensis, quoad ejus fieri potest, procedatur, et omnibus controversiis hinc inde inter Serenissimum et potentissimum regem Poloniae et Illustris ducem Julium existentibus quam celerrime finis imponatur. Hoc unice exoptat Illustris Julius princeps, eaque heroica natura præditus est, ut unicuique, quod suum est, secundum præscriptum divinarum et humanarum legum libenter tribuat inde et e contra pium, sanctum, laudabile, et divinis ac humanis scriptis consonans est, ut quod Celsitudini ipsius natura, jure ac legibus debetur, id Celsitudini ipsius vicissim tribuatur. Etsi autem Magnus regius orator affirmat, se secundum recessum Francofordiensem processurum; tamen Magnificentia ipsius quam longissime a recessu Francofordiensi recedere et id agere videtur, ut controversiis, quas Illustris Julius princeps quam citissime sopitas cupit, protrahantur. Etenim Magnus regius orator aptam, idoneam, congruam et concludentem actionem non instituit, monitus libellum non emendavit, ad defensionales et mutuas petitiones Illustris Julii principis singulariter singulis non respondit; quum tamen in recessu Francofordiensi clavis, apertis et perspicuis verbis traditum, et legibus et constitutionibus Imperii cautum et consuetudine omnium hominum memoriam excedente firmatum sit, ut actor idoneum, omnibus vitis carentem et concludentem libellum judicialiter exhibeat, et non minus ad defensiones et mutuas petitiones rei conventi respondeat, quam ipse reus ad impetitionem actoris respondere obstrictus est, quod sane prudenter recessui Francofordiensi insertum, sapienter legibus et constitutionibus Imperii cautum, et proinde consuetudine receptum esse, nemo sana præditus mente inficiari potest, quum libellus fundamentum totius judiciarii processus sit, et defensio juri naturali, gentium et civili adscribatur, quæ ob id nemini denegari potest, nec debet, quum defensione denegata aut sublata ipsum

natura jus, gentium et civile denegatum aut sublatum sit, idemque de mutua pe-
 titione sentiendum est, quod in jure naturali, gentium et civili, imo in sacris literis,
 quae praecipunt, ut quod nobis fieri volumus, id aliis quoque praestemus, fundata est,
 quemadmodum a mandatario Illustris Julii principis in superioribus exceptionibus
 cum annexis defensionalibus et mutuis petitionibus latius est deductum. Ex quo ap-
 paret, Magnificum regium oratorem omnino obligatum esse, idoneum et concludentem
 libellum offerre, et ad defensiones ac mutuas rei conventi petitiones respondere: etsi
 de eo in recessu Francofordiensi nominatim nihil esset dictum, jam vero multo magis
 Magnificentia ipsius ad hoc tenetur, quum recessus Francofordiensis in specie li-
 belli defensionalium et mutuarum petitionum mentionem faciat, et defensiones
 mutuasque petitiones Illustri principi Julio permittat. Quum autem Magni-
 ficus regius orator libellum multis vitiis suppositum judicialiter exhibuerit, eum-
 que monitus non correxerit, et ad singulos articulos defensionis mutuasque petitionis
 Illustris Julii principis singulariter non responderit, Magnificentia ipsius frustra
 jactitat se inharere recessui Francofordiensi, et vigore ipsius procedere, quum re ipsa
 recessum Francofordiensem non sequatur. Ut igitur factum ipsum verbis conso-
 net, et recessui Francofordiensi, quoad ejus fieri potest, satisfiat, et actor et reus,
 quod utrique debetur, consequantur, et omnis occasio protelandi lites procul removeatur,
 mandatarius Illustris Julii principis a Magnifico regio oratore, qua debet reveren-
 tia petit, ut Magnificentia ipsius recessus Francofordiensis, juris naturalis, gentium
 et civilis rationem habeat, libellum congruum, aptum et concludentem exhibeat, et ad
 defensiones mutuasque Illustris Julii principis petitiones, ad eum modum, quo manda-
 tarius Illustris Julii principis ad singulos articulos intentata adversus Julium prin-
 cipem actionis respondit, convenienter et decenter, prout juris et consuetudinis est, res-
 pondendo procedat, quod eo magis Magnificus regius orator facere tenetur, quod
 Magnificentia ipsius in exordio replicationis suae omnia juris remedia et benefi-
 cia ad justitiam consequendam necessaria implorat, et simul protestatur omni me-
 liori juris formula, quod ad superflua se adstringere nolit. Quum itaque Magni-
 ficus regius orator pro se jus civile scriptum adducat, et remediis ac beneficiis juris
 civilis scripti adversus Illustris Julium principem in hac causa uti contendat, ni-
 hil certe equius duci aut excogitari potest, quam ut Magnificentia ipsius illo jure, quo
 adversus Illustris Julium principem procedi postulat, utatur, et secundum dispositionem
 juris civilis procedat, congruam et concludentem actionem instituat, defensionibus et
 mutuis petitionibus Illustris Julii principis respondeat, et se ad forum rei conventi
 accom^modet, memor ejus, quod legibus provditum est, et apud omnes sanos mentis homines
 observatur, actorem rei forum sequi debere, alias juris ordinem converti. Sic enim a
 Diocleciano et Maximiano, imperatoribus, est rescriptum: „Juris ordinem converti pos-
 tulas, ut non actor rei forum, sed reus actoris sequatur.“ Et cum civili jure pontifi-
 cum Romanorum decreta, quae Polonia agnoscit, consentiunt. Ita enim Alexander tertius
 pontifex Romanus inquit: „Actor forum rei sequi debet.“ Omnia igitur jura, omnes leges,

constitutiones fori ipsius rei conventi actor sequi debet, et sequi cogitur, quod quam facit, tum demum: forum rei conventi sequi dicitur. Si negligit, juris ordinem, ut imperatores loquuntur, convertit. Ne ergo Magnus regius orator, qui forum rei conventi sequi tenetur, videri possit juris ordinem insertisse, Magnificentis ipsius opera danda erit, ut secundum leges in foro rei conventi receptas, idoneam, aptam et concludentem actionem formet, exhibeat, et ad defensionem ac mutuam petitionem mandatarii Illustris Julii Ducis respondeat. Quod si hoc sponte et ultro Magnus regius orator non fecerit, mandatarius Illustris Julii Ducis Illustrissimorum principum electorum auxilium imploret, quam humillime petens, ut Illustrissimi principes electores suo officio fungantur, et pro auctoritate a Sacra Romana Casarea Majestate Illustrissimis ipsarum Celsitudinibus concessa, Magnifico regio oratori mediante judiciali sententia injungant, ut Magnificentia ipsius secundum praescriptum legum et consuetudinum imperialium, ac normam et regulam decretorum pontificalium, leges in foro Illustris rei conventi usitatas sequatur, congruam et concludentem actionem instituat, singulis articulis defensionis et mutuae petitionis singulariter respondeat, et denique omnia illa faciat, quae juris, stili ac consuetudinis sunt, a quibus omnibus Magnus regius orator hoc praetextu se eximere non potest, quod asserit, se ex pactis dotalibus agere, in quibus omnibus et singulis tam canonicis, quam civilibus juribus, constitutionibus, privilegiis, beneficiis, et aliis quibuscumque exceptionibus renunciatum sit. Nec enim inde Magnus regius orator unquam efficiet, Illustris principem Julium nullis exceptionibus, defensionibus, mutuis petitionibus adversus pacta dotalia se defendere posse, quum certi, clari et indubitati juris sit, quod exceptionibus generaliter sublatis, intelligantur sublata duntaxat exceptiones inanes, frivolas, a jure non cognitae, non autem legitima et a jure communi vel statuto admissa. Tales esse constat exceptiones contra libellum Magnifici regii oratoris productas, itemque articulos defensionis et mutuae petitionis Illustris Julii principis, quae omnia idcirco pactis dotalibus minime sublata sunt: quinimo Illustris parens Julii principis, dux Henricus junior, pia et felix memoria ac recordationis, [si] in vivis adhuc esset, Celsitudo ipsius omnibus legitimis exceptionibus, defensionibus et mutuis petitionibus adversus cujusvis impetitionem uti posset. Iniquissimum ergo esset Illustri Julio principi legitimas exceptiones, defensiones et mutuas petitiones denegare, ipsiusque Celsitudinem deteriori loco constituere, quam Celsitudinis ipsius parens, inclitus et nunquam satis laudatus heros, dux Henricus junior fuerit. Hinc intelligitur, Illustris principem Julium contra Illustris parentis sui obligationem nequaquam venire, quod Celsitudo ipsius legitimis exceptionibus, defensionibus et mutuis petitionibus utitur, quibus Celsitudinis ipsius Illustris pater, si viveret, uteretur, et optaret mandatarius Julii principis Magnificum regium oratorem, quae juris apertissimi sunt, aliquanto accuratius perpendere, et parcius objicere viris principibus, quae honorem et existimationem ipsorum quodammodo perstringere posse videntur. Et quum omnes a mandatario Illustris Julii principis in medium allatae exceptiones, defensiones et mutuae petitiones, legitima, ut dictum est, sint, eoque Illustri Julio principi jure et legibus, ut satis superque ostensum est, competant, nul-

lam poenam videri potest Illustris Julius princeps incurrisse, quod legitimis exceptionibus, defensionibus et mutuis petitionibus, quae omnia in generalem renunciationem omnium exceptionum non veniunt, ut supra ad vivum demonstratum est, Celsitudo ipsius per mandatarium suum usa est. Nec enim poenam aliquam meretur aut peccat, qui quid legibus permittentibus facit.

Deveniendū nunc ad protestationes a mandatario Illustris Julii principis interpositas, novit mandatarius, quid et quantum potestati et auctoritati Casarea Majestatis et Illustrissimorum principum electorum tribuendum sit, nec ipse auctoritati et potestati Casarea aut principum electorum quicquam detrahere cupit. Ea autem potestas non eo usque se extendit, ut Sacra Casarea Majestas cogere quem possit, ut in processum a jure communi remotum, eumque angustissimum se intromittat. Et in ordinatione camerae imperialis a toto Sacro Romano Imperio approbata, certus modus est praescriptus, secundum quem omnes causae judicialiter dirimi debeant, eumque modum, qui cum veteri jure civili congruit, imperator transgredi non potest. Quinimo si tale quid ad postulationem partis alicujus facere praesumat, et causas a camera ad se avocet et inhibeat, camera ne procedat, iudices et assessores camerae imperialis ipsi imperatori rescribere solent, camerae imperiali suum cursum relinquendum esse, quod imperator per modum contractus in ordinationem camerae consensit, et ideo ad ejus observantiam obligatur. Nec propterea quicquam de potestate imperatoria decedit, quae magna quidem et incomparabilis est, maximi quum imperator de plenitudine potestatis procedat, ea tamen ad malum et injuriam aliorum extendi non debet, ne plenitudo potestatis tempestatis plenitudo fiat. Ex quibus consequitur, non sine ratione a mandatario Illustris Julii principis in exceptionibus scriptum fuisse, Illustris suum principem a Sacra Romana Casarea Majestate compelli non posse, ut relicta legitima juris via, se in processum angustissimum ante haec tempora vix auditum intromittat. Meminit Illustris Julius princeps Serenissimum ac potentissimum principem ac Dominum, Dominum Fridericum regem Daniae, Norvegiae, litem quandam cum episcopo Subecensi, Eberhardo ab Holle, habere, et Sacram Casaream Majestatem ad instantiam Serenissimi regis commissarios deputasse, et episcopum coram commissariis quidem comparuisse, ea tamen lege, ut legitime in causa procederetur, et ipsi episcopo tandem, si sententia contra eum ferretur, ad cameram Imperii appellare liceret. Hoc exemplum, quod ante annos vix sex contigit, Illustris Julius princeps optimo jure sequi posset citra Serenissimi et potentissimi regis Poloniae injuriam, quum qui jure suo et beneficiis a jure indultis utitur, nemini injuriam faciat.

Ceterum Illustris Julius princeps, ut Serenissimo et potentissimo regi Poloniae, Domino et affini suo, gratificaretur, et ostenderet se nihil magis cupere, quam ut inter Regiam Serenitatem et Celsitudinem ipsius subortae controversiae, quamprimum aequo et justo legum tramite deciderentur, et Regia Serenitas, si quid Serenitati ipsius deberetur, a Celsitudine ipsius consequeretur, et Celsitudo ipsius vicissim a Serenissimo rege affine acciperet, quod Celsitudini ipsius jure et legibus deberi probatum fuerit, in formam agendi ab Illustrissimis principibus electoribus non gravatim ea lege consensit, ut si termini ad

procedendum constituti in ipso causa processu nimis angustati viderentur, laxiores termini darentur, quod Illustrissimos principes electores, Sacra Romano Imperatoris Majestatis commissarios, non improbaturos mandataris Illustris Julii principis omnino confidit, eaque reservatio pactis, ut Magnificus regius orator contendit, non adversatur, quum inter Serenissimum et potentissimum regem Poloniae et Illustrum Julium principem non ex pactionibus procedatur, sed ex forma recessus Francofordiensis, quam Illustres principes electores per delegatos suos commissarios praescripserunt. Nec potest praedicta reservatio universum illustrissimum nomen Germanicum in invidiam apud externos principes adducere, quum non solum principes Germaniae, sed etiam Italiae, Galliae, Hispaniae, Lusitaniae, et aliarum gentium in re civili in iis casibus, quibus constitutiones regni et statuta locorum deficiunt, utantur. Nec illi grave dicunt esse litigantibus justa tempora concedere, intra quae confici possint, quae ad causam necessaria sunt. Quinimo opinio ista, quam de Germanis principibus alii hactenus conceperunt, non elevabitur, sed potius apud externos principes crescet, ubi compertum habuerint in Germania omnibus justitiam ex aequo administrari, omnibus justa tempora ad procedendum in lite dari, nullum nisi sufficienter auditum condemnari. Hic versus est juris ordo, quo observato, omnia debite, juste et legitime fiunt, nec quisquam de injuria sibi facta conqueri poterit: si secus fiat, omnia indebite, injuste, illegitime procedunt, et partes de injuria sibi facta non immerito conqueruntur. Et dum Magnificus regius orator praedictum in jure procedendi ordinem difficultates et captiones appellat, duram in se provinciam recipit, totum jus civile et pontificium, quo hic ordo procedendi continetur, quod a multis retro saeculis omnes sapientes, prudentes, cordati, saeculares et ecclesiastici laudarunt, suspexerunt, admirati sunt, et adhuc laudant, suspiciunt et admirantur, difficultatum et captionum verbis contemnens, dispiciens, damnans.

Mandatum a Magnifico regio oratore recte est postulatum: nemo enim ad aliena negotia tractanda absque mandato admitti debet, et mandatum non praesumitur, nisi producat, etiamsi lapsus multorum annorum intercesserit. Et quum ne nunc quidem ad postulationem mandataris Illustris Julii principis mandatum exhibeatur, praesumptio contra Magnificum regium oratorem est, quod legitimum mandatum habeat nullum: profecto ista conjectura, eaque praesumptio eo magis contra Magnificum regium oratorem militat, quod ipsius Magnificentia potuisset facile exhibere mandatum, si voluisset. Nec quicquam prodest Magnifico regio oratori, quod de suo mandato Illustrissimis principibus electoribus fidem fecerit: hoc enim non sufficit, quum et parti adversa de mandato plene constare, et copia parti petenti dari, itemque apud acta relinqui debeat, alias mandatum nihil probat, neque praesumptio est, quod agens mandatum habeat.

Non minus recte petita fuit indemnitas cautio, sicuti jura in exceptionibus in medium allata evidenter probant. Non obstat, quod a Magnifico regio oratore dicitur, ad praestandam cautionem indemnitas actorem tunc compelli non posse, quando reus eum qui post acturus est, exceptione submovere potest. Etenim hanc exceptionem aut limitationem juridicam esse mandataris Illustris Julii principis negat. Deo enim

ut Serenitatis ipsius literae, quae suo tempore producentur, clare testabuntur.

reus, ipso Magnifico regio oratore teste, ab actore cautionem requirit, ut adversus quoscunque impetitores securus esse, et se ab omnibus litis sumptibus eximere possit. At ille qui actionem excipere cogitur, quamvis actorem repellere possit excipiendo, non omnino securus est, nec litis sumptus effugit, sed ut securus sit, nec ullos litis sumptus postea subeat, cautione habet opus, eaque praestita, si postea conveniatur, litem ei, qui cautionem praestitit, denunciare potest, quo facto ipse securus redditur, et ab omnibus litis sumptibus liberatur. Ex quo apparet Magnifici regii oratoris exceptionem aut limitationem jure non subsistere. Sed posito, minime tamen concesso, dictam exceptionem esse juridicam, nihilominus indemnitas cautio Illustri Julio principi praestanda erit. Etenim quod dicitur Serenissimum et potentissimum Sveciae regem ab Illustri Julio principe exceptione repelli posse, ex eo capite, quod Serenitas ipsius nulla monumenta habeat, quibus quae ab Illustri Sophia, conjugae Illustris principis Henrici junioris, relictas sunt, petere possit, non satis firmum est, propterea quod Illustris Domina Sophia exemplar testamenti a se conditi et subscripti ac sigillati ad sororem suam reginam Sveciae paulo ante suum ex hac vita discessum in Sveciam misisse dicitur, et pactis dotalibus factio non est sublata, neque tolli potuit, quum nihil sit, quod magis hominibus debeatur, quam ut supremam voluntatis (postquam jam aliud velle non possunt) liber sit stilus, et licitum quod iterum non redit arbitrium. Ipsa etiam pacta dotalia Serenissimum et potentissimum Sveciae regem agere volentem non repellent, quum pacta, quibus hereditas legitimis heredibus aufertur, et ad alios transfertur, jure et legibus non subsistant, ut multa sacratissimorum imperatorum rescripta, et jurisconsultorum responsa abunde testantur. Magnificus regius orator ipse intelligit, Serenissimo et potentissimo Sveciae regi jus non deesse petendi ea, quae Illustris Domina Sophia post mortem suam reliquit. Et idcirco Illustri principi Julio cautione merito opus est, qua conventus a Serenissimo et potentissimo Sveciae rege tutus esse, et litem a se in Serenissimum et potentissimum regem Poloniae transferre possit, maxime quum Illustris Julius princeps a Serenissimo et potentissimo Sveciae rege semel atque iterum per literas et legatos ad hoc missos monitus fuerit, ne ulli hominum, quicumque is esset, celsitudo ipsius, quae ab Illustri Domina Sophia relictas essent, traderet: quum omnia illa, aut major illorum pars ad Serenitatis ipsius, Serenissimam reginam conjugem, spectarent, et Serenissimas reginas Poloniae et Sveciae, germanas sorores defunctae Illustris Dominae Sophiae, ab hereditate excludi non posse, neque etiam debere, Serenissimus et potentissimus rex Poloniae Stephanus ipse censuit, datis ad Sacram Casaream Majestatem literis, quibus Regia ipsius Serenitas pro Serenissimis reginis intercessit. Et quamvis Magnificus regius orator factum hoc ita excusare conatur, quod isto tempore literas emissas fuerint, quo nondum constiterit, qua in causa essent, quae Illustris Domina Sophia reliquisset; tamen Magnificentis ipsius notum est, Magnificentiam suam in dicta prima Magdeburgi habita, copiam pactorum dotalium, de quibus Illustri Julio principi ante illud tempus nihil innotuerat, mandatario Illustris Julii principis exhibuisse, et nihilominus petuisse hereditatem, non solum pro Serenissimo et potentissimo rege Poloniae, verum etiam simul pro Serenitatis ipsius Serenissima conjugae, quod certe factum non fuisset, si Serenissimus rex Po-

ut Serenitatis ipsius literas, quae suo tempore producentur, clare testabuntur.

loris ipsiusque Serenitatis consilarii et Magnus regius orator non censuissent, pactis
dotalibus non obstantibus, Serenissimas sorores defuncto Illustris Domino Sophia ab
hereditate relicta in universum excludi non posse. Et hoc de cautione indemnitatis,
quam mandatarius Illustris Julii principis principi suo praeitari, et Magnificum
regium oratorem ad hoc condemnari, iterum atque iterum quam humillime petit.

Cautionem de prosequenda lite et refundendis expensis juris esse scripti, et quidem
publici juris, ut sunt omnes leges et constitutiones, jam ante in exceptionibus abunde pro-
batum est. Et quum actor forum rei sequatur, et legibus in foro rei receptis subjiciatur,
ut superius ostensum est, usitatumque sit, maxime in foro Saxonico, ut de prosequenda
lite et expensis idonee caveatur: Magnus regius orator non debet sibi persuadere ad
indignitatem aliquam se revocari, si ad id, quod a sacratissimis imperatoribus constitu-
tum est, qui nihil quod dignum non sit, suis constitutionibus complexi sunt, revocatus
fuerit.

Vitia, quibus libellus a Magnifico regio oratore oblatus laborat, talia sunt, ut excu-
sari non possint pretextu juris gentium, quo Magnus regius orator se agere affirmat.
Etenim Magnus regius orator cum principe Germaniae negotium habet, qui cer-
tis legibus et constitutionibus est subjectus, easque Magnificentia ipsius sequi tenetur,
sicuti Julius princeps cogeretur sequi leges et constitutiones ac consuetudines regni Po-
loniae, si Celsitudini ipsius in Polonia cum aliquo jure experiendum esset. Et hoc est,
quod omnes gentes, ac procul dubio ipsi etiam Poloni dicunt, actorem sequi forum rei.
Sed et jus gentium non est chaos quoddam, et inordinata aliqua confusio, sed tale jus,
quod naturalis ratio inter omnes gentes constituit, ut sacratissimus imperator Juste-
nianus jus gentium definit in Institutione tit. de jure naturali gentium et civili,
et per naturalem rationem significat imperator notitias mentibus hominum insitas, qui-
bus justum ab injusto separatur, licitum ab illicito secernitur. Notitias autem mentibus
hominum implantatas hoc dictant, ut qui alium convenire vult, claram, apertam et per-
spicuum actionem instituat, ex qua et pars conventa scire possit, quid petatur, et iudex pos-
sit intelligere, in quid reum conventum, si condemnandus est, condemnare debeat. Tale vero ni-
hil ex libello a Magnifico regio oratore exhibito constat, sed libellus est obscurus, incer-
tus, perplexus, in eoque plus petitur, quam peti debebat, quod totum juri gentium et na-
turali adversatur. Ex quo descendit quod dicitur, neminem debere locupletari cum ulte-
rius jactura et damno: nam hominem hominis damno locupletari, magis est contra na-
turam, quam mors, quam paupertas, quam caetera, quae homini accidere possunt, ut pro-
clare a Cicerone traditum est. Hoc amplius quum jus gentium sit, quo omnes homines,
aut ii saltem, qui ratione volunt vivere, utuntur, ut Theophilus jus gentium describit,
et omnes homines non solum Germani, sed etiam Itali, Galli, Hispani, Lusitani
et alii in quotidiano usu observent, ut libelli in judiciis exhibiti iis vitis careant, qui-
bus Magnifici regii oratoris libellum scateat, jam dicendum erit non solum meri juris civilis
esse, ut vitia a libellis absint, sed etiam juris gentium, quum maxima pars hominum, qui re-
cta ratione reguntur, hoc velint, ut justis, aptis, aperti, clari, perspicui et concludentes libelli ex-

hibeantur. Frustra igitur jus gentium preteritur ad excusationem vitiorum, quibus libellus Magnifici regii oratoris est refertus.

Pactis quoque ab observatione juris civilis recessum non est, nec libellus Magnifici regii oratoris hoc colore defendi potest, quum pacta preterita nusquam extent, et preter pacta, quae contra leges et constitutiones fiunt, non servet, et quoties pactum a jure communi remotum est, hoc est juri communi adversatur, servari hoc non oportet, quia publicum jus privatorum pactis mutari non potest. Et ut alibi dicitur, nec ex praetorio, nec solenni jure privatorum conventionem quicquam immutandum est, nec ex praetorio de regula juris, et pacta, quae contra leges constitutionesque fiunt, nullam vim habere indubitati juris esse sacratissimus Antonius imperator rescripsit.

Hoc amplius vitium, quibus libellus Magnifici regii oratoris laborat, per hoc medicina nulla adferri potest, quod Magnus regius orator preterdit, tolli omnem agendi et contrahendi cum exteris vicissitudinem, si libelli ad juris civilis praescriptum revocandi essent. Nam tantum abest, ut exteri videntes et intelligentes apud Germanos bono, justo et legitimo ordine omnia peragi, ut absterreantur a vicissitudine cum illis agendi et contrahendi, ut potius ad agendum et contrahendum cum ipsis insitentur. Quis enim recta ratione praeditus non mallet cum his potius agere et contrahere, qui certis et immotis legibus reguntur, quam cum illis, qui nullo jure certo, nullis certis legibus utuntur?

Et quamvis Magnus regius orator affirmat, libellum Magnificentiae ipsius omnia illa complecti, quae secundum jurisconsultos libello comprehendendi debent, tamen nimium ea in parte Magnificentiae ipsius sibi ipsi placet, sicuti ex iis, quae in exceptionibus contra libellum in specie producta fuerunt, liquido constat. Et vel ex hoc uno Magnus regius orator satis intelligit, quod Magnificentiae ipsius in libello conclusionem omisit, quae nunquam omitti debet, quandoquidem in ea tota vis libelli consistit, et ad eam potissimum iudex respicit. Quinimo etsi inepta fuerit narratio et causa petendi, si tamen apta sit conclusio et petitio, eaque satis iudicem instruat, sufficit bene esse conclusum, conclusio enim, ut refert Angelus, ampliat, restringit et determinat totam actionem.

At Magnus regius orator pro sua prudentia facile intelligit, libellum male a se formatum esse, et idcirco Magnificentiae ipsius ad jus gentium, id est aequitatem ipsam, ut Magnificentiae ipsius loquitur, iterum provocat. Sed nec jure gentium libellum obscurum, perplexum, intricatum, conclusionem et petitionem nullam habentem procedere, jam ante satis ostensum est: aequitas etiam non solum iis, quae juris gentium sunt, congruit, ut sentire videtur Magnus regius orator, sed etiam his, quae juris civilis sunt. Et jurisconsulti duplicem aequitatem statuunt, naturalem et civilem, unde et Cicero in Topicis jus civile aequitatem definit constitutam his, qui ejusdem civitatis sunt, ad res suas obtinendas. Non igitur quae juris civilis sunt, extra aequitatem sunt posita, sed potius in ipsa aequitate sunt fundata, ut jurisconsulti multis ^{locis} ~~in locis~~ subinde repetunt et inculcant. Nihil ergo Magnus regius orator efficit, libellum suum ex jure gentium, hoc est, ex aequitate, ut ipsius Magnificentiae inquit, sustineri volens, quum quae illa sit aequitas, nesciatur, et e contra aequitas certa

sit, quæ scripto est comprehensa.

Denique quod Magnificus regius orator putat libellum Magnificentia ipsius ex eo sustineri posse, quod secundum diversitatem nationum libelli aliter atque aliter concipiantur, in eo plurimum Magnificentia ipsius fallitur. Nam etsi mandatarius Illustris Julii principis non negat pro varietate nationum, libellos varie concipi posse; tamen hoc firmum est et procedit quoad territorium ipsarum nationum. In una natione et territorio unius nationis aliter formari potest libellus, quam in alia natione aut territorio alterius nationis. At quando quis ex una natione cum aliquo alterius nationis agere vult, necesse est, ut se accomodet ad forum rei conventi, et libellum taliter concipiat, qualiter in foro rei libelli concipi soleant. Et eam ob causam in singulis judiciis procuratores et advocati sunt constituti, ut homines exteri illorum opera uti possint. Et hoc est, quod ubique locorum dicitur: actorem forum rei sequi.

Plus a Magnifico regio oratore in libello peti, quam jure et legibus permittentibus peti debebat, ex iis, quæ in exceptionibus deducta sunt, constare mandatarius Julii principis existimat.

Nec satis est, quod Magnificus regius orator id negat: per simplicem illam negationem non tollitur jus certum ita sonans: quum sub poena aliquid promissum est, utrumque et poena et id, quod promissum est, peti non potest. Et quamvis Illustris princeps Henricus junior, parens Illustris Julii principis rei conventi, in pactis dotalibus dotem promiserit restituere sub poena, atque ita solutionis dotis et poena in pactis dotalibus mentio fiat; tamen inde Magnificus regius orator non recte arguit utrumque et solutionem dotis et poenam judicialiter peti posse. Alterutro enim is, cui sub poena quod promissum est, contentus esse cogitur, utrumque petere non potest, nisi nominatim hoc dictum et actum fuerit. Ac nominatim hoc dictum et actum esse censetur, si a contrahentibus adjectum fuerit, poenam peti debere et posse, rato manente pacto. Sed et hæc verba, dolo malo et calumnia semotis, non efficiunt, ut poena, quæ alias cum eo, quod promissum est, peti non potest, peti possit. Id enim nusquam traditum est, et sine lege nihil est affirmandum. Clausula quoque: salvo jure addendi, minuendi, non hanc vim habet, ut cum eo, quod promissum est, poena peti possit, sed hoc tantum operatur, ut libello quædam addi, quædam detrahi possint, et quum Magnificus regius orator de multis libelli a se exhibiti vitis monitus sit, virtute dictæ clausulæ: salvo jure addendi, minuendi, corrigendi, Magnificentia ipsius libelli vitia corrigere, et quæ petita sunt, nec peti debent, libello detrudere debebat. Quod quum a Magnificentia ipsius factum non sit, mandatarius Illustris Julii principis petitionem suam exceptionibus subjectam repetit, petens in jure declarari et pronunciari, prout ibi petatum fuit, ad hoc Illustrissimorum Dominorum electorum, Sacra Romana Cæsarea Majestatis commissariorum, officium quam humillime implorans.

Quod ad reliquas replica Magnifici regii oratoris partes attinet, negat Magnificus regius orator dotem et summam Neapolitanam ab Illustri Julio principe solutam videri, ex hac ratione, quod non videatur soluta pecunia, quæ alii quam

ei, cui debetur voluntate ejus non accedente solvitur, et adducit in hanc rem l. quoties § final. soluto matrimonio quemadmodum das petitur, ubi dicitur, si quis pro muliere dotem dederit, convenitque, ut quoquo modo dirempto matrimonio ipsi solenniter postea maritus uxoris dotem solverit, rectissime dicitur, exactionem nihilominus ei qui dedit contra maritum competere. Male hæc omnia contra solutionem, quam Illustris Julius princeps fecit, afferuntur, et tamen ea tantopere Magnifico regio oratori placeant, ut affirmare non dubitet, rem per se claram esse, nec ulla alia probatione opus habere. Vult Magnificus regius orator dotem et summam Neapolitanam Illustri Domina Sophia debitam, solutam non fuisse. Hoc aperte falsum est, primum, quod ad dotem attinet, certum est, illam proprium fuisse Illustris Domina Sophia patrimonium per textum expressum, ubi summus ille vertex Ulpianus inquit: „ Dos proprium mulieris patrimonium est, ” de quo in presenti casu eo minus dubitari potest, quod dos 32,000 aureorum Ungaricorum sumpta sit de hereditate paterna et materna Illustris Domina Sophia, quam ob causam ipsa dote accepta renunciavit hereditati paterna et materna, ut pacta dotalia, quorum copiam Magnificus regius orator mandatario Illustris Julii principis Magdeburgi exhibuit, clare ostendunt. Deinde luce meridiana clarius est, summam Neapolitanam ad alium neminem, quam ad Illustrem Dominam Sophiam spectasse. Ea enim pecunia illi fuit legata, et Illustris princeps Henricus junior, parens Illustris Julii principis, maritus Illustris Domina Sophia, magnis impendiis et sumptibus ex regno Neapolitano dictam pecuniam afferri curavit, simulque tantum apud Serenissimum Hispania regem effecit, ut potentissimus rex Polonia, Sigismundus Augustus, legatum quoque Neapolitanum Serenitati ipsius relictum consequeretur, quod nunquam factum fuisset, si Illustris princeps Henricus junior apud Serenissimum Hispaniarum regem gratia et auctoritate non valuisset, et non solum pro Illustri sua conjugee, sed etiam affine, Serenissimo rege Sigismundo Augusto, apud Hispaniarum regem pro legato Neapolitano consequendo intercessisset, sicuti literæ Sigismundi Augusti, quæ suo tempore forte producentur, testabuntur.

Quum igitur et dos et summa Neapolitana proprium fuerit Illustris Domina Sophia patrimonium, ex regula, qua Magnificus regius orator usus est, efficitur, et dotem et summam Neapolitanam recte ab Illustri Julio principe Illustri Domina Sophia post mortem Illustris principis Henrici junioris solutam esse. Regula siquidem juris est, quod ei pecunia solvi debeat, cui debita est. Et quidem de summa Neapolitana nulla dubitatio esse potest, recte illam Illustri Domina Sophia solutam fuisse, quum summa Neapolitana ejus proprium fuerit, deque ea in pactis dotalibus in specie nihil cautum fuerit, neque caveri potuerit, propterea quod tempore pactorum dotalium legatum Neapolitanum neque in bonis regis Sigismundi Augusti, neque ipsius Illustris Domina Sophia fuerit. Sed constante jam matrimonio, studio, opera, labore et impensis ducis Henrici junioris Illustri Domina Sophia primum obvenit. Quinimo ipsa Illustris Domina Sophia de summa Neapolitana in vita et in morte potuit disponere, ut sequentia pactorum dotalium verba clare ostendunt: „ Illustris Domina Sophia auferit cunctam suppellectilem, itemque aurum, argentum, clenodia, pecuniam, vestes, jumenta, et omnem aliam suppellectilem importatam et comparatam, a marito datam, et suppeditatam, sive a quovis alio donatam, seu quocunque alio justo

titulo quaesita, quantacunque et qualiscunque ea fuerit, libere secum asportabit, liberamque his omnibus utendi, fruendi et arbitrata suo de iis disponendi facultatem habebit in vita et morte." De dote forte dubitari potest, propterea quod pacta dotalia volunt dotem Serenissimo regi Poloniae, Sigismundo Augusto, ejusque successoribus restitui debere, sed pactis dotalibus diligenter inspectis, et non una duntaxat particula excerpta, pacta dotalia non impediunt solutionem dotis ab Illustri Julio principe factam. Etenim pacta dotalia volunt dotem debere restitui Serenissimo regi Poloniae post mortem Illustris Dominae Sophiae. Hic solus et unicus casus in pactis dotalibus est expressus. Ille autem casus, utrum Illustris Domina Sophia statim post mortem Illustris sui mariti ab heredibus solvi debeat, omisus est in pactis dotalibus: hoc ergo casu liberum fuit Illustri Julio principi dotem solvere, aut eam retinere, donec Illustris Domina Sophia viveret. Et quod licuerit Julio principi post mortem Illustris sui parentis dotem solvere, de hoc est textus expressus in libro, ubi Ulpianus jurisconsultus inquit: "Si, quum dotem daret pater, vel extraneus pro muliere, in unum casum pepigit, vel in divortium, vel in mortem, dicendum in eum casum, in quem non pepigit, esse mulieri actionem." Si mulieri in quem casum pactum non est conceptum, est actio: jam etiam marito liberat^{erit} solutio in illum casum, in quem pactum non est conceptum. Et si illo tempore, quo pacta dotalia facta fuerunt, partes invicem contrahentes interrogati fuissent, utrum heredes Illustris principis Henrici junioris possent, si vellent, Illustri Dominae Sophiae dotem restituere ea lege, ut ipsa nihilominus omnia illa bona, quae pro dote et donatione propter nuptias, sive contra dote obligata fuerunt, quoad viveret, retineret, et iis uteretur et frueretur, procul dubio respondiissent, hoc ipsis licere debere, quum ea ratione non deterior, sed melior reddita fuisset conditio Illustris Dominae Sophiae. Ex his liquido apparet, Illustri Julium principem non solum summam Neapolitanam recte solvisse Illustri Dominae Sophiae, verum etiam dotem, ne quicquam obstare pacta dotalia. Quinimo si pactis dotalibus nominatim cautum esset, dotem ab heredibus Illustris principis Henrici junioris Illustri Dominae Sophiae non debere solvi; tamen Illustri Julio principi objici non posset, solutionem ab Illustri ipsius Celsitudine non debuisse fieri et factam non tenere. Nam Illustris princeps Julius pactorum dotalium nullam habuit notitiam, sed pacta ab iis dotalia, qui conciliatores nuptiarum exstiterunt, callide fuerunt suppressa, propterea quod pactis dotalibus omnis succedendi spes Illustri Julio principi fuit praescisa: et auctores istorum consiliorum facile cogitare potuerunt, non bonam gratiam ipsos apud Illustri Julium principem inituros, pactis dotalibus prolatis. Et idcirco, ut solent homines versuti et callidi, instrumenta dotalia occultarunt, ne Illustris Julius princeps quid ab iis factum esset, rescisceret. Hoc amplius Illustris princeps Henricus junior moriturus, Illustri suo filio Julio principi mandavit, ut dotem et summam Neapolitanam Illustri Dominae Sophiae solveret, ac Illustris Julius princeps, filius patri obsequentissimus, patris sanctam voluntatem executus est. Nihil ergo Julio principi, nullam notitiam pactorum dotalium habenti, et ad voluntatem Illustris sui parentis dotem una cum summa Neapolitana solventi, imputari potest. Sed ex praedictis omnibus clare evincitur, dotem non minus quam summam Neapolitanam a Celsitudine ipsius recte solutam esse, et solutione facta Celsitudinem ipsius fuisse liberatam. Et frustra Magnificus regius orator in dubium

revocat solutionem dotis maxime Illustri Julio principi liberationem adtulisse: quum Illustris Domina Sophia dotem solutam, itemque summam Neapolitanam non dilapidaverit, aut consumpserit, sed ex pecunia dotis et summa Neapolitana nomine soluta civitati Magdeburgensi 20,000, et civitati Lipsensi 30,000, et Marchia veteri 20,000 talerorum crediderit. Quam pecuniam dum Magnificus regius orator in libello suo petit una cum dote et summa Neapolitana, plus petit, quam Illustris Domina Sophia unquam habuit, quamque petere debebat, ut in exceptionibus latius est ostensum.

Et quamvis Magnificus regius orator existimat omnia, quae Illustris Domina Sophia acquisivit, in eadem causa cum dote esse; tamen ea in causa Magnificentia ipsius plurimum falsi ex pactis dotalibus poterit dicere, quae diserte dicunt, Illustram Dominam Sophiam de omnibus clenodiis, omnibus pecuniis, quocumque justo titulo acquisitis, in vita et in morte posse disponere. Hoc si verum est, extra omnem est dubitationem, clenodia et pecuniam omnem in eadem causa cum dote non esse.

Regula quoque haec, exceptio in casibus non exceptis firmat regulam, recte a mandatario Illustris Julii principis fuit adducta. At quomodo illam Magnificus regius orator ad suum propositum, solutionem ab Illustri Julio principe factam non esse, pro solutione habendum applicet, et applicare possit, mandatarius Illustris Julii principis fatetur se satis non intelligere.

Quae contra donationes ab Illustri Domina Sophia factas, et legata ab ea relicta, afferuntur, prolixiori refutatione non indigent. Nam quod dicitur, eisdem et testes et exactores donationum et legatorum esse, id quorsum pertineat, et qua ratione ad Serenissimam Sveciae reginam et Illustram Illustris principis Julii conjugem accomodari possit, mandatarius Illustris Julii principis non satis assequitur. Id vero donationibus et legatis nihil obstat, quod Magnificus regius orator affirmat, Illustram Dominam Sophiam jus Serenissimi regis non potuisse minuere, propterea quod de rebus restitutioni subjectis in casum non susceptorum liberorum testari non licet. Hoc enim non procedit, ubi testandi facultas nominatim permixta est de rebus restitutioni alias subjectis, quod in proposito casu contigit, ut pactorum dotalium verba paulo ante relata perspicue indicant: ea quippe ita sonant: „Illustris Domina Sophia habebit liberam facultatem omnibus clenodiis et pecuniis utendi, fruendi et de arbitrato suo disponendi in vita et in morte,” et per dicta pactorum dotalium verba satis refellitur, quod Magnificus regius orator testandi facultatem pactis dotalibus Illustri Domina Sophia datam ad res exiguas et paucissimas restringendam censet. Verba enim pactorum dotalium haec nimirum: habebit liberam facultatem de his omnibus disponendi in vita et in morte, sunt verba non solum generalia, quae restrictionem non patiuntur, sed generaliter intelliguntur, ut omnia comprehendant. Et propterea a verbis pactorum dotalium longe alienum est, testandi facultatem de omnibus rebus concessam, ad res exiguas et minutissimas restringere. Sed ex illis pactorum dotalium verbis: „neque ullo modo ab ipsa vivente alienata erunt,” non recte Magnificus regius orator colligit, Illustram Dominam Sophiam de rebus suis suo arbitrato in vita et in morte, ut verba pactorum dotalium habent, non potuisse disponere, quum haec verba hoc tantum se-

lint, ea quæ a vivente alienata non sunt, restitui debere, non hoc esse quidem, quæ alienare non possint, quod quilibet sans mentis facile intelligit. Et parum est, quod dicitur, alienationis verbum cum effectu accipiendum esse, præsertim in pactis, quæ stricti juris sunt, et ob id excludi alienationes, quæ fiunt in ultima voluntate, ubi nullus effectus apparet, quum in tempus mortis conferatur. Et enim alienatione concessa non modo censetur concessa alienatio inter vivos, sed etiam in ultima voluntate. Unde consequitur alienationem in pactis dotalibus Illustris Domina Sophia concessam non solum de ea, quæ fit inter vivos, sed et de illa, quæ fit in ultima voluntate accipiendam esse, maxime quum alienationis verbum omnem actum significet, per quem dominium transfertur. Et in aliis pactorum dotalium partibus diserte dicitur, Illustris Dominam Sophiam de omnibus rebus disponendi in vita et in morte liberam habere debere facultatem et potestatem, quibus verbis quid per alienationem paciscentes intellexerint, declaratur.

Ac mixtum est, Magnificum regium oratorem, qui, scriptis legibus rejectis, ex solo jure gentium, hoc est ex æquitate, ut Magnificentia ipsius loquitur, quæ ubi optet, satis non scitur, agendum esse contendit, ultimam voluntatem Illustris Domina Sophia impugnare, quum ultimam hominis voluntatem gentes omnes sacrosanctam habuerint.

Æstimationem bonorum paraphernalium non aliunde quam ab artificibus petendam esse, mandatarius Illustris Julii principis recte a se in exceptionibus dictam esse putat. Nec poterit Magnificus regius orator in æternum docere, paraphernalia ab Illustris Domina Sophia relicta ejus valoris esse, ut medietatem ejus summam, quam Magnificentia ipsius in libello expressit, attingant, quum Illustris Domina Sophia bonam partem paraphernaliorum ex Polonia adductorum in vivis alienaverit, et non alienata in ultima voluntate dulcissimis suis sororibus, Serenissimis reginis Polonia et Svecia, et Illustri conjugii Julii principis donaverit. Itaque Magnificus regius orator paraphernalia Serenissimo et potentissimo regi Polonia restitui debere nullo jure flagitat, et si forte ii, quibus paraphernalia relicta sunt, æstimatione ab artificibus facta contenti non erunt, Illustri suo principi mandatarius grave non futurum putat, si denuo adhibitis artificibus æstimatio incatur, et tunc in potestate legatariorum erit, vel ipsa paraphernalia, vel æstimationem eorum accipere. Nec est quod Magnificus regius orator de æstimatione facta dubitet, ad quam etiam ii, quorum interest, adhibiti fuissent, si temporis angustia (facta namque est æstimatio bonorum paraphernalium circa id tempus, quo Illustris Julius princeps suos mandatarios ad dietam Francofordiensem ablegare debuit) non obstaret. Quod vero Magnificus regius orator affirmat, sibi propter moram ab Illustri Julio principe factam licuisse etiam majorem summam in libello exprimere, quam a Magnificentia ipsius factum sit, quum adversus morosum possessorem in infinitum in litem juretur; ad hoc mandatarius Illustris Julii principis respondet: primum doceri non posse, Illustris suum principem in mora fuisse, aut esse, quia princeps Julius gravissimas habet causas, ob quas Celsitudo ipsius ad postulationem Magnifici regii oratoris ab Illustri Domina Sophia relicta restituere non potuerit, et non est in mora is, a quo pecunia peti propter exceptionem non potest. Illustris autem principem Julium gravissimas habuisse causas, et etiam nunc habere ex defensionalibus articulis, quos mandatarius Celsitudinis ipsius pro-

posuit, quosque probare, ubi prius Magnificus regius orator ad eos responderit, paratus est, ad vivum constat. Deinde mandatarius negat juridicum esse, quod propter moram solam in infinitum in litem jurari possit. Hoc enim eo duntaxat casu receptum est, quo jussus a iudice rem aliquam restituere, rem dolose non restituit, tunc adversus non restituentem in litem in infinitum jurari potest. Sic enim jurisconsultus inquit, ob dolum solum in litem juratur, non etiam ob culpam, hanc enim iudex aestimat, et mora culpa est, non dolus, ut docet jurisconsultus. Denique legitimum non est, quod Magnificus regius orator existimat sibi licere pro suo arbitrio rem aestimare et in litem jurare. Nunquam enim licet hoc, nisi a iudice jusjurandum prius delatum fuerit, et iudicem deferre jusjurandum oportet. Ceterum si alius detulerit jusjurandum, vel eo non delato juratum sit, nulla erit religio, nec ullum jusjurandum.

Quo Magnificus regius orator de impensis in res dotales factis, itemque de retentionibus sublatis in medium adfert, a propositis a mandatario Illustris Julii principis exceptionibus alienissima sunt: nihil enim mandatarius Illustris Julii principis de huiusmodi impensis attigit. Dixit quidem de impensis funebribus, itemque de impensis factis in consequendo legato Neapolitano, sed hujus generis impensa plurimum distant ab impensis in dotem factis. De alienis igitur superfluum est multa verba facere, impensa autem funebres Illustri Julio principi omnino debentur, eoque ex hereditate deducuntur, et omne creditum solent procedere, quum bona solvendo non sunt. Illustris Julius princeps funerando Illustram Dominam Sophiam, et sumptus in funus faciendo, alienum negotium, ut Magnificus regius orator sentit, non gessit, sed contraxit cum Illustri defuncta Domina Sophia, et ob id actionem habet, quae funeraria dicitur. Nec cogitur Illustris Julius princeps docere, ut Magnificus regius orator vult, sumptus a Celsitudine ipsius recipiendi animo factos esse. De quo ideo minus in presenti causa dubitari potest, quod Illustris Julius princeps omnes impensas funeris quam diligentissime describi et annotari curavit, eo statim tempore, quo ipsae impensa factae sunt. Et quum Illustris Domina Sophia ex sanguine regum Poloniae procreata fuerit, et maritum habuerit, cujus majores imperatoria dignitate exornati fuerunt, impensa in funus ipsius facta, tam ratione personae ipsius, quam mariti, immodica videri et censi non possunt. De impensis factis in consequendo legato Neapolitano, nihil a Magnifico regio oratore dictum est. Hoc autem impensa, non minus quam funebres, Illustri Julio principi jure et legibus debentur, et ipsius Celsitudini refundenda sunt. Nec potest Illustri Julio principi objici, dictas impensas a Celsitudine^{is} ipsius Illustri parente remissas fuisse, propterea quod Celsitudinis ipsius Illustris parens ea minus non repetierit. Hoc enim non donandi aut remittendi animo factum esse ex iis, quae paulo ante deducta fuerant, satis constat, sed idcirco ut familiaritas, amicitia et concordia conjugalis conservaretur. Et nunquam praesumitur donatio aut remissio, quando quid jure familiaritatis, ut scilicet familiaritas, amicitia, amor, concordia, servaretur, factum fuisse videri potest. Quod si frater major habens propria bona, stet in communionem cum fratribus, et expendat de suo in rebus et edificiis communibus, et diu stans cum iis, non repetat, non ideo censebitur donasse, sed jure familiaritatis expendisse. Ad eundem ergo modum jure concludendum, Illustram principem Henricum juniorem non idcirco videre donasse, quae in summam Neapolitanam consequendam erogavit, quod ea illico

non repetiverit, quum Celsitudo ipsius id non donandi animo, sed jure familiaritatis fecerit. Et hoccirco Illustris princeps Julius erogata in summam Neapolitanam consequendam optimo jure repetit.

Debita et poenam simul peti non posse, jam ante satis ex jure demonstratum esse, mandatarius Illustris Julii principis existimat, et Magnificus regius orator contrarium nunquam docere poterit. Nec haec pugna, utrum sub poena promissum una cum poena peti possit, est de syllabis, ut jocosè Magnificus regius orator sentire videtur, sed de mente et voluntate contrahentium, et omnes prudentes non solum jurisconsulti, sed sacratissimi etiam imperatores a mille annis ita voluntatem et mentem contrahentium interpretati sunt, ut quum sub poena quid promittitur, contrahentes, vel id tantum, quod promissum est, vel poenam tantum, non utrumque peti debere, senserint, ut contrarium affirmare nimis videtur esse audacia, nisi forte ipsi contrahentes animum suum explicaverint, et utrumque, quod promissum est, et poenam simul peti debere dixerint, quod tunc fecisse videmur, quum nominatim pactis sive contractibus adjecerunt, poenam debere solvi rato manente pacto.

Quod Illustris Domina Sophia de pecunia dotis et summa Neapolitana nomine sibi soluta, 20,000 talerorum civitati Magdeburgensi, 30,000 civitati Lipsensi, et 20,000 camera Marchia veteris crediderit, negari non potest, unde consequitur, quum Magdeburgum, Lipsia et Marchia vetus sub ditione Illustris Julii principis non sint, pecuniam dictis civitatibus et Marchia veteri creditam in ditione Brunsvicensi non fuisse, et ob id nec Illustris Julium principem fuisse obligatum, dictas pecunias conquirere et in Poloniam mittere, nec potest Illustris Julius princeps ex eo pro possessore haberi, quod Magnificus regius orator ex interdicto, quod legatorum et similibus eum possidere, qui sciens possidere desiit, aut per quem stat, quominus possideat, contendit. Id enim totum ad eum pertinet, qui dolo malo possidere desiit, ut ex memoratis interdictis, quorum bonorum, et quod legatorum clare constat ex vulgata juris regula, qui dolo desiit possidere, pro possidente damnatur, quia pro possessione dolus est, qui dolo de regula juris satis intelligitur. At Illustris Julius princeps dolo malo dotem et summam Neapolitanam Illustri Domina Sophia post mortem Illustris sui parentis non solvit, quemadmodum ex iis, quae in specie de solutione dotis et summa Neapolitana supra dicta sunt, luce meridiana clarius constat. Quod vero Illustris Julius princeps pecuniam civitatibus Lipsensi et Magdeburgensi creditam repetivit, id justissimis de causis factum esse ex defensionalibus Illustris Julii principis evidere est. Et mandatarius Illustris Julii principis Magnificum regium oratorem ea sapientia et prudentia praeditum esse credit, ut principi viro non temere dolum malum affingat.

De cautione prostanda supra satis dictum est, et ob id mandatarius Illustris Julii principis supervacuum esse judicat, plura de eo facere verba, hoc tamen silentio praeterire non potest, non ideo minus recte cautionem peti, quod in pactis dotalibus absolute et simpliciter dicitur, restitutionem fieri debere, nulla cautionis facta mentione: quum enim post pacta dotalia hoc supervenerit, quod Serenissimus et potentissimus rex Svecia postulat vel omnia, quae ab Illustri Domina Sophia relicta sunt, vel certe majorem isto-

61

rum omnium partem, et Serenitati ipsius jus agendi non videatur deesse, ideo novo quoque auxilio Illustri Julio principi opus est cautione, nimirum indemnitatis. Quae enim de novo emergunt, novo indigent auxilio, et in rebus novis novum est remedium et consilium suggerendum. Etenim ex causa superveniente receditur a constitutione, quae tendit ad noxam.

Quosdam ipsa bona paraphernalia: an vero estimationem ipsorum, an utrumque velit petere, et alterutrum necesse est, ut Magnificentia ipsius petat, utrumque non potest. Nec ex eo quod jure traditum est, eum qui aurum petit, vel argentum, non recte agere, si pondus non exprimat. Ratio dissimilitudinis haec est: qui aurum petit, vel argentum, certi nihil petit, sed generaliter agit, et ex illa generali actione sive petitione non potest sequi condemnatio certa, et ideo necesse, ut certum pondus auri, vel argenti in petitione exprimat: hoc modo peto quinque libras auri, vel argenti. At secus est, quando bona paraphernalia repetuntur, illa certa sunt et ex certis constant corporibus, nec, dum petantur, necesse est valorem eorum exprimere, sed iudex reum ad bona paraphernalia restituenda condemnare potest. Quodsi tamen valor exprimat, diserte adjici debet, utrum ipsa bona paraphernalia, an vero estimationem eorum quis habere velit, utrumque enim simul, ut dictum est, petitor consequi non potest, quia bona fides non patitur, ut idem bis exigatur. Non igitur simile est, quod pro simili a Magnifico regio oratore adfertur. Nec potest Magnificus regius orator bona paraphernalia in genere petere, et valorem ipsorum in specie, sed alterutro, vel ipsis bonis paraphernalibus, vel valore eorum Magnificentia^m ipsius contentam esse oportet.

Vulgata est juris regula, quemlibet in re sua liberum moderatorem esse et arbitrum. Ex hac regula efficitur, Illustrem Dominam Sophiam potuisse de summa Neapolitana, clenodiis et aliis propriis suis rebus ad voluntatem et placitum suum in vita et morte disponere, nec est necesse, ut alia ratione id doceatur, quum qui regulam pro se habet, onere probandi non gravetur. Sed et pacta dotalia claris verbis Illustri Domino, Sophia de rebus suis disponendi facultatem concedunt, ita enim pacta habent: „de auro, argento, clenodiis, pecunia, vestibus, liberam habebit disponendi facultatem in vita et in morte,” et quum de hac re supra quoque dictum sit, mandatarius Illustris Julii principis latius de ea nunc non aget.

Libellum Magnifici regii oratoris conclusione justa et legitima carere, ex inspectione libelli notius est, quam ut verba de eo fieri debeant. Et quamvis Magnificus regius orator in articulo 17 petat, ut sententia de omnibus in libello nominatis feratur, tamen hoc pro conclusione libelli habendum non est, quum aliud sit conclusio, aliud articulus in libello positus.

Ex his omnibus relinquitur, libellum a Magnifico regio oratore judicialiter exhibitum, justum, legitimum et juridicum non esse, sed admodum male esse formatum, ac mendis plurimis laborare, eaque per replicam Magnifici regii oratoris non sublata, sed potius aucta esse, maxime quum Magnificus regius orator replicando affirmet, se in genere paraphernalia bona petere, et in specie valorem ipsorum, quum nec in genere, nec in specie bona paraphernalia et valor ipsorum simul peti possint, sed vel paraphernalia bona sola sint petenda, vel solus valor bonorum paraphernalium. Quare mandatarius Il-

Illustris Julii principis petitionem suam in exceptionibus post ostensa libelli vitia positam repetit, et Illustris suum principem ab instantia absolvi petit, ad hoc Illustrissimorum principum electorum officium quam humillime implorans.

Ad responsiones quod attinet datas a mandatario Illustris Julii principis ad singulos articulos positionales, agnoscit mandatarius Illustris Julii principis Magnificum regium oratorem in datis responsionibus acquiescere.

Quod vero Magnificus regius orator judicat necessarium non esse respondere ad articulos defensivales Illustris Julii principis, id iudicium iniquum est et primum, et cum legibus pugnat. Omnes enim leges res convento defensionem concedunt, eaque est juris naturalis gentium et civilis, et non scripta lex, sed nata, quam non didicimus, accepimus, legimus, verum ex natura ipsa arripimus, hausimus, expressimus, ad quam non docti, sed facti, non instituti, sed imbuti sumus, ut proclare a Cicerone est traditum, et ob id defensio nemini denegari potest. Neesse itaque est, ut Magnificus regius orator legibus, quibus Magnificentia ipsius, non minus quam mandatarius Illustris Julii principis subjicitur, satisfaciat, et ad singulos articulos defensionis separatim per haec verba: credit articulum verum esse, aut non credit esse verum, respondeat. Nec ab huiusmodi responsione singulari Magnificus regius orator idcirco liberari potest, quod Magnificentia ipsius pretendit se eandem rem saepius repetere et inculcare non velle. Mandatarius enim Illustris Julii principis negat Magnificum regium oratorem respondendo ad defensivales articulos eandem rem repetiturum, sed et repetitio ejusdem rei non improbat, quoties per eam, quod ante dictum est, clarius, apertius et dilucidius exponitur. Quare mandatarius Illustris Julii principis a Magnifico regio oratore singulares responsiones ad singulos defensionis articulos expectat: quod si Magnificentia ipsius respondere singulis articulis noluerit, mandatarius Illustris Julii principis quam humillime petit, omnes et singulos defensionis articulos pro confessis acceptari, et Illustris suum principem ab instituta actione cum refusione expensarum absolvi.

Reconventio denique sive mutua petitio, quam mandatarius Illustris Julii principis iuris legibus et recessibus hoc ipsi permittentibus instituit, non est tergiversationis prosidium et refugium: nusquam ita reconventio appellatur, et nimis audacia est, sacratissimas leges tergiversationis prosidium nuncupare. Gravissimis autem de causis reconventionem institutam esse, ex ipsis reconventionis articulis satis apparet, qui et certi sunt, et rem certam persequuntur, et mandatarius Illustris Julii principis confidit, se omnia quae reconveniando complexus est, liquido probaturum et ostensurum, non ex somniis certorum hominum ea profecta esse, sed ex firmis, veris ac solidis rationibus et fundamentis esse desumpta. Etenim ut reliqua taceantur, quae Illustris Dominam Sophiam ejusque bona concernunt, nihilque dicatur de transactione, quam Serenissimus et potentissimus rex Sigismundus Augustus cum Illustrissima Hedvige, electorissa Brandeburgica, post obitum Joannis Sigismundi, principis Transylvaniae, inuit, de quibus omnibus rectissime reconventionem, sive mutuam petitionem, institutam esse, nemo negaverit, certum est, Barbaram Scopusiensem ad Serenissimum et potentissimum Sigismundum primum, regem Poloniae, attulisse dotem satis amplam, quae ad minus 50000 aureorum Hungaricorum fecit, sicuti litera Joannis, regis Hungariae,

ab ipso Magnifico regio oratore producta, et manu regis ad petitionem Sigismundi, regis Poloniae, scripta, indubitata ea de re fidem faciunt. Paraphernalia etiam Barbara Scepusiensis omnia regia fuisse, et 20,000 aureorum Hungaricorum facile fuisse, ex eo non improbabilius statuitur, quod Barbara Scepusiensis unica fuit ditissimi comitis Stephani Scepusiensis, palatini Transilvaniae, filia, et potentissimo regi Poloniae in matrimonium est collocata.

Haec omnia, quae Barbara Scepusiensis ad Sigismundum primum, regem Poloniae, attulit, post obitum Barbarae ad ejus unicam filiam, Hedvigem, Illustrissimam electorissam Brandenburgicam, non solum jure civili, verum etiam naturali ipso jure devoluta fuerunt. Ea de re audiat Magnificus regius orator jurisconsultos: inquit jurisconsultus: ratio naturalis quasi lex quaedam tacita liberis parentum hereditatem adjicit, ad debitam successione eos vocando. Sic Sigismundo Augusto, rege Poloniae, mortuo, nullis liberis relictis, jure naturae aequum est, ut portio omnium bonorum, tam mobilium, quam immobilium, quae Sigismundus primus reliquit, quaeque Sigismundo primo mortuo, filius Serenitatis ipsius Sigismundus Augustus occupavit et detinuit, ad Hedvigem, Illustrissimam electorissam Brandenburgicam, utpote filiam Sigismundi primi, perveniat. Illustris igitur Julius princeps non ex somniis quorundam hominum, sed ex jure naturali et civili agit, et illa reconveniendae petit, quae Hedvigi, Illustrissimae electorissae Brandenburgicae, civili et naturali jure debentur, idque dum facit Illustris ipsius Celsitudo, dignitatem et prerogativam principum et jura regnorum non laedit, quae non hoc volunt, ut quod jure naturae et civili alicui debetur, non petatur. Quinimo quum pro Illustri Julio principe jus naturae et civile militent, contrarii probatio Magnifico regio oratori incumbet. Contrarium vero probari non posse, omnino sibi mandatarius Illustris Julii principis persuadet. Frustra enim instrumentis dotalibus cautum fuit, Illustris Dominam Sophiam paternae et maternas et fraternae hereditati cum Illustri suo marito, principe Henrico juniore, renunciare debere, si dignitas et prerogativa principum, ac jus regni non patiuntur, ut filia parentibus succedat. Frustra quoque Sigismundus primus, rex Poloniae, sciens se teneri ad restitutionem dotis et bonorum paraphernalium defunctae conjugis Barbarae Scepusiensis, longe post mortem Barbarae Scepusiensis a Joanne rege Hungariae petiit, ut Regia ipsius Serenitas sub propria manu et sigillo regio testaretur, quantam dotem Barbara, soror ipsius germana, ad ipsum Sigismundum attulisset, si dignitas et prerogativa principum ac jus regni filiam a successione paterna et materna removerent. Denique literae manu regis Hungariae, scriptae aperte testantur, dignitati et prerogativa principum ac juribus regni non adversari, ut filia ad parentum successionem admittantur. Quae omnia suo tempore mandatarius Illustris Julii principis plenius et verbosius se explicaturum in se recipit. Et vehementer mandatarius Illustris Julii principis admiratur, quod Magnificus regius orator reconventionem et mutuam Illustris Julii principis petitionem, praescriptione sublatam et sepultam, ab inferis quodammodo revocari dicit, quum Magnificentia ipsius in singulis fere foliis jus gentium et aequitatem citet, et jus gentium ac aequitatem inspicere debere velit, cui praescriptio quam maxime adversatur, ea namque contra jus naturae et aequitatem naturalem recepta et introducta est. Sed

nec præscriptio reconventionem sive mutuam petitionem Illustris Julii principis in naturali et civili ratione, ut supra ostensum est, fundatam submoveret: jure siquidem cautum est, filios filiasque, nepotes neptesque, ab hereditate matris sive patris, avi aut avia, non nisi 90 annorum præscriptione repelli posse.

Sed et reconventio sive mutua petitio non idcirco impeditur, quod Serenissimus et potentissimus Polonia rex nullius rei mobilis vel immobilis in regno Polonia successor est. Sicet enim Regia Serenitas non ex successione, sed electione regnum Polonia obtinet, tamen Serenitas ipsius, quia rex est Polonia, regnum Polonia defendere, et quascunque actiones regni nomine excipere tenetur, de quo nemo unquam dubitavit.

Sic reconventioni sive mutua petitioni vigore legum et recessus Magdeburgensis et recessus item Francofordiensi instituta nihil obstat, quod Magnificus regius orator præstendit, Serenissimum et potentissimum regem possessione dejectum esse, et ob id reconveniri non posse. Negat enim mandatarius Serenissimum regem in possessione arcium Schoningensis et Jersensis unquam fuisse, et quum non fuerit, dejici non potuit. Nec probatur præstensa a Magnifico regio oratore possessio ex eo, quod affirmat orator Magnificus Serenissimum regem a pactis in possessione collocatum fuisse: pacta enim nulli possessionem tribuere possunt, sed omnis possessio acquiritur animo et corpore, neque per se animo, neque per se corpore, sed animo et corpore simul, ut a jureconsulto traditum est.

Denique nihil ad rem facit, nec reconventionem impedit, quod Magnificus regius orator ait: pacta removere reconventionem: ad id respondisse sat erit, nusquam id in jure scriptum esse, nec etiam pactis dotalibus hoc esse cautum.

Quum igitur quæ contra defensionem et mutuam petitionem Illustris Julii principis a Magnifico regio oratore replicando adferuntur, nullius sint momenti, et Magnificus regius orator sibi ad suam conventionem responderi postulet, ac non modo æquum et justum, sed legibus etiam scriptis, et recessui Magdeburgensi et Francofordiensi consentaneum sit, ut Magnificentia ipsius ad reconventionem sive mutuam Illustris Julii principis petitionem respondeat: Illustris etiam Julius princeps quæ Celsitudini ipsius natura, jure et legibus debentur, non alia ratione, quam reconveniando consequi possit; quum Celsitudo ipsius omnem spem in Polonia aliquid obtinendi sibi præcisam esse, ex eo plus quam satis intelligat, quod Serenissimus et potentissimus rex Polonia, Sigismundus Augustus, etiam sæpissime interpellatus, nihil Illustrissima Hedvigi, electoris Brandenburgicæ, ut in reconventionem, sive mutua petitione, latius est deductum, restituerit; quodque Magnificus regius orator præstendit, justissimam et æquissimam, et præscriptione non extinctam Illustris Julii principis petitionem, concernentem dotem et bona paraphernalia Barbaræ Scepusiensis, et virilem portionem omnium bonorum regis Sigismundi primi, ab inferis quodammodo revocari: idcirco mandatarius Illustris Julii principis quam humillime petit, ut Sacra Casarea Romana Majestatis commissarii, Illustrissimi principes electores, Magnifico regio oratori mediante judiciali sententia injungant, ut Magnificentia ipsius non modo ad articulos defensionis singulariter respondeat, sed et quædam reconventionem, litem contestetur, et ad singulos articulos mutua petitionis singulares respon-

siones exhibeat sub hac comminatione, si id factum non fuerit, articulos defensionales pro confessis, litem pro contestata et articulos mutua petitionis pro veris itidem ac confessatis haberi debere. Ad qua omnia et singula mandatarius Illustris Julii principis officium Illustrissimorum principum electorum implorat, petens sibi jus et justitiam administrari, aliis omnibus legitimis remediis sibi reservatis (1). Actum Francoforti ad Oderam, tertia die decembris, anno Christi 1584, secundum vetus calendarium.

LIII.

Il duca di Olica (1) al cardinale Bolognetto.

Annales Eccl. Theineri, t. III, p. 781.

Dobrychym Orkiem

Donosi nuncyuszowi o poslubieniu szęzierniczki Wiszniowieckiej, córki zmarłego wojewody Wołyńskiego, która lubo heretyczka, urodzona z heretykoó ojca i matki, tak jest dobra, że ma nadzieję, o jej nawróceniu na wiarę katolicką, co gdy nastąpi, nie omieszka o tem szęzićiu nuncyusza uwiadomić. Pisze mu także o założeniu kollegium Jezuitoó w Olyce. W innych zaś dobrach, gdzie nie było, jak mówi, najmniejszego zapachu religii katolickiej, ustanowił plebanie, sprowadził i nadał plebanów. Di Niessisi a 5 di decembre 1584.

Sprawdziły się słowa Katarzyny Jagiellonki, królowej Szwedzkiej, do swej siostry Zofii, szęziernicy Brunszwickiej, w liście przed dwunastą laty, z Stegeburga, 22 sierpnia 1572 roku pisany: „Potomstwa nie ma (Zofia); kiedy umrze, posierb po niej wszystko polierze, a żadnemu się przyjacielowi po niej nie dostanie, bo nie będą tak Niemcy głupi jak Węgrzy, żeby mieli co wydać.” Jagiellonki Polskie Alexandra Przerwieckiego, t. III, p. 267.

LM. (1) Wyznaczeni od cesarza do osądzenia sprawy o spadek po szęziernicy Brunszwickiej elektorowie Saski i Brandeburski, czyli raczej ich subdelegowani postanowili, że król ma odpowiadać podług prawa cywilnego na wszystkie punkta obrony Juliusza szęzia Brunszwickiego. Król napisał do elektorów listy, których nie mamy, z oświadczeniem, że na to nie zezwala. Wtedy elektor Saski uchylił się od dalszego sprawowania urzędu sędziowskiego, i tym sposobem sprawa ta, załatwiana przez prawników Niemieckich, poszła znowu w odwłokę, ^{i dopiero za Zygmunta III przynowiona została.} Nie mógł król Stefan, pomimo wszelkiej dla Niemców powolności, przyjść z nimi do tąd, otrzymać w ich sądach sprawiedliwości; bo swoj Latmar ^{co innego} i Nemeti od cesarza Rudolfa z wielką trudnością, po kilkoletnich rokowaniach ~~ty~~ dostal, posagu zaś szęziernicy Brunszwickiej od Juliusza dla żony wcale nie otrzymał.

LM. (2) Ten duca di Olica jestto Mikołaj Krzysztof Radziwiłł przerwany Sierotka, syn Mikołaja Radziwiłła Czarnego, pielgrzym do Ziemi Świętej, mianowany wielkim marszałkiem WXLitewskiego pod Półockiem, gdzie kula, z półnaka w głowę, raniony został. Pojął w małżeństwo Elżbietę Eufemiją, córkę Andrzeja Korybuta szęzia Wiszniowieckiego, wojewody Wołyńskiego, przerwanego Herkulesem Wołyńskim. Wziął z nią ślub w Derewni, 24 listopada 1584, i miał z niej sześciu synów i trzy córki.

Dimissio regi internuntii in secundo conventu Marienburgi habito (2) (1).

91 47 Teka Naruszevicza 97. Ex Hist. Prussia Lengnichii t. III, 76.

Quemadmodum jam ante hac D. consilarii Prusici, Serenissimae Majestati Regiae, Domino suo clementissimo, amplissimis verbis immortales egerunt gratias, quum quod per Dominum legatum suum ad ipsos clementiam suam regiam benignissime deferre dignata fuerit, tum quod vere paternam pro communi Republica curam et sollicitudinem clementissime suscepit, et harum etiam seorsum Terrarum benignissimam rationem habuerit; ita nunc omnes Status et Ordines earum Terrarum submissis et debito cum venerationis studio faciunt, idque eo magis, quod videant et ex non obscuris indiciis et argumentis animadvertant, omnia a Majestate ejus Regiae paterno plane amore ac studio suscipi, nihilque magis eam optare, quam dignitatem Reipublicae firmam et omnibus numeris absolutam esse, quod verum regium est et patris patriae nomen merito meretur.

Quum vero Serenissima Regia Majestas, Status et Ordines harum Terrarum clementissime etiam monere et adhortari dignata fuerit, ut ad constitutionem rerum publicarum nuntios ad futura comitia ex suo corpore eligant, et Varsaviam mittant, nihil habent antiquius, quam ut ea in re, licet libertatibus et antiquis bene receptis consuetudinibus contraria, Serenissimae Majestati Regiae, urgentibus communis Reipublicae negotiis, morem humillime gerant, et tales quidem ad ea comitia mittant, qui non tantum hoc statuunt, quod cum Serenissimae Regiae Majestatis et Reipublicae commodo conjunctum sit, sed eam etiam harum Terrarum earundemque jurium, libertatum, privilegiorum et consuetudinum rationem habeant, qualem incolarum omnium necessitatem, communicatis consiliis, exigere judicaverint, omnino confidentes, Serenissimam Majestatem Regiam Ordinibus Prusicis clementissimo suo studio nequaquam defuturam, sed eos gratia sua regia benignissime complexuram esse. Quorum vicissim ea erit sempiterna cura, ut nullum fidei, aut subjectionis genus, in contestanda observantia et obsequiis suis, pro tanto tamque clementissimo beneficio unquam intermittant. In quorum omnium fidem sigillum Terrarum Prussiae praesentibus est subappressum. Datum Marienburgi in conventu generali, die 20 mensis decembris, anno Jesu Christo nato 1584.

IV (1) Na tym drugim sejmie Malborskim, chciat poset królewski Szore, swa mowa na pierwszym miacna powtorzyć; ale Stany majas już ja na piśmie, poprzestaly na jej odczytaniu.



