

W numerze między innymi :

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sprawozdanie z posiedzenia Senatu s. 3 | <input type="checkbox"/> Wiadomości z Rady Głównej SzW s. 8 |
| <input type="checkbox"/> Obradowało Kolegium Rektorów s. 4 | <input type="checkbox"/> Informacje Działu Nauki s. 10 |
| <input type="checkbox"/> Sylwetki nowo mianowanych profesorów s. 6 i 7 | <input type="checkbox"/> Wieści z przychodni przy ul. Wittiga s. 11 |

Przyzmat

Pismo informacyjne Politechniki Wrocławskiej

Nr 87

16-28 lutego 1997



Oficina Wydawnicza PWr i Galeria Pod Plafonem promując książkę R. M. Łuczyńskiego „Zamki i pałace Dolnego Śląska” przygotowały wystawę zamieszczonych w niej fotogramów. Przedstawiamy zdjęcie z wernisażu wystawy, który miał miejsce 18 lutego. Przybyłych gości wita i zaprasza na lampkę wina gospodyni, wicedyrektor Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej pani Danuta Jędrkowiak. Obok autora stoją: pani dyrektor Oficyny Wydawniczej PWr pani mgr Halina Dudek i starszy kustosz Galerii pani Maria Dziędziniewicz. My prezentujemy książkę na ostatniej stronie.

Promocja

R O Z M A I T O Ś C I

ZA FARTUCH I MYDŁO

Dyrektor Administracyjny PWr pismem okólnym 2/97 zaktualizował kwoty ekwiwalentu pieniężnego za odzież roboczą i środki czystości:

- 4 zł za miesiąc dla pracowników otrzymujących odzież roboczą i środki czystości wg I i II grupy (podpunkt a),
- 2 zł na miesiąc dla pozostałych pracowników otrzymujących odzież roboczą (podpunkt b).

Przepisy te obowiązują od 1 stycznia 1997.

STYPENDIA FNP

Wśród młodych naukowców, którzy otrzymali stypendia Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej jest dwóch pracowników Politechniki Wrocławskiej: Teodor Gotszalk (Elektronika) i Arkadiusz Wójs (PPT). Środowisko wrocławskie otrzymało w sumie 9 stypendiów. Jedno z nich otrzymał pracownik Instytutu Immunologii PAN, a sześć - pracownicy Uniwersytetu Wrocławskiego.

KOLEGIUM PROREKTORÓW DS. DYDAKTYKI

Lutowe posiedzenie Kolegium odbyło się w sali Senatu Akademii Medycznej. posiedzenie otworzył i powitał zaproszonych gości J.M.Rektor, prof.dr hab.med. Jerzy Czernik. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, pierwszą część spotkania z udziałem wicekurator Kuratorium Oświaty UW mgr Barbary Josiak, dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Metodycznego dr Wojciecha Małeckiego oraz 6 dyrektorów liceów wrocławskich poświęcono programowi „Nowa Matura”. Po bardzo interesującym i wyczerpującym przedstawieniu założeń, osiągnięć, stopniu zaawansowania i dalszych etapów realizacji tego programu, wywiązała się ożywiona dyskusja. Wskazano w niej na konieczność dalszych, wspólnych działań środowiska oświatowego i uczelni wyższych zmierzających do wprowadzenia koniecznych zmian w dotychczasowym systemie kształcenia i sprawdzania wiadomości uczniów szkół średnich. Następnie podjęto problemy wypracowania rozwiązań systemowych, które pozwolą na „monitorowanie” losów absolwentów szkół średnich na uczelniach wrocławskich. Przedstawiciele Kuratorium z dużym uznaniem wyrażali się o wyczerpujących opracowaniach statystycznych wykonanych na Akademii Medycznej, których wyniki przedstawiła dziekan Wydziału Lekarskiego. W części ostatniej prorektorzy omawiali sprawy bieżące (organizacja Juwenaliów, problemy związane z Kongresem Eucharystycznym) oraz termin, miejsce i tematykę następnego posiedzenia Kolegium.

ZKR W MIEJSCE ZRB

Po likwidacji Zakładu Remontowo-Budowlanego PWr powstał Zespół Konserwacyjno-Remontowy, który jest częścią Administracji Centralnej. Podlega bezpośrednio Zastępcy Dyrektora Administracyjnego PWr ds. Technicznych. ZKR składa się z Sekcji Zleceń, Zaopatrzenia i Rozliczeń (która m.in. przyjmuje zamówienia na wykonywane prace), Grupy Instalacyjnej, Grupy Budowlanej i Warsztatów.

ZKR wykonuje zarówno naprawy awaryjne jak konserwacyjne na Uczelni. Oprócz planowych prac zleczanych przez Dział Inwestycji i Remontów oraz Dział Infrastruktury Technicznej Zespół podejmuje się również odpłatnych prac na zlecenia jednostek organizacyjnych PWr.

JUBILEUSZ AKADEMII EKONOMICZNEJ

W tym roku Akademia Ekonomiczna we Wrocławiu będzie obchodziła swoje 50-lecie. Jak poinformował JM Rektor AE prof. Andrzej Baborski, przewiduje się z tej okazji szereg imprez o zróżnicowanym charakterze: kulturalne, sportowe i akademickie. Już teraz możemy zapowiedzieć doktorat honoris causa profesora Józefa Popkiewicza, który odbędzie się 17 kwietnia. Planowany jest też bal w Hali Ludowej, który ma zgromadzić liczne grono absolwentów tej uczelni.

Z ŻYCIA ZWIĄZKÓW

Trwają ostatnie uzgodnienia na temat form współdziałania między związkiem zawodowym „Solidarność 80” a władzami Uczelni. W dniu 31 stycznia 1997 odbyły się wybory do zakładowych władz związku. Przewodniczącym jest pan dr inż. Jan Mejer, zaś zastępcą - wiceprzewodniczącą Zarządu Konwentu Uczelnianego Samorządu Studenckiego pan mgr inż. Jacek Bąbka.

MEDAL MEN

Zgodnie z Zarządzeniem MEN z 9 maja 1991 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu nadawania Medalu Komisji Edukacji Narodowej oraz ustalenia jego wzoru i sposobu noszenia (MP nr 18/91, poz. 121) należy do 14 marca 1997 r. składać odpowiednio wnioski w Sekretariacie Sekcji Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej (p.153, bud. A-1).

Na marginesie chcielibyśmy wyrazić szczerze nadzieję, że „Wniosku o nadanie Medalu Komisji Edukacji Narodowej”.

Oto np. w punkcie 6 kandydat musi ujawnić swoją przynależność partyjną do 1939 roku, w okresie okupacji i „po wyzwoleniu”. Czy dla kogoś, kto np. należał do NSDAP jest jasne, kiedy przyszło wyzwolenie? Co

zatem ma napisać ów kandydat w punkcie 8 „, Czy był karany sędownie po wyzwoleniu?” Czy rzeczywiście nikt nie wpadł na pomysł, że od czasu czterech pancernych i psa mieliśmy jeszcze parę innych zakrętów dziejowych?

BIULETYN SEKCJI WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ

Ukazał się właśnie pierwszy numer Biuletynu Informacyjnego Sekcji Współpracy Międzynarodowej, jednostki wchodzącej w skład Działu Nauczania. ma ukazywać się co miesiąc.

Biuletyn przeznaczony jest zarówno dla studentów jak i pracowników uczelni, którzy znajdują w nim aktualne informacje o grantach i stypendiach zagranicznych. Można będzie się stąd dowiedzieć o badawczych i dydaktycznych projektach finansowanych przez zagranicznych sponsorów, a realizowanych na Politechnice Wrocławskiej.

Pierwszy numer przynosi dane o zakresie działalności Sekcji Współpracy Międzynarodowej, omówienie realizowanych obecnie na Politechnice trzech projektów typu Mobility JEP, ofertę niemieckich stypendiów DAAD i listę projektów realizowanych na PWr w ramach programów międzynarodowych.

WNIOSKI O ORDERY

Zgodnie z *Ustawą o orderach i odznaczeniach* z 16.10.1992 (Dz.U. nr 90/92, poz. 450), do 11 kwietnia 1997 należy składać wnioski o nadanie odznaczeń (orderów) na odpowiednich formularzach. Druki znajdują się w Sekcji Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej, w pok. 153, bud. A-1, tel. 22-63-66 lub 38-73. Wnioski będą opiniowane przez Senacką Komisję ds. Rozwoju Kadry Naukowych.

Ważne jest staranne przygotowanie wniosków. Należy stwierdzić, że wnioskowany kandydat odpowiada ustawowym kryteriom. Uzasadnienie wniosku powinno być przekonujące i rzeczowe. W poprzednich latach do głównych przyczyn negatywnego rozpatrzenia wniosków należały:

- brak wyszczególnienia dorobku kandydata w okresie od ostatnio przyznanego odznaczenia do momentu złożenia wniosku,
- niewystarczające umotywowanie wniosku i notatki informacyjnej osiągnięciami kandydata,

- wpisywanie życiorysów kandydatów, pełnionych przez nich funkcji i członkostwa w organizacjach zamiast osiągnięć.

Nie ma formalnych przeszkód, by poprawiony wniosek został ponownie skierowany do władz, o ile tylko kandydat spełnia wymogi formalne.

Zgodnie z *Ustawą o związkach zawodowych* organizacje te są uprawnione do opiniowania kandydatów do odznaczeń.

Z S E N A T U

VI POSIEDZENIE SENATU

(20.02.1997)

Senat uczcił pamięć zmarłego profesora W. Czuby (wspomnienie zamieściliśmy w nr 86 „P”).

• Zatwierdzono (53:0:0) opinię **prof. R. Rogali** o dorobku i działalności naukowej prof. dr hab. inż. Jerzego Boczara, twórcy modeli matematycznych burzliwego transportu pędu i masy w rzekach, któremu Politechnika Szczecińska zamierza nadać doktorat honoris causa.

• Omówiono akcję protestacyjną zorganizowaną przez KUSS.

19 marca o godz. 22 zakończyły się rozmowy ze stroną protestującą. Nie osiągnięto pełnej zgodności stanowisk, w odniesieniu do niektórych punktów w zapisano jedynie stanowiska każdej ze stron. Jak ocenił **prof. J. Mlochowski**, „chęć zaistnienia przeważa nad zdrowym rozsądkiem”.

Prorektor ds. Ogólnych dr L. Jankowski referował szczegółowo stan uzgodnień (lub ich braku) w sprawie każdego z postulatów. **JM Rektor** odczytał fragmenty pism jakie napływają ze strony grup pracowników; popierają one władze rektorskie i podkreślają szkodliwość kampanii propagandowej prowadzonej w mass-mediach. Podkreślano też niestosowność publikacji zawartych w „Studentce” piśmie Samorządu Studenckiego.

Większość uczestników dyskusji była bardzo krytyczna wobec strony studenckiej. Postulowano zaprzestanie finansowania „Studentki”, wyjaśnienie sprawy korespondencji, jaką za plecami władz PWr toczy KUSS z MEN, a także usunięcie mgr J. Bąbki ze studiów w powodu naruszenia regulaminu. Podkreślano potrzebę przeniesienia ewentualnych dalszych rozmów na niższy, odpowiedni pod względem merytorycznym poziom. Kogo reprezentuje Konwent? - pytano. Zwolennikiem dalszych negocjacji był **prof. J. Zwoździak**.

Przewodniczącą Komisji ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich **prof. J. Świątek** powiedział, że w poprzednich latach komisja dobrze współpracowała ze studentami. Symptomem niekorzystnych zmian była dyskusja nad regulaminem. Proponowane rozwiązania sprzyjały zaanektowaniu władzy w Samorządzie przez grupę uzurpującą sobie prawo do reprezentowania całej społeczności studenckiej, a nawet przejmującej kompetencje innych organów Uczelni. Komisja proponowała wtedy zmianę projektu Regulaminu, do czego jednak nie doszło.

Wezwani do wyrażenia swojej opinii przedstawiciele studentów okazali się zwolennikami akcji protestacyjnej i działalności mgr J. Bąbki. „Splyćcie! Bąbkę określa się jako prowodyra, ale Konwent go popiera” - powiedział senator studencki **Tomasz Rzewuski** (W-7). Na zarzut, że Konwent podejmuje uchwały 23 głosami (na 80 członków Konwentu), przedstawiciel Samorządu Studenckiego **Tomasz Bukowski** odpowiedział: „... że niektórzy nie przyszli - to trudno. Przeprowadziliśmy ankietę wśród studentów; 85% z 2% studentów popierało protest.”

Mgr J. Borowiec (PPPWr) stwierdził, że

KUSS ewidentnie mija się z prawdą mówiąc, że traktuje „Kwadrat” jako studencką bazę socjalną, gdyż studenci świadomie zrzekli się prawa do użytkowania tego lokalu, a następnie starali się o wprowadzenie swego przedstawiciela do komisji przetargowej. Został nim J. Bąbka, który odegrał w niej złą rolę ujawniając poufne dane.

Prorektor J. Zdanowski powiedział, że do niedawna popierał J. Bąbkę i Samorząd Studencki. Nowe władze rektorskie chciały w kontaktach ze studentami „grubej kreski”, ale nie udało się.

Prof. J. Sworakowski zaproponował specjalną sesję senatu na tematy konfliktu ze studentami.

Senat przyjął dwie uchwały (46:0:1 i 45:0:4) krytykujące zaistniałą sytuację. Publikujemy je na str. 4.

• Zaopiniowano pozytywnie kandydatury na kierownicze stanowiska. Nowym dyrektorem Oficyny Wydawniczej PWr została mgr Halina Dudek, dotychczasowa kierowniczka Działu Marketingu i Reklamy (42:0:0), zaś kierowniczką CKU została filolożka, polonistka mgr Małgorzata Maria Stawska (44:0:3). Kandydatura ta uzyskała poparcie Rady Nadzorczej Centrum.

• Spełniając formalny wymóg Senat powołał kierunek „gospodarka przestrzenna” na Wydz. Architektury (46:0:0). PWr i Uniwersytet Adama Mickiewicza inicjowały niegdyś utworzenie tego kierunku.

• **Prorektor ds. Nauki prof. J. Zdanowski** omówił rezultaty akcji i rozliczenia wyników badań statutowych i własnych. Stwierdził, że ujawniono wiele niedoskonałości: raporty są niedbale przygotowane, zawierają mylne cytowania, używa się bardzo złej angielszczyzny itd. Z raportów wynika, że ilość artykułów powstałych w oparciu o te badania jest bardzo różna. Należy pamiętać, że ilość publikacji jest ważnym kryterium kategoryzacji wydziałów, zatem dziekani powinni popierać aktywność w tej dziedzinie. Nie powinno przyznawać się funduszy na kontynuowanie tych prac statutowych, których poziom jest niezadowalający. Środki na badania własne przyznawane są, by wspierać badania osób pracujących nad doktoratami, habilitacjami i tytułami. Należy zatem dopasować okres finansowania do konkretnego przypadku.

AGH i PW rozwijają system grantów aparaturowych i wewnętrznych opartych o konkursy. Taki sposób pozwala na konsolidację środków. Fundusze z KBN rzadko pozwalają na zakup sprzętu, zatem trzeba rozważyć szansę połączenia wysiłków wielu jednostek, które składałyby się na zakupy. To jednak wymagałoby zmiany przepisów.

• Senat przyjął uchwałę w sprawie zastosowania naliczania 50% kosztów uzyskania za czynności pracowników nie będących nauczycielami akademickimi wynikające ze stosunku pracy, a będące przedmiotem prawa autorskiego (47:0:0). Korzystna zmiana może dotyczyć maximum 30% wynagrodzenia. Korekta kosztów uzyskania może być dokonana w rozliczeniu rocznym przy pomocy PIT-11. Będzie to też związane ze sporządzeniem aneksu do umowy o pracę.

Uzgodniono, że uchwała ta stanowi jednocześnie odpowiedź na interpelację **prof. J. Sworakowskiego**.

• **Dyrektor Administracyjny A. Kaczkowski** poinformował o aktualnym stanie prac nad uczelnianym planem remontów i inwestycji na 1997 r. Tryb opracowywania planu przewiduje, że corocznie do 15 października przekazuje się do Działu Inwestycji i Remontów wnioski o realizację prac budowlanych. W oparciu o nie powstaje lista priorytetowa zawierająca również inwestycje i prace wskazane przez władze Uczelni. Ilość punktów planu przewidziana do realizacji zależy od puli środków przeznaczonych na te cele. Lista proponowanych zadań jest opiniowana przez Uczelnianą Komisję ds. Remontów i Inwestycji. W tym roku jednostki organizacyjne zgłosiły 436 wniosków, z których 120 mieści się w przewidzianym limicie (7 mln zł.). Dalsze 2 do 2,5 mln zł ma być przeznaczone na remonty i inwestycje ze środków z funduszu pomocy materialnej dla studentów, zakładowego funduszu świadczeń socjalnych i ze środków własnych jednostek organizacyjnych. W limicie środków centralnych znajduje się kwota 1 mln zł rozdzielona na wydziały i filie. Środki te wchodziły w dotację budżetową dla wydziałów i pozwalają na większą swobodę decyzji w sprawie remontów. Wykorzystanie przyznanego funduszy na remonty nie jest jednak obligatoryjne.

Można mieć nadzieję, że w lutym uda się zatwierdzić plan prac. Jest to ważne zarówno ze względu na rytmiczność prac jak na negatywne skutki inflacji i wzrostu cen ponad inflację w tej dziedzinie.

Dr M. Ciurla zapowiedział, że w lutym nastąpi ostatnie posiedzenie komisji przygotowującej propozycję planu. Burzliwe dyskusje wynikają jednak z ograniczonych środków. Ponieważ część inwestycji lub remontów będzie w tym roku kontynuowana, na nowe prace będzie można przeznaczyć w tym roku zaledwie 2,7 mln zł.

• **Prorektor ds. Dydaktyki prof. L. Jacak** poinformował o pojawieniu się nowego periodyku - Biuletynu Sekcji Współpracy Międzynarodowej (piszemy o tym osobno). Przedstawił też propozycję podpisania umowy z FernUniversität w Hagen, o którym była mowa na posiedzeniu styczniowym. W ostatnim kresie odbyły się negocjacje, które miały na celu osiągnięcie partnerskiego układu. Przewiduje się powstanie centrum zarządzanego partnersko przez obie strony. Pozwoli ono zapoznać się z systemem i metodyką kształcenia zaocznego w RFN. Senat wyraził zgodę na zawarcie umowy (44:1:1).

• W związku z pytaniem skierowanym przez **prof. J. Świątkę** do senatorów studenckich, oświadczyli oni, że chcą przed udzieleniem odpowiedzi skonsultować się z Uczelnianym Konwentem Samorządu Studenckiego.

• **Dr W. Jabłoński** złożył interpelację, w której zwrócił się o wyjaśnienie, dlaczego przygotowania do sprzedaży mieszkań trwają już 1,5 roku, oraz czy i jakie prace są obecnie prowadzone w przeznaczonych do sprzedaży budynkach.

Dwa razy już w tym roku obradowało

KOLEGIUM REKTORÓW

W gmachu Akademii Muzycznej, w dniu 29 stycznia br. na pierwszym w nowym roku posiedzeniu zebrało się Kolegium Rektorów Uczelni Wrocławia i Opola.

Jarosław Moroszka z Urzędu Miejskiego i prof. Waław Leszczyński z Rady Nadzorczej ZOZ przedstawili informacje o kandydatach na stanowisko dyrektora ZOZ (nieobsadzone po śmierci dr Haliny Sikorskiej): dr. inż. Zenonie Okraszewskim z Politechniki Wrocławskiej oraz lek. med. Andrzeju Gawliku z przychodni lekarskiej. Przypomniano, iż 14 maja mija kadencja Rady Nadzorczej ZOZ. W związku z tym uczelnie przedstawił po jednym kandydacie do Rady następnej kadencji, a małe uczelnie wyłonią jednego wspólnego kandydata.

Omówiono kwestie dalszej partycypacji uczelni w kosztach utrzymania Akademickiej Służby Zdrowia.

Przewodniczący Kolegium Rektorów prof. Roman Duda poinformował o problemach związanych z funkcjonowaniem Centralnego Ośrodka Rehabilitacyjnego Szkół Wyższych w Zakopanem, który jest wykorzystany zaledwie w 30 proc.

Obecna na posiedzeniu Kolegium Rektorów kurator Grażyna Tomaszewska przedstawiła stan zaawansowania działań na rzecz ujednolicenia matur w województwie wrocławskim i na Dolnym Śląsku. Przewiduje się, że już w roku 2001 szkoły średnie na Dolnym Śląsku będą w pełni wdrażały nowy system. Podkreślała z zadowoleniem, że Kuratorium ściśle współpracuje z projektorami ds. dydaktyki i przedstawicielami szkół wyższych.

Dyskutowano m.in. o poziomie matur, programach szkół średnich, zwiększeniu zakresu i poziomu nauczania matematyki, możliwości łączenia przeprowadzenia matur z rekrutacją na studia itp.

W ramach spraw bieżących i wolnych wniosków mówiono m.in. o:

- potrzebie tworzenia biur promocji absolwentów,
- konieczności zwołania posiedzenia Fundatorów Pro Homine.

* * *

Kolejne Kolegium Rektorów Uczelni Wrocławia i Opola zebrało się na posiedzeniu w dniu 20 lutego br. w gmachu Wyższego Metropolitalnego Seminarium Duchownego.

W spotkaniu uczestniczył JE ks. kardynał Henryk Gulbinowicz, który przedstawił szczegółowy program Kongresu Eucharystycznego z uwzględnieniem udziału rektorów i przedstawicieli uczelni w programie Kongresu oraz podczas wizyty papieża. Zwrócił się o pomoc w organizacji, zwłaszcza w pilotowaniu i przyjmowaniu grup, które zgłaszać się będą na uczelnie. Zaapelował o okazanie serdeczności, w szczególności braciom ze Wschodu.

Przedstawiony został Kolegium Rektorów nowy, wyznaczony przez Radę Nadzorczą **dyrektor ZOZ Andrzej Gawlik**. Zaprezentował swoją osobę i główne tezy programu. Rektorty zgłosili swoich przedstawicieli do Rady Nadzorczej ZOZ w następnej kadencji. Przedstawicielem naszej uczelni został dr inż. Z. Okraszewski. (mwj)

Z Senatu

cd ze str. 3

• W odpowiedzi **prof. J. Misiewiczowi** poinformowano, że stypendia dla studentów zagranicznych, jakie w wyniku decyzji Senatu są w dyspozycji JM Rektora to 4 stypendia przydzielone w poprzedniej kadencji. **Prof. Mula** kontynuuje tę tradycję.

• W związku z trwającym żywym zainteresowaniem prasy i TV dla trybu zapisów studen-

tów PWr na przedmioty wybieralne z oferty ogólnouczelnianej, **Prorektor ds. Dydaktyki prof. L. Jacak** powiedział, że sposób zapisów wymaga udoskonalenia. Przy ograniczonej dostępności najatrakcyjniejszych zajęć powstają sytuacje kolizyjne; doświadczenia SWFiS wskazują, że należałoby odejść od systemu pełnej wybieralności w kierunku rozwiązań losowych.

Zdaniem **prof. J. Zdanowskiego** sytuacja ta jest skutkiem przeniesienia na polski grunt rozwiązań z krajów bogatszych.

UCHWAŁA

nr 79/6/96-99

Senatu

Politechniki Wrocławskiej

z dnia 20.02.1997r.

w sprawie Biuletynu „Studentka”

wydawanego przez

Samorząd Studencki

Politechniki Wrocławskiej.

Senat Politechniki Wrocławskiej ocenia, że poziom merytoryczny i etyczny Biuletynu „Studentka” wydawanego przez Samorząd Studencki Politechniki Wrocławskiej daleko odbiega od standardów przyjętych w środowisku akademickim i narusza dobre imię Uczelni i społeczności studentów.

UCHWAŁA

nr 78/6/96-99

Senatu

Politechniki Wrocławskiej

z dnia 20.02.1997 r.

w sprawie akcji protestacyjnej

zorganizowanej przez

Konwent Uczelniany Samorządu Studenckiego Politechniki Wrocławskiej.

Senat Politechniki Wrocławskiej aprobuje w pełni dotychczasowe działania władz Uczelni związane z akcją protestacyjną zorganizowaną przez Konwent Uczelniany Samorządu Studenckiego.

Senat Politechniki Wrocławskiej wzywa Konwent Uczelniany Samorządu Studenckiego do:

- zaprzestania akcji protestacyjnej podjętej w dniu 27 stycznia 1997 r. i do podjęcia w sprawach spornych współpracy z organami Uczelni,
- zaprzestania kampanii propagandowej godzącej w dobre imię Uczelni.

Jednocześnie Senat Politechniki Wrocławskiej wyraża ubolewanie, że pewne działania grupy działaczy Samorządu Studenckiego godzą w interesy całej społeczności akademickiej i naruszają dobre obyczaje akademickie.

Kierownik SWFiS **mgr J. Biezuński** poinformował o wynikach ankiet robionych wśród studentów: zdecydowana większość nie chce zmiany systemu zapisów. Stosowany tryb zapisów był konsultowany z przedstawicielem Samorządu Studenckiego, panem Rulińskim, który nie zgłaszał zastrzeżeń. Natomiast nagle zainteresowanie wielu gazet i stacji TV każe przypuszczać, że dążono do wykreowania atmosfery sensacji.

Następne posiedzenie Senatu odbędzie się 20 marca o godz. 14.00

III WROCŁAWSKIE TARGI KSIĄŻKI NAUKOWEJ

19-22 marca 1997 roku

w Gmachu Głównym Politechniki Wrocławskiej,
Wybrzeże Wyspiańskiego 27

pod honorowym patronatem

Polskiej Akademii Nauk – Oddział Wrocław.

Opiekę merytoryczną nad Targami sprawuje

prof. Andrzej Mulak, Rektor Politechniki Wrocławskiej.

Współorganizatorami Targów są:

„KWADRO-TECH” Sp. z o.o., Hurtownia Książek we Wrocławiu

MEGARON – Biuletyn Nowości Wydawniczych, Poznań (patronat prasowy)

FORUM AKADEMICKIE, Lublin (prasa akademicka)

Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej – organizator III Wrocławskich Targów Książki Naukowej – z przyjemnością zaprasza Państwa na trzecią edycję Targów, które odbędą się w Gmachu Głównym Politechniki Wrocławskiej w dniach od 19 do 22 marca 1997 r.

Pozytywne opinie o dwóch poprzednich imprezach zarówno w środowisku wydawniczym, jak i akademickim, pozwalają sądzić, że idea tych targów została zaakceptowana i wpisały się one w kalendarz stałych imprez targowych, promujących książkę naukową. Zgodnie z tradycją będziemy prezentować głównie dorobek wydawnictw uczelnianych, chociaż nie zabraknie też tych największych, powszechnie znanych wydawców, mających w swej ofercie publikacje naukowe i popularnonaukowe.

Podobnie jak w latach ubiegłych, w tym roku również swój udział w targach zgłosiły np. takie wydawnictwa jak: Wiedza Powszechna, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Wydawnictwa Komunikacji i Łączności, Wydawnictwo Naukowe PWN, Semper, Ossolineum czy Wydawnictwa Naukowo-Techniczne. Nowością tegorocznej edycji targów będzie ucze-

stnictwo oficyn wydawniczych Akademii Muzycznych z całego kraju.

Należy podkreślić, że corocznie zdecydowanie wzrasta liczba wystawców; w 1995 r. było ich 26, w 1996 r. – 39, w tym roku swój akces zgłosiło 50 wydawców, co świadczy o popularności imprezy organizowanej przez Oficynę Wydawniczą Politechniki Wrocławskiej.

Ogłoszone zostaną dwa konkursy: pierwszy wyłoni spośród zgłoszonych książek te, które charakteryzują się najtrafniejszą szatą edytorską, w drugim prześlemy inicjatywę w ręce czytelników, którzy oddadzą swe głosy na najlepszą, ich zdaniem, książkę.

Podczas trwania targów przewidujemy dwie imprezy towarzyszące w formie wspólnej dyskusji wydawców, księgarzy, hurtowników i bibliotekarzy na temat lepszej, profesjonalnej współpracy.

Zapewniamy Państwa, że dołożymy wszelkich starań, aby ułatwić bezpośrednie kontakty między wydawcami a czytelnikami. Mamy nadzieję, że impreza ta przyciągnie i usatysfakcjonuje wielu czytelników, często bezskutecznie poszukujących publikacji z określonej tematyki.

Co komu z tego, że student sam pierze

Ostrym konflikt wystąpił pomiędzy mieszkańcami Domu Studenckiego T-19, a Zarządem Konwentu Samorządu Studenckiego na tle jego zamiaru zorganizowania tam komercyjnej pralni.

Jak wynika z informacji uzyskanej od Kierownika Zespołu Domów Studenckich, Konwent zwrócił się z wnioskiem o przygotowanie instalacji dla podłączenia dodatkowych pralek i suszarki elektrycznej w ogólnodostępnej dotąd dla mieszkańców pralni na III piętrze (pomieszczenie wyposażone w pralki, gdzie studenci mogą prać odzież; pralnie takie znajdują się na każdym piętrze). Konwent chce tam urządzić pralnię z obsługą (mówi się o Fundacji „Manus”), która funkcjonowałaby na zasadzie usług płatnych dla mieszkańców akademików. ZDS przyjął zlecenie do realizacji (chodzi o stosunkowo drobne prace w instalacji elektrycznej i wodnej), traktując Konwent jako przedstawi-

ciela studentów.

Tymczasem wśród mieszkańców DS zaczęły nasilać się protesty przeciwko inicjatywie Konwentu. Mieszkańcy T-19 zaczęli interweniować w Konwencie, ZDS i Dziale Nauczania, że inicjatywa nie została z nimi uzgodniona i że stanowczo się na nią nie zgadzają. Ponad 700 studentów podpisało protest. Wskazuje to, że protest objął również mieszkańców innych akademików. Tymczasem przedstawiciele Zarządu Konwentu prowadzą dalsze działania, lekceważąc opinię mieszkańców osiedla. Mieszkańcy proszą o zorganizowanie spotkania z władzami uczelni.

Dyrektor Administracyjny PWr Andrzej Kaczkowski zwrócił się z prośbą do JM Rektora o decyzję w sprawie ewentualnego wstrzymania dalszych działań Konwentu do czasu uzgodnienia z mieszkańcami T-19 i społecznością miasteczka studenckiego przy ul. Wittiga sposobu realizacji przedsięwzięcia.

Tymczasem należy pamiętać, że każde tego rodzaju przedsięwzięcie jak wynajem i umowa z podmiotem zewnętrznym wymaga uzgodnienia i sformalizowania zgodnie z procedurami obowiązującymi na Uczelni i nie może zostać przeprowadzone wyłącznie przez KUSS.

Prezydent RP Aleksander Kwaśniewski mianował w dniu 13 lutego 1997 kolejnych profesorów. Są wśród nich dwie osoby z Politechniki Wrocławskiej: prof. Czesław Basztura z Instytutu Telekomunikacji i Akustyki oraz prof. Mieczysław Kamiński z Instytutu Budownictwa. Poniżej przedstawiamy naszym Czytelnikom sylwetki obu uczonych.



Profesor dr hab. inż. Czesław Basztura

Profesor CZESŁAW BASZTURA, urodził się dnia 31 maja 1946 r. w Glinach Wielkich. Ukończył Technikum Mechaniczne w Mielcu i studia (1965 - 1970 r.) na Wydziale Elektroniki Politechniki Wrocławskiej. Pracuje w Instytucie Telekomunikacji i Akustyki Politechniki Wrocławskiej.

W 1978 r. doktoryzował się na podstawie pracy „ANALIZA PRZEJŚĆ PRZEZ ZERO SYGNAŁU MOWY W AUTOMATYCZNYM ROZPOZNAWANIU MÓWCÓW”, a stopień doktora habilitowanego uzyskał w 1990 roku („MODELE ANALIZY I PROCEDURY W KOMPUTEROWYM ROZPOZNAWANIU GŁOSÓW”). Trzy lata temu został powołany na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Politechnice Wrocławskiej.

Zainteresowania naukowe Czesława Basztury koncentrowały się na zagadnieniach telekomunikacyjnych, akustycznych i informatycznych, ze szczególnym uwzględnieniem akustyki mowy, wśród których wymienić należy:

- ocenę i metody oceny jakości transmisji mowy w łańcuchach telekomunikacyjnych,
- komunikację człowiek - komputer i komputer - człowiek za pośrednictwem sygnału mowy (do tej grupy problemów można zaliczyć automatyczne rozpoznawanie mowy i głosu oraz syntezę mowy),
- diagnostykę akustyczną (techniczną i medyczną).

Prof. Czesław Basztura brał udział w pracach wdrożeniowych, np. w opracowaniu miernika skuteczności słuchawek telefonicznych i miernika skuteczności laryngofonów dla RWT w Radomiu. Część jego prac projektowo-konstrukcyjnych zaowocowała przyrządami i urządzeniami przydatnymi w pracach prowadzonych w Instytucie Telekomunikacji i Akustyki. Są to m. in. model kanału telefonicznego oraz akustyczne wejścia i wyjścia do komputerów począwszy od historycznego mikrokomputera ZX SPECTRUM do aktualnych

modeli IBM 586 (Pentium).

W latach 1978-1981 był kierownikiem tematu badawczego dotyczącego obiektywnej oceny jakości transmisji mowy (zlecenie dla Instytutu Łączności). Efektem tych prac było opracowanie systemu pomiarowego do oceny jakości transmisji mowy metodą funkcji przeniesienia modulacji (MTF), za co zespół pod kierownictwem prof. Czesława Basztury w 1981 r. otrzymał nagrodę Ministra Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki II stopnia.

Prof. Cz. Basztura inicjował badania dotyczące automatycznego rozpoznawania głosów mówców, oceny jakościowej transmisji mowy, rozpoznawania mowy oraz komputerowych metod diagnostyki akustycznej.

Od 1994 r. wykonuje ekspertyzy fonoskopijne dotyczące identyfikacji i weryfikacji głosów przestępców. Jest twórcą i realizatorem jedyne w Polsce uczelnianego ośrodka badań fonoskopijnych. Wyniki tych prac naukowych z tego zakresu były m.in. referowane (i będą opublikowane) na Międzynarodowych Konferencjach Fonoskopii - International Association for Forensic Phonetics (IAFP), Annual Conference), w Orlando, USA w 1995 r. oraz w 1996 r. w Wiesbaden, RFN.

Plonem prac naukowych profesora Basztury jest kilkadziesiąt publikacji i referatów przedstawionych na międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych (International Congress of Acoustics, International Congress of Phonetic Science, Otwarte Seminarium z Akustyki oraz KK KOWBAN). Dorobek obejmuje też artykuły, 3 książki i 3 monografie, 2 skrypty, referaty i publikacje z konferencji międzynarodowych i krajowych oraz 1 patent.

Oprócz publikacji strictly naukowych, Cz. Basztura podjął często zaniechaną **pracę popularyzatorską** publikując artykuły w „Problemach” i „Młodym Techniku” oraz serię ponad 20 artykułów w czasopiśmie Magazyn Komputerowy „ENTER”. Podobnym rodzajem jego działalności było opracowanie programów i skryptów dla kursów prowadzonych przez Dolnośląski Ośrodek Doskonalenia Zawodowego Kadr SIMP (Studium Elektronizacji i Komputeryzacji).

W ramach pracy dydaktycznej prowadził zajęcia z kilkunastu przedmiotów, począwszy od podstawowych, jak ćwiczenia i laboratorium z teorii obwodów i układów elektronicznych do specjalistycznych jak akustyka cybernetyczna, akustyka telekomunikacyjna, analiza i przetwarzanie sygnałów akustycznych, diagnostyka akustyczna oraz automatyczne rozpoznawanie mowy. W ostatnich 5 latach opracował i prowadzi nowe przedmioty złożone z 11 różnych kursów. Jest doradcą toki studiów na Wydziale Elektroniki i Telekomunikacji.

Prof. Basztura jest **promotorem 2 zakończonych prac doktorskich** i 2 realizowanych. Był recenzentem rozprawy habilitacyjnej, 2 rozpraw doktorskich oraz wielu wniosków i raportów końcowych z Grantów KBN. Jest promotorem ponad 35 magisterskich prac dyplomowych, z których wiele zostało wykorzystanych w pracach naukowych i dydaktycznych.

Efektem realizacji grantów jest m. in. publikacja i uzyskany **Patent RP Nr. 283974 pt. „Sposób i układ do przesyłania sygnału mowy”**. Aktualnie prof. Basztura jest kierownikiem nowego projektu badawczego KBN p.t. „**Automatyczne rozpoznawanie zdań mowy spontanicznej z wykorzystaniem jednostek polifonicznych**”.

Profesor Basztura bierze też aktywny udział naukowy. w recenzjach prac pisma *Archives of Acoustics*.

W 1995 zainicjował i zorganizował, jako przewodniczącą komitetu organizacyjnego, **I Krajową Konferencję pt. „Głosowa Komunikacja Człowiek-Komputer”**.

Efektem uznania jego dorobku naukowego były zaproszenia do odwiedzenia ośrodków naukowych w Niemczech. Współpracuje też z naukowcami z Francji, Szwajcarii i Holandii.

Od 1985 roku brał aktywny udział w pracach Sekcji Akustyki Mowy Komitetu Akustyki PAN, a od 1993 do 1996 r. był członkiem Komitetu Akustyki PAN. W latach 1981-1988 był powołany na członka Komisji Naukowej do Spraw Międzynarodowego Komitetu Telegraficznego i Telefonicznego (CCITT).

Jest członkiem Polskiego Towarzystwa Akustycznego (PTA), Pol-

skiego Towarzystwa Fonetycznego (PTF) oraz Międzynarodowego Towarzystwa Nauk Fonetycznych (ICPhS).

W lutym 1996 prof. Czesław Basztura został przyjęty do amerykańskiej organizacji naukowej **IEEE (the Institute of Electrical and Electronics Engineering)** z USA.

Za działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną był wielokrotnie nagrodzony nagrodami i wyróżnieniami:

- Ministra Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki (1973, 1981),
- Ministerstwa Edukacji Narodowej (1989),
- Jego Magnificencji Rektora P.Wr. (17 razy - ostatnio w 1994),
- Dziekana (1985, 1988),
- Dyrektora Instytutu I-28 (1986, 1987, 1988).
- Złotą odznaką Politechniki Wrocławskiej (1993).

Został też wyróżniony przez Amerykański Instytut Biograficzny w 1992 r.

W konkursach im. M. Kwieka organizowanych w ramach Otwartych Seminariów z Akustyki uzyskał wyróżnienie (1976 r.) i III nagrodę (1978 r.).

Żona prof. Basztury jest nauczycielką. Starsza córka Joanna (25 lat) ukończyła studia na Wydziale Informatyki i Zarządzania Politechniki Wrocławskiej i obecnie jest na II roku Szkoły Francuskiej. Młodsza, Patrycja (17 lat) jest uczennicą drugiej klasy XII Liceum Ogólnokształcącego we Wrocławiu.



Profesor dr hab. inż. Mieczysław Kamiński

Profesor Mieczysław Kamiński urodził się w 25 lutego 1944 r. w Przemysłu. W 1969 r. ukończył studia na Wydziale Budownictwa Lądowego Politechniki Wrocławskiej. Stopień doktora nauk technicznych nadała mu w 1977 r. Rada Naukowa Instytutu Budownictwa Politechniki Wrocławskiej na podstawie rozprawy doktorskiej

pt „Badania wpływu sposobów opróżniania na poziomy napór w cylindrycznych komorach żelbetonowych silosów na zboże”, a stopień doktora habilitowanego nauk technicznych w 1987 r. Rada Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej na podstawie dorobku i rozprawy habilitacyjnej pt „Badania naporu bezkohezyjnych materiałów sypkich w silosach”.

W latach 1980–1992 odbył staże naukowe w Uniwersytecie technicznym w Braunschweigu (u prof. K. Piepera), w Wyższej Szkole Architektury i Budownictwa w Weimarze (u prof. E. Hampego), w Uniwersytecie w Karlsruhe (u prof. J. Eibla), w Uniwersytecie Technicznym w Stuttgardzie (u prof. P. Petera) oraz w Uniwersytecie Technicznym w Monachium (u prof. K. Zielha).

Zainteresowania i prowadzona przez profesora Mieczysława Kamińskiego działalność naukowa skupiają się na problemach badań, projektowania i eksploatacji żelbetonowych zbiorników na materiały sypkie, na zagadnieniach mechaniki żelbetonowych, sprężonych i częściowo sprężonych konstrukcji ze szczególnym uwzględnieniem elementów wykonywanych metodą wirowania betonu oraz na zagadnieniach diagnostyki i napraw eksploatowanych konstrukcji betonowych. Do najważniejszych osiągnięć profesora można zaliczyć:

- teoretyczne i doświadczalne wyznaczenie wartości i rozkładu naporu materiału sypkiego w silosach podczas ich napełniania i opróżniania,
- sformułowanie hipotezy dotyczącej rozkładu rozkładu poziomego naporu materiału sypkiego w silosach z przepływem rdzeniowym i na jej podstawie wyjaśnienie przyczyn rozrzutów wyników badań prowadzonych na modelach i obiektach w skali naturalnej,
- zaprojektowanie i wdrożenie do przemysłu szeregu oryginalnych rozwiązań konstrukcyjnych silosów i urządzeń redukujących wzrost poziomego naporu materiału sypkiego w silosach podczas ich opróżniania,
- wprowadzenie nowych modeli obliczeniowych do analizy stanu naprężeń w powłokach żelbetonowych i częściowo sprężonych silosów,
- wyznaczenie i opisanie fizycznych i mechanicznych cech betonu wirowanego oraz przeprowadzenie analizy stanów granicznych nośności i użytkowania częściowo sprężonych energetycznych słupów wykonywanych metodą wirowania betonu.
- monograficzne ujęcie podstaw projektowania konstrukcji żelbetonowych według europejskiej normy Eurocode 2.

Profesor Mieczysław Kamiński jest autorem 126 opublikowanych w kraju i za granicą prac naukowych, w tym 37 indywidualnych i 89 współautorskich. Dodatkowo jest autorem 23 wdrożonych rozwiązań konstrukcyjnych, 27 opracowań naukowych nie opublikowanych oraz autorem bądź współautorem licznych ekspertyz i prac projektowych.

Jest zastępcą przewodniczącego Sekcji Konstrukcji Betonowych KILiWPAN, członkiem Normalizacyjnej Komisji Problemowej NKP 213 oraz uczestniczy w pracach grup roboczych dwóch organizacji międzynarodowych: Federation Internationale de la Precontrainte (FIP) – grupa robocza „Silo Design” oraz Internationale Standart Organisation (ISO) – grupa TL98/SC3/WG5 „Loads from bulk materials”.

Mieczysław Kamiński w latach 1994–1996 wypromował pięciu doktorów nauk technicznych. Na Wydziale budownictwa Lądowego i Wodnego prowadzi wykłady z przedmiotu konstrukcje betonowe, żelbetowe konstrukcje hydrotechniczne i seminaria dyplomowe. Jest promotorem kilkudziesięciu prac dyplomowych magisterskich i inżynierskich.

Za działalność naukowo-badawczą otrzymał dwie nagrody Ministra oraz kilkanaście nagród Rektora PWR, Dziekana WBLiW oraz Dyrektora Instytutu Budownictwa. Odznaczony został Złotym Krzyżem Zasługi oraz Złotą Odznaką Politechniki Wrocławskiej.

Od 1991 r. jest kierownikiem Zakładu Konstrukcji Betonowych, w okresie 1991–1996 był prodziekanem Wydziału Budownictwa Lądowego i wodnego a od 1.09.1996 r. pełni funkcję Dyrektora Instytutu Budownictwa.

Z prac Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego

NIE BĘDZIE JUŻ PATA !

Rada Główna bardzo szybko wyciągnęła wnioski z niefortunnego głosowania jakie miało miejsce na poprzednim posiedzeniu w sprawie przyznania Wyższej Szkole Zarządzania w Warszawie uprawnień do prowadzenia studiów magisterskich na kierunku „zarządzanie i marketing”. Znaczna część członków Rady opowiedziała się wówczas za przyznaniem tych uprawnień, jednakże liczba głosów przeciwnych i liczba osób wstrzymujących się od głosu sprawiły, że jakkolwiek wariant uchwały nie miał szans na uzyskanie bezwzględnej większości. Tym samym Rada utraciła w omawianym przypadku zdolność opiniodawczą o czym też z poczuciem pewnej frustracji przewodniczący Rady poinformował ministra.

Na ostatnim posiedzeniu w dniu 20 lutego br. przewodniczący Rady zaproponował wprowadzenie do regulaminu Rady poprawki, w myśl której uchwały byłyby podejmowane zwykłą większością głosów, a wymóg bezwzględnej większości obowiązywałby jedynie w przypadku spraw osobowych bądź w przypadku wprowadzania zmian do obowiązującego regulaminu. Propozycja ta wywołała burzliwą dyskusję i wzbudziła wiele wątpliwości. Wyobraźnia podsunęła bowiem uczonym wizję sytuacji, w której wszyscy z wyjątkiem jednej osoby wstrzymują się od głosu i ta jedna osoba przesądza o wyniku głosowania co jawnie przeciw narusza zasady demokratycznej samorządności. Nie dyskutując z tym poglądem wypada jedynie stwierdzić, że trudno wyobrazić sobie coś mniej konstruktywnego niż brak zdolności do podejmowania uchwał. Można mieć też uzasadnione wątpliwości co do potrzeby utrzymywania organu opiniodawczego, który zdolność taką w całości lub choćby po części utracił. Ten pogląd zapewne przeważał i zaproponowana poprawka przyjęto bezwzględną większością głosów. Z dobrze poinformowanych źródeł wiadomo natomiast, że minister podjął już decyzję i przyznał Wyższej Szkole Zarządzania wnioskowane uprawnienia.

SPĘTANY ALGORYTM

Podobnie jak w latach poprzednich Rada Główna opiniowała zasady podziału dotacji na działalność dydaktyczną szkół wyższych w r. 1997. Podział dotacji oraz limitu wynagrodzeń osobowych dokonywany jest wg następującego wzoru:

$$\frac{Dd_i}{Dd} = C \cdot \frac{Dp_i}{Dp} + (1 - C) \cdot (0,5Sp_i + 0,5Na_i),$$

gdzie: Dd oznacza dotację bądź limit do podziału w danym roku,
Dp – dotację bądź limit wg podstawy naliczenia z roku poprzedniego,
C – stałą przeniesienia ($C = 0,3$ podobnie jak w latach ubiegłych),
Sp – udział przeliczeniowej liczby wysoko kwalifikowanej kadry nauczycieli akademickich, a
i – i-tą uczelnię.

Udział przeliczeniowej liczby studentów dla poszczególnych uczelni określa relacja:

$$Sp_i = \frac{\sum_{j=1}^n (s_j k_j)_i + 1,5ssp_i}{\sum_{i=1}^{55} \left[\sum_{j=1}^n (s_j k_j)_i + 1,5ssp_i \right]}$$

w której: s – oznacza przeliczeniową liczbę studentów,
ssp – liczbę słuchaczy studiów języka polskiego dla obcokrajowców – stypendystów RP,
k – współczynniki kosztowności ustalone dla grup kierunków studiów (1+3),
n – liczbę grup kierunków studiów ($n = 5$),
j – j-tą grupę kierunków studiów.

Przeliczeniową liczbę studentów wyznacza się natomiast ze wzoru:

$$s_j = sd_j + 0,3 sz_j + 5 sdr_j + 2 sdrz_j$$

gdzie: sd – liczba studentów studiów dziennych,
sz – liczba studentów studiów wieczorowych i zaocznych,
sdr – liczba uczestników dziennych studiów doktoranckich,

sdrz – liczba uczestników zaocznych studiów doktoranckich.

W człoście dotyczącym udziału przeliczeniowej liczby wysoko kwalifikowanej kadry nauczycieli akademickich oraz bibliotekarzy dyplomowych i dyplomowych pracowników dokumentacji i informacji naukowej, udziały poszczególnych uczelni określa relacja:

$$Na_i = \frac{2Pt_i + 1,5Dh_i + Dr_i}{\sum_{i=1}^{55} (2Pt_i + 1,5Dh_i + Dr_i)},$$

w której: Pt, Dh i Dr oznaczają odpowiednio liczby: profesorów z tytułem naukowym, doktorów habilitowanych i doktorów.

Z całości środków przeznaczonych na działalność dydaktyczną, 97,5% podzielone zostanie wg przedstawionego wyżej algorytmu, a 2,5% przeznaczono na dofinansowanie remontów obiektów dydaktycznych. W roku ubiegłym na remonty wydzielono 2,2% dotacji. Po raz pierwszy w roku bieżącym podział środków przeznaczonych na remonty nastąpi wg algorytmu:

$$R_i = R \frac{Kd_i + Kz_i + 0,5Kt_i}{\sum_{i=1}^{55} (Kd + Kz + 0,5Kt)}$$

w którym: R oznacza dotację do podziału,

Kd – kubaturę ogólną obiektów dydaktycznych,

Kz – kubaturę zabytkowych obiektów dydaktycznych,

Kt – kubaturę obiektów dydaktycznych o złym stanie technicznym.

Niepokój budzić tu musi brak kryteriów pozwalających ocenić stan techniczny obiektu dydaktycznego.

Przedstawione wzory prezentują się imponująco i budzić mogą nabożny niemal szacunek. Wydawałoby się również, że stanowiąc mogą dogodny instrument polityki państwa względem szkół wyższych, umożliwiając odpowiednio premiovanie tych szkół, które uzyskują pożądane z punktu widzenia ministerstwa i Rady Głównej wskaźniki. Byłoby tak zapewne gdyby nie wprowadzono równocześnie ograniczeń wyrównujących różnice między szkołami. W dokumencie przedłożonym Radzie przez ministerstwo zakłada się bowiem, że algorytm algorytmem, ale wzrost dotacji nie może być większy niż 17% i mniejszy niż 11% względem roku ubiegłego. Przypomina się tu trochę stara peerelowska maksyma: „Czy się stoi, czy się leży...”. Biorąc ponadto pod uwagę przewidzianą w ustawie budżetowej inflację na poziomie 13% widać wyraźnie, że nie należy liczyć na jakąkolwiek poprawę dramatycznej sytuacji materialnej szkolnictwa wyższego. Ostatecznie jednak Rada Główna zaopiniowała pozytywnie proponowane przez MEN zasady podziału dotacji na r. 1997 wychodząc z założenia, że niski poziom dotacji uniemożliwia praktycznie wprowadzenie radykalnych zmian.

POLAK, SŁOWAK – DWA BRATANKI

Rada Główna zaopiniowała pozytywnie projekt umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej, a Rządem Republiki Słowackiej o współpracy kulturalnej, oświatowej i naukowej. Dokument ten nie wzbudził większych emocji. Zwrócono jedynie uwagę na zbyt marginalne ujęcie współpracy w zakresie szkolnictwa wyższego, a także na liczne błędy językowe. Jako przykłady niepoprawnie użytych określeń podano „dziedzictwo kulturalne” i „współpracę kulturalną”. Wydaje się, że w aktach tej rangi podobne przejęzyczenia nie powinny mieć miejsca.

WYŻSZE OPŁATY

Ministerstwo Edukacji Narodowej przygotowało projekt zarządzenia w sprawie określenia maksymalnej opłaty wnoszonej przez osobę ubiegającą się o przyjęcie na studia wyższe w roku akademickim 1997/1998. W zarządzeniu tym przewiduje się zwiększenie opłaty z 35 zł do 50 zł na tych kierunkach studiów, na których przeprowadzane będą sprawdziany prodysozycji i uzdolnień kandydata oraz z 30 zł do 40 zł na pozostałych kierunkach. Na marginesie warto zaznaczyć, że dochody uczelni państwowych z tytułu w/w opłat wyniosły w r. 1996 ok. 1,4 mln. zł.

Opinie członków Rady Głównej były w tej kwestii podzielone. Uważano, że opłaty te są jeszcze zbyt niskie. Ostatecznie jednak zgodzono się z propozycją MEN sugerując jednak zwiększenie opłat do 80 zł w przypadku kierunków artystycznych i architektury.

EDUKACJA WE WROCŁAWIU

Do Rady Głównej wpłynęły wnioski o utworzenie kolejnych dwóch szkół niepaństwowych we Wrocławiu, a mianowicie Wyższej Szkoły

Zarządzania „Edukacja” oraz Dolnośląskiej Szkoły Wyższej Edukacji. Pierwszy z tych wniosków nie uzyskał poparcia Rady Głównej. Uznano bowiem, iż w grupie nauczycieli akademickich przewidzianych do realizacji programu kształcenia na kierunku „zarządzanie i marketing” brak osób o odpowiednim dorobku naukowym i doświadczeniu zawodowym w dziedzinie marketingu. Rozpatrzenie drugiego wniosku przełożono na następne posiedzenie. Zaopiniowano natomiast pozytywnie wniosek Wyższej Szkoły Zarządzania i Finansów we Wrocławiu o uruchomienie studiów na kierunku „finanse i bankowość”.

Następne posiedzenie Rady Głównej zaplanowano na 20 marca br.

Relację przygotował prof. Andrzej Halas

Zajęcia nadprogramowe towarem deficytowym

Nocna fala

Politechnika Wrocławska cieszy się szczególnym zainteresowaniem mediów. Ledwie zakończyła się fala artykułów prezentujących protest KUSS, prasa, radio i telewizja zajęły się ciężkim losem studentów zapisujących się na wybieralne przedmioty z oferty ogólnouczelnianej. Prześcigano się w doniesieniach, które często były równie nierzeczowe, co nieprawdziwe. Jak mówią znawcy problemu, szczególnie daleko na tym polu posunęła się Telewizja Dolnośląska. Donoszona o tłumie 1500 osób czekających w kolejce, przemocy pracowników wobec studentów, cytowano (?) wulgarnie sformułowania oczekujących studentów. Wyjątkowo rzeczową oceną wyróżniło się „Słowo Polskie” (artykuł red. C.Kaszewskiego).

„Chyba tylko CNN nie zaszczyliło nas tej nocy swoją obecnością.” – powiedział kierownik Studium WF i Sportu, mgr Jerzy Biezuński. Tymczasem, jak twierdzą pracownicy SWFiS, kolejek w nocy właściwie nie było. Jeżeli ktoś przychodził, dostawał numerki i szedł spać. Postawiony przez studentów namiot należy raczej uznać za przejaw nadmiaru młodzieńczej energii. Ci, którzy wstali przed świtem, mogli dzięki godzinom rektorskim odpocząć.

Prawdą jest, że zapisy, które są bezpośrednią konsekwencją wprowadzenia wyjątkowo szerokiej oferty wybieralnych przedmiotów, wywołują potrzebę konkurowania o jak najlepsze, najatrakcyjniejsze zajęcia. Nie chodzi tu przy tym wyłącznie o walory edukacyjne. Poszukiwane są dogodne terminy zajęć, zwłaszcza przypadające w środku tygodnia (każdy chce przedłużyć weekend) i najlepiej rano lub nie kolidujące z pracą zarobkową. Cenieni są łagodni nauczyciele akademicy. Oczywiście każdy ma swoje priorytety; chce uczyć się tego, a nie innego języka i woli

Studium WF i S – drugi dzień zapisów



np. tenis od szermierki. Tu jednak napotyka się na nieuniknioną barierę podaży i popytu. Nasze niedoinwestowane szkolnictwo wyższe nie może dać zbyt wiele. Nie może zaoferować wszystkim studentom wymarzonych zajęć. Powstaje jednak pytanie, czy w imię równych szans należy wszystkim serwować jeden rodzaj rekreacji lub lektorat z wybranego losowo języka na zunifikowanym poziomie? Pozostaje więc zastanowić się, jaka jest rzeczywistość oraz rozważyć, czy są lepsze rozwiązania.

Trochę historii

Początki zapisów na przedmioty wybieralne sięgają niepamiętnych (dla przeciętnego studenta) czasów sprzed 6,5 lat. Dotyczyły jedynie wyboru zajęć z wf i prowadzono je tradycyjnie, tzn. przez wpisywanie się na listy. W tym czasie pozostałe przedmioty były ogólnie przypisywane studentom przez dziekanów. Następnie rozszerzono możliwości wyboru na zajęcia z języków obcych (język, poziom). Wreszcie przedstawiono studentom ofertę 4 grup przedmiotów: wf, języków obcych, przedmiotów humanistyczno-menedżerskich i informatycznych, z której mogą wybierać wszyscy, niezależnie od wydziału i roku studiów (z ograniczeniami dla I roku).

Problemy

Co zrobić jednak, jeżeli w tym roku jest modna wspinaczka skałkowa i wszyscy chcieliby zapisać się właśnie tam? Oto problem, który stoi przed władzami. Dąży się do maksymalnego usprawnienia procedur zapisów. Wbrew temu, co napisała Gazeta Robotnicza, zrobiono wiele dla rozładowania tłoków. Zapisy odbywały się w kilku różnych miejscach:

- I rok zapisywał się w budynku B-1,
- II rok rozbito na 2 grupy: osoby o nazwiskach zaczynających się od A-N zapisywały się w budynku D-1, zaś o nazwiskach P-Z – w D-2,
- III rok zapisywał się w studium WF i S,
- IV i V rok – w Studium Języków Obcych.

Na potrzeby zapisów uruchomiono 34 stanowiska komputerowe (po 9 na wf i języki obce, 11 na przedmioty humanistyczno-menedżerskie i 5 na przedmioty informatyczne).

Zaangażowano pracowników SWFiS do nadzorowania punktów rejestracyjnych. Czuli oni już podczas nocy poprzedzającej zapisy, rozdawali zbierającym się studentom numerki (w każdym budynku innego koloru), przezornie wypożyczyli też od policji barierki, które miały przeciwdziałać tłoczeniu się studentów.

Oczywiście rano był tłok, każdy chciał zapisać się jak najszybciej, ale do godz. 11 kolejki się skończyły. Osoby, które przychodziły później lub następnego dnia, nie stały w kolejce, ale musiały pogodzić się z mniejszą liczbą oferowanych zajęć.

Po zapisach

Zapytaliśmy pana mgr inż. Piotra Cysewskiego, informatyka zajmującego się od początku wprowadzaniem komputeryzacji zapisów, jakie było tempo rejestracji studentów. Okazuje się, że w okresie największego tłoku średnia szybkość zapisów na jednym stanowisku wynosiła około 80 operacji na godzinę. Największy popyt był na języki obce. Oferta w tym zakresie, choć znacznie szersza niż niegdyś, zwłaszcza pod względem zróżnicowania poziomów, nie zadowala studentów. Poszukiwane są też drogie zajęcia sportowe. Są one prowadzone w małych grupach. Decyduje tu więc aspekt ekonomiczny. Na zajęcia z tenisa lub z języka angielskiego można oczywiście zapisać się prywatnie, ale jest to kosztowne.

Prorektor ds. Dydaktyki prof. L. Jacak powiedział, że sposób zapisów wymaga udoskonalenia i że należałoby odejść od systemu pełnej wybieralności w kierunku rozwiązań losowych. Pytani studenci najczęściej nie są chętni takim rozwiązaniom. Wolą brać los w swoje ręce. Potwierdza to też ankieta przeprowadzona przez pracowników SWFiS.

Może istnieje jakaś „trzecia droga” między Scyllą administracyjnego przydzielania i Charybdą życia kolejkowego? Pan mgr Piotr Cysewski jest zdania, że można opracować system zapisów, który każdemu studentowi przynajmniej raz w ciągu studiów zagwarantuje znalezienie się na początku kolejki. Czy jest to skuteczne rozwiązanie, pokażą kolejne zapisy. A może studenci opracują własne rozwiązania? Dotąd Samorząd Studencki akceptował obecny system.

A tak wyglądały w liczbach zapisy w pierwszym dniu:

Przedmiot	ilość oferow. miejsc	suma zapis. studentów	zapisano do godz. 9	zajęto miejsc
WF	4460	3108	1164 (25%)	3174
J. obce	3456	2790	1240 (36%)	2928
Hum-menedż.	3552	2664	797 (16%)	3552
Informatyka	1086	848	192 (17%)	765

(mk)

INFORMACJE DZIAŁU NAUKI

Zaproszenie do Agencji T...

Ustawa z 12 kwietnia 1996 (Dz.U. nr 74, poz. 352) stworzyła podstawę prawną powoływania Agencji Techniki i Technologii. Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z 27 sierpnia 1996 r. (Dz.U. nr 108 z 12 września 1996 r. poz. 519) określa zakres działania i możliwości realizacji statutowych celów tych agencji.

Agencje Techniki i Technologii działają na rzecz realizacji zadań i programów polityki państwa w dziedzinie wykorzystania nowych technik i technologii. Główne kierunki działania to:

- promowanie i wspomaganie wdrożeń,
- komercjalizacja wyników badań stosowanych,
- udział w realizacji strategicznych programów rządowych obejmujących rozwój lub wykorzystanie nowych technologii,
- opracowywanie propozycji rozwiązań pobudzających innowacyjność w działalności podmiotów gospodarczych.

Agencja prowadzi działalność o charakterze informacyjnym, inspirowanym, doradczym i promocyjnym różnego typu oraz działania mające na celu finansowe wsparcie wdrażania nowoczesnych technik i technologii. Pomoc finansowa ze strony agencji dotyczyć może kosztów wdrożenia produkcji nowych wyrobów lub nowych technologii.

Agencja może udzielać inwestorom pomocy na sfinansowanie prac wdrożeniowych w okresie poprzedzającym uruchomienie produkcji, np. na przygotowanie dokumentacji technicznej lub technologicznej, opracowanie projektów norm, na wykonanie prototypu przemysłowego lub na wykonanie próbnej serii wyrobu.

Z wnioskiem o pożyczkę na finansowanie takich przedsięwzięć może wystąpić zarówno osoba prawna jak fizyczna. Wnioskodawca powinien zapewnić minimum 60% kosztów przedsięwzięcia, zaś pożyczka nie może przekroczyć 40% tych kosztów oraz kwoty 1 mln zł. Oprocentowanie pożyczki wyniesie 0,5 stopy kredytu lombardowego NBP. Spłata rat i odsetek może nastąpić po uruchomieniu produkcji – konkretne warunki określa umowa, jednakże okres karencji nie może przekroczyć 2 lat. (W okresie karencji odsetki nie są kapitalizowane.) Okres spłaty pożyczki nie może przekraczać 5 lat od daty wypłaty.

Agencja może udzielać pomocy w uzyskaniu środków finansowych na zakup licencji, zakup i montaż maszyn i urządzeń, prace budowlane niezbędne dla wprowadzenia innowacji i prace wdrożeniowe.

Agencja może udzielić poręczenia spłaty pożyczki lub kredytu, wraz z odsetkami, na wniosek złożony przez pożyczko/kredytobiorcę za pośrednictwem banku udzielającego pożyczki/kredytu. Wniosek o udzielenie poręczenia powinien zawierać szereg danych (informację o pożyczkobiorcy, opis jego sytuacji finansowej, analizę wykonalności przedsięwzięcia itd.) Jednym z warunków udzielenia poręczenia jest ustanowienie zabezpieczenia poręczenia.

Agencja może udzielać dopłat do oprocentowania pożyczek i kredytów udzielanych przez banki, przeznaczonych na finansowanie wymienionych przedsięwzięć. Wymaga to zawarcia umowy trójstronnej z bankiem kredyto/pożyczkobiorcą.

Agencja ma prawo zastrzec w zawieranych umowach swój udział w zyskach powstałych w wyniku udzielenia pożyczek, dopłat do pożyczek i kredytów oraz poręczeń.

STATUT AGENCJI TECHNIKI I TECHNOLOGII

(na podst. ustawy z 12 kwietnia 1996 i rozporządzenia Prezesa Rady Min. z 12 września 1996)

Agencja może używać skrótu ATT, zaś w wersji angielskiej TA (Technology Agency). Organem ATT jest Prezes Agencji, który kie-

ruje jej działalnością i reprezentuje ją na zewnątrz..

Prezes ma dwóch zastępców, których powołuje i odwołuje Minister Przemysłu i Handlu na wniosek Prezesa Agencji. Kandydatów wyłania się w drodze konkursu.

Biuro Agencji jest aparatem wykonawczym Prezesa Agencji; składa się z 5 zespołów:

- Kierunków i Realizacji Programów Proinnowacyjnych,
- Informacji i Doradztwa,
- Ekonomiczno-Finansowy,
- Prawny,
- Kontroli Wewnętrznej.

Organem doradczym i opiniodawczym Prezesa Agencji jest Rada Agencji. Jej kadencja trwa 3 lata.

Agencja prowadzi samodzielnie gospodarkę finansową. Realizuje ustawowe zadania odpowiednio do zgromadzonych środków finansowych. Wysokość zaangażowania finansowego w stosunku do jednego podmiotu lub grupy podmiotów powiązanych kapitałowo lub organizacyjnie nie może przekroczyć 15% wysokości wkładu funduszu statutowego Agencji, w tym zaangażowania z tytułu poręczeń – 10% wysokości wkładu funduszu statutowego Agencji.

Źródłem przychodów Agencji są: opłaty za usługi informacyjno-doradcze, odsetki od udzielonych pożyczek, opłaty prowizyjne pobierane przez Agencję z tytułu udzielania poręczenia, udział w zyskach podmiotów zagranicznych (w wyniku umów dotyczących wdrożenia innowacji wspieranych przez Agencję) i inne.

Agencja może prowadzić działalność gospodarczą wyłącznie w ramach niezbędnych do realizacji jej zadań. Działalność jej nie może wykroczyć poza zakres określony w art.3 ust.1 ustawy, a przedmiot działalności gospodarczej – poza formy określone w art.3 ust. 2 i 3 ustawy.

Adres Agencji: **ul. Krucza 38/42, 00-512 W-wa**

(na podstawie „Nowatora” nr1/97)

OPINIA

Komitetu Badań Naukowych

dotycząca

wysokości wynagrodzeń w umowach zawieranych w ramach projektów badawczych

Komitet Badań Naukowych na posiedzeniu w dniu 20 listopada 1996 roku przyjął opinię, że przy ustalaniu wysokości wynagrodzeń indywidualnych w umowach o dzieło lub umowach zlecenia zawieranych w ramach projektu badawczego należy brać za podstawę dolne stawki miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego – ustalone przez Ministra Edukacji Narodowej w taryfikatorze wynagrodzeń dla pracowników szkół wyższych. Średnia wysokość miesięcznego wynagrodzenia wykonawcy jednego projektu badawczego lub suma takich wynagrodzeń w kilku projektach w okresie pracy przy realizacji projektu (projektów) nie powinna przekraczać:

- 100% dolnej stawki dla asystenta,
- 75% dolnej stawki dla adiunkta,
- 50% dolnej stawki dla profesora.

Wysokość wynagrodzenia z tytułu umowy o pracę zawartej w celu realizacji projektu badawczego powinna być ustalana na podstawie taryfikatora obowiązującego w jednostce, w której projekt jest realizowany. W przypadku projektu badawczego promotorskiego, mającego na celu wykonanie pracy doktorskiej, kierownik (promotor) zgłaszający projekt nie powinien pobierać wynagrodzenia.

OGŁOSZENIE

Komitetu Badań Naukowych

W związku z zapisem ust. 35 załącznika do uchwały nr 17/93 z dnia 16 czerwca 1993 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania środków z budżetu państwa na sfinansowanie projektów badawczych informuje się, że wysokość kosztów projektu badawczego, poniżej których nie wysła się wniosków do recenzentów, wynosi 10.001 zł. Projekty o kosztach do 10.000 zł włącznie będą recenzowane przez sekcje specjalistyczne i zespoły komisji Komitetu Badań naukowych. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek sekcji lub z własnej inicjatywy, zespół może jednak powołać zewnętrznego recenzenta (recenzentów) niezależnie od kosztów projektu.

Przewodniczący
Komitetu Badań Naukowych
Aleksander Łuczak

III Dolnośląskie
Targi Edukacyjne

TARED '97

W dniach 19 do 22 lutego odbyły się w Hali Ludowej III Dolnośląskie Targi Edukacyjne TARED '97. Patronami honorowymi byli: podsekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta minister Barbara Labuda, kurator oświaty we Wrocławiu mgr Grażyna Tomaszewska i przewodniczący Kolegium Rektorów Uczelni Wrocławia i Opola prof. Roman Duda. Ze względu na nieobecność min. Labudy, prof. Dudy, jak i zapowiadanej przez organizatorów pani wiceminister Grabowskiej z MEN, wszyscy powitali z radością fakt pojawienia się we własnej osobie pani kurator Tomaszewskiej, która zapewniła: „...nie jestem duchem kuratora oświaty!”

Z przyjemnością zawiadamiamy, że przedstawiciele Politechniki Wrocławskiej przybyli w komplecie. Obecni byli na otwarciu targów: JM Rektor prof. Andrzej Mulak, Prorektor ds. Dydaktyki prof. Lucjan Jacak, pani mgr Hanna Helman, pani mgr Elżbieta Mazurek i pan Andrzej Solecki z Działu Nauczania.

Oprócz reprezentacji Politechniki Wrocławskiej jako całości można było zwiedzić stoiska reklamujące poszczególne wydziały Uczelni. Dużym zainteresowaniem cieszył się informator o naborze na studia na Politechnikę. Niektóre wydziały wydrukowały swoje własne foldery. Szczególnie efektowny okazał się informator Wydziału Mechanicznego wydany w kolorze i w atrakcyjnej formie graficznej. Jak powiedziała nam pani Ludmiła Mikluch-Duchiewicz, sfinansowano go ze środków uzyskanych w wyniku rozliczenia kosztów ostatniej rekrutacji.

Targi pokazały, że student to towar coraz bardziej poszukiwany. W Hali Ludowej reklamowały się bowiem – oprócz znanych uczelni wrocławskich – także Politechnika Opolska i uczelnie prywatne, np. Wyższa Szkoła Zarządzania i Finansów działająca we Wrocławiu.

Targi cieszyły się dużym zainteresowaniem młodzieży. Licznie przybywający uczniowie interesowali się zarówno możliwościami dostania się do szkół ponadpodstawowych jak wyższych. Największym powodzeniem cieszył się jednak przegląd szkolnych zespołów artystycznych. Z tego wynika, że do następnej rekrutacji powinniśmy zaangażować Chór Politechniki, najlepiej pod chwilowo zmienioną nazwą i ze specjalnym repertuarem. Może coś w stylu TECHNO?

(mk)

Zaproszenie

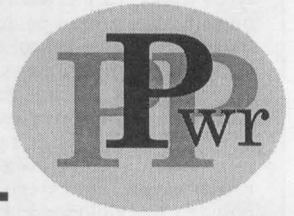
Do Syrii

Ambasada Syryjskiej Republiki Arabskiej w Warszawie przysłała naszej Uczelni informator dotyczący 37 Tygodnia Nauki, który odbędzie się w dniach od 1 do 6 listopada 1997 r. na Uniwersytecie w Damaszku w Syrii i będzie obejmował następujące dziedziny nauki:

1. nauki podstawowe,
2. nauki rolnicze i weterynaryjne,
3. nauki medyczne,
4. nauki farmaceutyczne,
4. nauki stomatologiczne,
6. **architekturę,**
7. **inżynierię lądową,**
8. **mechanikę, elektrotechnikę, elektronikę i chemię,**
9. **nauki ekonomiczne.**

Warunki uczestnictwa są opisane w w/w informatorze, który jest dostępnym w Dziale Nauki.

Więści z Przychodni przy ul. Wittiga.



Z inicjatywy Przedstawicielstwa Pracowniczego PWR w dniu 6 stycznia 1997 r. odbyło się spotkanie Kierownictwa Przychodni przy ul. Wittiga z Szefami Związków Zawodowych, Przedstawicielstwa Pracowniczego PWR, Zakładu Usług Socjalnych i Zespołu ds. Warunków Pracy PPPWr.

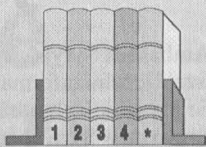
Celem spotkania była analiza skarg pacjentów i próba usunięcia sygnalizowanych trudności. Uzgodniono następujące sprawy:

- 1) do lekarzy, zarówno internistów jak i stomatologów obowiązuje kolejność (godzina przyjęcia), wyznaczona przy rejestracji. Oczywiście będą i muszą być tolerowane różne „poślizgi” czasowe, wynikające z ważnych przyczyn, natomiast można nie zgodzić się na ustalanie kolejności wejścia do gabinetu na podstawie kolejności przyjścia pod gabinet lekarski. W wypadku wątpliwości, pacjent ma prawo żądać sprawdzenia i ustalenia prawidłowej kolejności przez urzędującą rejestratorkę,
- 2) do kontynuacji leczenia stomatologicznego (dokończenie leczenia zęba), pacjenci będą zapisywać się w rejestracji, na podstawie pisemnego zlecenia przez lekarza, z adnotacją „kontynuacja”. W zależności od **decyzji lekarza** pacjent może otrzymać zlecenie bez słowa „kontynuacja” upoważniające do rejestracji w drugiej kolejności w miarę wolnych miejsc.
- 3) na wypełnienie z materiałów odpłatnych udzielona jest 6 miesięczna gwarancja. W wypadku reklamacji z powodu wypadnięcia plomb, bezpłatnie wykonywane jest ponowne wypełnienie lub też zwracane są pieniądze, w sytuacji gdy użycie tych materiałów jest niecelowe. Przy reklamacji należy okazać dowód opłaty, zatem dokumenty te należy przechowywać przynajmniej przez pół roku,
- 4) w najbliższym czasie personel przychodni zostanie wyposażony w plakietki identyfikacyjne z imieniem, nazwiskiem, tytułem i stanowiskiem,
- 5) przypominam telefony do rejestracji: 72 - 95 - 79 lub 48 - 54 - 11 lub 48 - 24 - 51 wew. 37 (centrala czynna w godz. 8¹⁵ - 15⁰⁰). Rejestracja telefoniczna od godz. 7³⁰.

Za Zespół ds. Warunków Pracy PPPWr
Ryszard Godyń

KSIĄŻKI, które polecamy ...

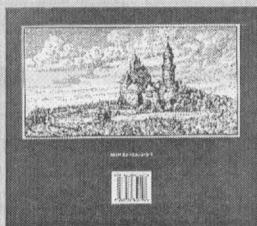
Romuald,
Mariusz
Łuczyński



Zamki i pałace Dolnego Śląska Sudety i Pogórze Sudeckie

Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej
Cena (promocyjna): 25,- zł

Prezentowana publikacja autorstwa absolwenta Uniwersytetu Wrocławskiego, historyka specjalizującego się w problematyce śląskiej, jest pierwszą z cyklu prac opisujących zamki i pałace Dolnego Śląska. Ze względu na to, że tereny te, leżące na pograniczu czesko-niemiecko-polskim, często zmieniały granice, autor miał pewne wątpliwości co do zakresu, jaki ma objąć ta publikacja. Zdecydował się ostatecznie na omówienie obiektów z terenu dzisiejszych województw: jeleńsko-górskiego, legnickiego, wałbrzyskiego, wrocławskiego i części południowej zielonogórskiego. W ten sposób znalazły się tu obszary wcześniej do Dolnego Śląska nie należące.



Publikacja ukaże się w polskiej i niemieckiej wersji językowej. Wybór materiału faktograficznego i fotograficznego jest bardzo atrakcyjny, choć w książce mogły się również znaleźć inne opisy zamków i pałaców, często nie mniej interesujących od opisywanych. Wybrano takie obiekty, które swoją architekturą lub dziejami na trwałe związały się ze śląskim krajobrazem kulturowym. Członkowie telnicy mogą zapoznać się tym razem z historią i wyglądem obiektów historycznych. Niektóre z nich (np. Książ) są w dobrym stanie, inne – w ruinie. Stan zachowania opisanych obiektów w sytuacji formalno-prawnej dotyczą późnej wiosny i lata 1996 r.

Całość cyklu składa się z pięciu tomów:

- Sudety i Przedgórze Sudeckie,
- Przedgórze Sudeckie i Nizina Śląska – część wschodnia,
- Pogórze Izerskie i Pogórze Kaczawskie – część północna, Nizina Śląska – część zachodnia.
- Okolice Wrocławia (w druku),
- Wał Zielonogórski, Wał T:zebnicki i Kotlina Milicka.



Książkę kupiliśmy po cenie promocyjnej.

Jesteśmy zdania, że jest to świetny prezent, jak i przewodnik na weekendowe wyjazdy.

Pani Maria Łyko, pełniąca do 11 lutego funkcję dyrektora Oficyny Wydawniczej PWR, przedstawia naszym Czytelnikom swoją ostatnią publikację i córeczkę śląc pożegnalny uśmiech. Dziękujemy.

OFICyna WYDAWNICZA



POLITECHNIKI WROCLAWSKIEJ

zaprasza do księgarni:

1. Chemia dla rolnictwa. Nauka, przemysł, ekologia, marketing. XXII i XXIII Seminarium Naukowo-Techniczne, 1996, s.424, zł 15,00
2. Felba Jan, Wytwarzanie i pomiary wiązki elektronowej o dużej gęstości mocy, 1996, s.132, zł 8,00
3. Geometria wykreślna i grafika inżynierska, Zeszyt Nr 2, Międzyuczelniane Czašopismo Naukowe, 1996, s.94, zł 6,50
4. Gronowicz A., Miller S., Twaróg W., Teoria maszyn i mechanizmów. Zestaw problemów analizy i projektowania, 1996, s.218, zł 13,00
5. Infrastruktura podziemna miast. VI konferencja naukowo-techniczna, 1996, s.276, zł 15,00
6. Jacak L., Radosz A., Materia i materiały, 1996, s.128, zł 8,00
7. Kaczmarek R., Kompozyty włókniste otrzymywane przez natryskiwanie plazmowe, 1996, s.96, zł 6,00
8. Kowal A.L., Maćkiewicz J., Świdarska-Bróz M., Podstawy projektowe systemów oczyszczania wód (Wyd.II poprawione), 1996, s.218, zł 14,00
9. Misiewicz J., Podstawy optyki ciała stałego, 1996, s.146, zł 8,00
10. Podbielska H., Metody optyczne w fizyce środowiska, 1996, s.122, zł 8,00
11. Systemy czasu rzeczywistego '96. Materiały Konferencyjne III Konferencji Systemów Czasu Rzeczywistego, 1996, s.256, zł 14,00
12. Radomski B., Pniak B., Kubacki A., Marcinkowski M., Radwan W., Właściwości powierzchniowe modyfikowanych rafineryjnych katalizatorów platynowych, 1996, s.118, zł 5,00
13. Systemy i technologie informatyczne w badaniach i praktyce (red. F.W. Przystupa), 1996, s.184, zł 10,50
- Trzaska H., Pomiary pól elektromagnetycznych do celów ochrony pracy i ochrony środowiska, 1996, s.134, zł 5,00
- Zarys metod i technik badawczych w planowaniu przestrzennym (red. E. Bagiński), 1996, s.136, zł 9,00

Samo życie

Jeden z członków Senatu PWR wypowiedział się krytycznie w sprawie studenckiej akcji protestacyjnej:

– W naszym laboratorium przez kilka dni leżała studentka. Wszyscy ją omijali. Nikt się nie interesował. W końcu została zutylizowana..

Pozostali uczestnicy posiedzenia zaczęli okazywać zaniepokojenie:

– Leżała? Studentka? Nikt się nie interesował? – pytali zdziwieni. – Jaka studentka?

– No, „Studentka”!

P.S. Utylizacji „Studentki” dokonały sprzątaczk.

Pryzmat

Pismo informacyjne Politechniki Wrocławskiej

Politechnika Wroclawska

Wybrzeże Wyspiańskiego 27

50-370 Wrocław

Redaktor Naczelny: dr inż. Maria Kiszka
Redakcja: bud. D-5, pok. 22, tel. 320 22 89
e-mail: pryzmat@ite.ite.pwr.wroc.pl

Druk: Drukarnia Oficyny Wydawniczej PWR

Nakład 1500 egz.

Pismo wsparte dotacją KBN