


W numerze między innymi :

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> II posiedzenie Senatu s. 3 | <input type="checkbox"/> Konferencja Rektorów w Olsztynie s. 6 |
| <input type="checkbox"/> Kolokwium francusko – polskie s. 4 | <input type="checkbox"/> Wybory do KBN s. 7 |
| <input type="checkbox"/> Odznaczenia i medale s. 5 | <input type="checkbox"/> Mieszkania zakładowe na sprzedaż s. 7 |

Pryzmat

Pismo informacyjne Politechniki Wrocławskiej

Nr 80

1-15 listopada 1996

**PROFESOROWIE POLITECHNIKI LWOWSKIEJ
ZAMORDOWANI PRZEZ HITLEROWCÓW
W LIPCU 1941**

KAZIMIERZ BARTEL

LAT 50

KIEROWNIK KATEDRY
GEOMETRII WYKRESLNEJ
OBRONCA LWOWA

POSEŁ
SENATOR
MINISTER

3 – KROTNY PREMIER RP

WŁODZIMIERZ KRUKOWSKI

LAT 54

KIEROWNIK KATEDRY
POMIARÓW ELEKTRYCZNYCH
PROREKTOR

ANTONI ŁOMNICKI

LAT 60

KIEROWNIK KATEDRY
MATEMATYKI

STANISŁAW PILAT

LAT 60

KIEROWNIK KATEDRY
TECHNOLOGII NAFTY
I GAZÓW ZIEMNYCH

WŁODZIMIERZ STOZEK

LAT 57

KIEROWNIK KATEDRY
MATEMATYKI
I SYNOWIE

EMANUEL LAT 24
ABSOLWENT POLITECHNIKI

EUSTACHY LAT 20
ASYSTENT POLITECHNIKI

KAZIMIERZ WETULANI

LAT 52

KIEROWNIK KATEDRY
MECHANIKI TEORETYCZNEJ

KASPER WEICEL

LAT 61

KIEROWNIK KATEDRY
MIERNICTWA GEODEZYJNEGO
REKTOR

ROMAN WITKIEWICZ

LAT 55

KIEROWNIK KATEDRY
POMIARÓW MASZYN

R O Z M A I T O Ś C I

WYKŁADY NA ODLEGŁOŚĆ?

JM Rektor prof. Andrzej Mulak spotkał się z p. Renaudinem, przedstawicielem firmy Alcatel z Paryża. Przedmiotem rozmowy była możliwość wprowadzenia systemu zdalnego uczenia w systemie telekonferencyjnym. Pod nazwą Tutelvisio system ten działa już w Lille. Być może w przypadku Politechniki Wrocławskiej znalazłby on zastosowanie w prowadzeniu zajęć dla studentów z filii.

ZAGOSPODAROWANIE REZERW FINANSOWYCH

JM Rektor prof. Andrzej Mulak poinformował Senat PWr, że zostanie rozdysponowana kwota 9 mld st. zł, która w połowie pochodzi z rezerwy MEN, a w połowie rezerwy uczelni. Środki zostały wygospodarowane przez Uczelnię dzięki zmianom w strukturze zatrudnienia.

Władze rektorskie przedstawiły związkowi zawodowemu do zaopiniowania koncepcję rozdziału pieniędzy. Według tego projektu 5,8 mld st. zł zostanie rozdzielone między wydziały zgodnie z algorytmem stosowanym przy przydzielaniu środków na dydaktykę. W zależności od sytuacji materialnej na wydziale pieniądze przeznaczone zostaną na pokrycie deficytu (dotyczy to większości wydziałów), albo na wypłaty dla nauczycieli akademickich i obsługi dydaktycznej. W tej grupie znajdują się jednak tylko Elektronika mająca bilans dodatni i Informatyka i Zarządzanie, która osiągnęła pełną równowagę finansową.

Pozostałe 3,2 mld zł przeznaczone mają być na nienauczycieli. Główna część tego funduszu, tj. 2,3 mld zł zostanie rozdzielona między poszczególne jednostki organizacyjne proporcjonalnie do funduszu płac i będzie wypłacona jako jednorazowa premia. Reszta, czyli 0,9 mld zł będzie przeznaczona na podwyżkę dla pracowników utrzymywanych z kosztów wydziałowych. Podwyżka ta zostanie wliczona do podstawy wynagrodzenia.

Związki zawodowe po zapoznaniu się z propozycją rozdysponowania środków finansowych nie zgłosiły zasadniczych zastrzeżeń. ZNP przedstawił jedynie szczegółowe uwagi co do analizy sytuacji finansowej pracowników w poszczególnych jednostkach organizacyjnych.

CO SŁYCHAĆ W FUNDACJI PRO HOMINE?

Wrocławską Międzyuczelnianą Fundacją Pro Homine na rzecz emerytów i niepełnosprawnych powstała w maju 1994 r. Jej założycielami - fundatorami zostali rektorzy uczelni wrocławskich: Politechniki, Uniwersytetu, Akademii Rolniczej, Medycznej, Ekonomicznej, Wychowania Fizycznego, komisje zakładowe "Solidarności" tych

uczelni, a także KZ "Solidarność" Akademii Sztuk Pięknych i ZNP Akademii Rolniczej.

Głównym zamierzeniem Fundacji jest budowa środowiskowego ośrodka dla emerytów, rencistów i osób niepełnosprawnych z wrocławskich uczelni i członków ich rodzin. Cel ten ma być realizowany dzięki przekazanym przez Politechnikę Wrocławską i Akademię Rolniczą parcelom. Powstanie na nich Dom Seniora z małymi, samodzielnymi mieszkaniami, ale umożliwiającymi korzystanie z usług (sprzątanie, opieka pielęgnarska, posiłki). W finansowaniu budowy będą uczestniczyli przyszli mieszkańcy, którzy mogą inwestować zarówno własne środki, jak i długo- i krótkoterminowe pożyczki z funduszu mieszkaniowego. W połowie przyszłego roku rozpocznie się budowa pierwszych 80 mieszkań. Dotąd zgłosiło się ok. 300 chętnych. JM Rektor Akademii Rolniczej prof. Tadeusz Szule wyraził w związku z tym pogląd, że inicjatywa Pro Homine powinna być spopularyzowana przy pomocy pism akademickich i związkowych.

5 listopada odbyło się statutowe Zgromadzenie Fundatorów Pro Homine. Dotychczasowy przewodniczący prof. Andrzej Wiszniewski Zgromadzenia Fundatorów nie wyraził zgody na dalsze pełnienie tej funkcji, wobec czego nowym przewodniczącym został JM prof. Andrzej Mulak.

Zgromadzenie Fundatorów wyraziło najwyższe uznanie dla Zarządu Fundacji, a także dla dwóch uczelni: PWr i AR, które są szczególnie zaangażowane w tę cenną inicjatywę.

(mwj)

PROREKTORZY DS. NAUKI W MEN

Prorektorzy ds. nauki ponad 50 uczelni państwowych podległych MEN zostali zaproszeni na naradę w MEN, która odbyła się w dniu 24 października br. Ze strony ministerstwa obecni byli: wiceminister MEN Kazimierz Przybysz, dyrektor Departamentu Nauki MEN dr Józef Lepiech ze swym zastępcą Stanisławem Madejem oraz reprezentanci KBN: dyrektor Departamentu Badań Barbara Bolkowska i dyrektor ds. Współpracy z Zagranicą i Integracji Europejskiej Marek Kępka.

Ważnym punktem spotkania było omówienie zasad finansowania badań naukowych. Jak poinformowano, środki przeznaczone na badania rozdzielane są następująco: placówki PAN – 17%, szkolnictwo wyższe – 33% i jednostki resortowe – 40%. W ostatnich latach szkolnictwo wyższe otrzymywało na działalność statutową i badania własne 37% ogólnie przeznaczanych na ten cel funduszy, na inwestycje – 30-33%, na granty – 72-68% (tendencja zniżkowa), na działalność ogólnotechniczną (tzw. DOT) ok. 21% i na import czasopism ok. 55%. Intencją minister-

stwa jest, by dotacja na badania własne była w dyspozycji prorektorów ds. nauki oraz by wykorzystywać ją ściśle na finansowanie badań, a nie na utrzymanie uczelni. Na DOT przeznaczają się 7-10% środków rozdzielanych przez KBN. Finansuje się z nich coraz liczniejsze konferencje (w tym roku do połowy października już 1000!), sympozja, wydawnictwa (m.in. 170 czasopism) oraz działalność bibliotek. Barbara Bolkowska przedstawiła opinię ekspertów OECD na temat systemu finansowania nauki przez KBN mówiącą, że za mało uwagi zwraca się w Polsce na badania stosowane i wdrożenia. Zaleca się tworzenie centrów służących transferowi technologii. Preferowana będzie też działalność laboratoriów środowiskowych. Przedstawiono koncepcję naukowych projektów zamawianych, które dotyczyć mają interdyscyplinarnych badań podstawowych mających wpływ na inne dziedziny nauki. Nastąpiła nowelizacja kryteriów i trybu przyznawania środków przez KBN. Wnioskodawcami grantów zamawianych będą zespoły KBN i jednostki PAN. Przyznawana ilość środków będą uwzględniane współczynniki kosztowności badań (od 1 do 3,5). Poinformowano, że KBN ma zastrzeżenia co do jakości ok. 10% rozliczeń projektów. Środki z funduszu na Specjalne Programy i Urządzenia Badawcze (SPUB) przeznaczone będą na utrzymanie laboratoriów, stacji badawczych i kolekcji przyrodniczych.

Dyrektor ds. Współpracy z Zagranicą i Integracji Europejskiej Marek Kępka przedstawił realizowane dzięki kontaktom międzynarodowym programy COST, EUREKA, PHARE, CORDIS i COPERNICUS. Bliższe dane o tych programach można uzyskać w Internecie pod adresami:

<http://www.cordis.lu><http://www.kbn.gov.pl>

Natomiast dane o sieciach LAN znajdują się pod e-mailowym adresem:

borys@kbn.gov.pl

Zaproszeni prorektorzy mieli też okazję zapoznać się z nową strukturą MEN.

ORDER DLA MINISTRA

Jak doniosła z opóźnieniem prasa, minister edukacji Jerzy Wiatr dostał z rąk prezydenta Kwaśniewskiego Krzyż Komandorski z Gwiazdą Orderu Odrodzenia Polski, a więc jedno z najwyższych oznaczeń państwowych. Uroczystość odbyła się dwa dni po Dniu Nauczyciela, 16 października. Kancelaria Prezydenta ani MEN nie wydały w tej sprawie komunikatu. Być może panu ministrowi spowiesiedniała ta atrakcja, bowiem otrzymał on Krzyż Odrodzenia Polski po raz czwarty. Poprzednie dostał w czasach PRLu: w 1974 był to Krzyż Kawalerski, w 1979 - Krzyż Oficerski, w 1988 - Krzyż Komandorski. Brakuje mu jedynie Krzyża Wielkiego.

Z S E N A T U

II POSIEDZENIE SENATU

(24.10.1996)

JM Rektor wręczył grupie studentów PWr dyplomy stypendiów ministra EN. (Listę stypendystów zamieściliśmy w poprzednim numerze „Pryzmatu”).

• Senat zatwierdził wnioski o mianowanie na stanowiska profesorów zwyczajnych **prof. dra hab. Zbigniewa Pohla** (Wydz. Elektryczny) i **prof. dra hab. Mirosława Werzki** (Wydz. Mech.-En.) oraz wnioski o ponowne mianowanie na stanowiska profesorów nadzwyczajnych **dra hab. Władysława Walkowiaka** (Wydz. Chemiczny), **dra hab. Ewarysta Rafajłowicza** (Wydz. Elektroniki), **dra hab. Witolda Słowski** (Wydz. Elektroniki), **dra hab. Janusza Fleszyńskiego** (Wydz. Elektryczny), **dra hab. Włodzimierza Dudzińskiego** (Wydz. Mechaniczny) i **dra hab. Lucjana Jacaka** (Wydz. PPT).

• Senat przyznał 3 medale Politechniki Wrocławskiej: **prof. Bolesława Pilawskiemu** (Wydz. IiZ), **prof. Janowi Lange-rowni** (Wydz. BLiW) i **prof. Mieczysławowi Zacharze** (Wydz. BLiW).

• Przyjęto (46:0:2) poprawioną wersję *Regulaminu prac Senatu* i *Zasad pracy komisji senackich*. Zasadnicza poprawka dotyczyła możliwości zastosowania procedury tajnego głosowania. Wiceprzewodniczący przygotowujący projekt Senackiej Komisji ds. Statutu i Regulaminów **prof. C. Daniłowicz** stwierdził potrzebę dalszych prac nad udoskonaleniem obowiązujących na Uczelni przepisów.

• Kolejni członkowie Senatu wpisywali się na listy członków poszczególnych komisji senackich. Zatwierdzono skład Senackich Komisji: Oceniającej i Organizacyjnej.

Przeprowadzono serię głosowań mających na celu wybór komisji dyscyplinarnych dla pracowników i studentów. Ponieważ skład komisji nie jest pełny, podamy kompletne dane o składzie wszystkich komisji w następnym numerze.

• Uzupełniono skład Uczelnianej Komisji Wyborczej o przedstawiciela studentów. Jest to pan **Marek Kosiniak** (46:1:0).

• Przedstawiono wyniki rekrutacji na rok akad. 1996/97 (zamieszczone w poprzednim numerze „Pryzmatu”).

JM Rektor powiedział w związku z tym, że PWr mająca ok. 1/3 studentów zaocznych postępuje zgodnie z wytycznymi Konferencji Rektorów Polskich Uniwersytetów Technicznych, która uważa, że studia zaoczne nie powinny być zbyt powszechne. Uchwała Rady Głównej także nie zaleca studiów zaocznych. Ponieważ jednak państwo ma trudności z finansowaniem kształcenia, studia zaoczne są nieuniknionym zjawiskiem. Należy przy tym pamiętać, że algorytm rozdziału środków finansowych na poszczególne uczelnie uwzględnia stan kadry i liczbę stu-

dentów. Ministerstwo żąda szybkiego przekazywania informacji o ilości przyjętych studentów, co jest trudne ze względu na niestabilność stanu liczbowego. Ponadto wiadomo, że korzystniejsza jest pomyłka in plus niż in minus. Ważnym zadaniem jest przyciąganie kandydatów na studia przez uruchamianie nowych specjalności i kierunków. Cenna jest też w tym aspekcie współpraca międzywydziałowa.

• Dyrektor Administracyjny **A. Kaczkowski** przedstawił wniosek o likwidację Zakładu Remontowo-Budowlanego PWr. Ten liczący niegdyś ok. 400 osób zakład stracił rację bytu w związku z powstaniem wolnego rynku usług. Decyzja Senatu umożliwi podjęcie procedury likwidacyjnej. Część pracowników może być zatrudnionych przy bieżących pracach konserwatorskich.

Dr M. Ciurla powiedział, że Senacka Komisja Ekonomiczno-Finansowa rekomendowała przyjęcie wniosku. W dalszym ciągu procedury likwidacyjnej będzie jednak trzeba określić skutki ekonomiczne oraz podjąć decyzje co do sposobu wykorzystania majątku ZRB i zatrudnionych tam ludzi.

Dr W. Jabłoński („S”) wyraził wątpliwości związku zawodowego co do umieszczenia nowego zakładu w strukturze Uczelni i planów zatrudnienia robotników w różnych jednostkach organizacyjnych. ZRB miało wadliwą strukturę organizacyjną i organizację pracy, ale znacząca część (ok. 20%) mających zostać na PWr osób to właśnie pracownicy nadzoru. Ważne jest też, żeby przyjąć jako zasadę doboru kierownika jednostki, że nie może on być kierownikiem firmy zewnętrznej.

Senat zatwierdził wniosek o likwidację ZRB (34:1:4).

• **Dyr. A. Kaczkowski** odpowiedział na interpelację **prof. J. Misiewicza** dotyczącą przyczyn kolejnych remontów w budynku A-1. Zły stan instalacji elektrycznej i telefonicznej oraz potrzeba poprowadzenia sieci komputerowej sprawiają, że prowadzi się prace remontowe etapami. Nie przewiduje się prac w pomieszczeniach biurowych. Zdarza się jednak, że właściciele niektórych pomieszczeń (wydziały) nie zgłaszają planowanych remontów do planów centralnych. Remont powyżej I pietra kosztował 50 – 60 tys. zł.

• **Prof. J. Sworakowski** przedstawił prośbę dyrektora I-30 **prof. L. Komorowskiego**, by stworzyć pracownikom możliwość starania się o odzyskanie nadpłaconych podatków za lata 1994 i 95. Rozwiązaniem mogłaby być odpowiednia uchwała Senatu. **Prof. Komorowski** chciałby wystąpić do Urzędu Skarbowego w imieniu podległych mu pracowników.

Mgr W. Sobas zapytał o skalę zadłużenia poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni: jaka jest skala zadłużenia? z czego wynika? jakie kroki planuje się w celu wyj-

ścia z tej sytuacji?

• **JM Rektor A. Mulak** omówił przedstawione na posiedzeniu KRPUT uwagi o egzystencji uczelni państwowych i niepaństwowych, podkreślił potrzebę konsekwentnej współpracy z Radą Główną i KBN. Zbliżają się właśnie wybory do KBN. Termin wysyłania kart zgłoszeniowych mija 2 grudnia, a dotychczasowa kadencja kończy się w maju 1997. Ważne jest, by tym razem udział elektoratu był większy, gdyż poprzednio zagłosowały tylko 54,2% uprawnionych!

JM Rektor poruszył też problem wykorzystania rezerwy funduszu osobowego uczelni, a także przekazanego przez MEN. Łącznie jest to suma ok. 9 mld st. zł (3% z 300 mld). Po uzgodnieniu ze związkami zawodowymi środki te będą podzielone na poszczególne wydziały, zapewne wg stosowanego algorytmu.

Prof. W. A. Sokalski wyraził pogląd, że w Senacie powinna być reprezentacja doktorantów. **Prof. R. Rymaszewski** zaproponował, by uwzględnić dorobek doktorantów przy podziale środków.

Następne posiedzenie Senatu 21 listopada o godz. 14.00.

(mk)

REKTOR I SENAT
POLITECHNIKI WROCLAWSKIEJ
ZAPRASZAJĄ
NA UROCZYSTOŚĆ
ŚWIĘTA
POLITECHNIKI WROCLAWSKIEJ
KTÓRA
ODBĘDZIE SIĘ
15 LISTOPADA 1996 ROKU

godz. 8.30 kościół Najświętszego Serca
Jezusowego Pl. Grunwaldzki 3 – Msza Św. w
intencji pracowników i studentów,

godz. 9.45 złożenie kwiatów pod pomnikiem
Martyrologii Profesorów Lwowskich

godz. 11.00 Aula Politechniki Wrocławskiej

– wystąpienie JM Rektora **prof. Andrzeja Mulaka**,

– promocje doktorów habilitowanych,

– wręczenie odznaczeń państwowych,

– wręczenie Medali Edukacji Narodowej,

– wręczenie nagród Ministra Edukacji
Narodowej,

– wręczenie Medali Politechniki Wrocławskiej,

– wręczenie Złotych Odznak Politechniki
Wrocławskiej.

Uroczystość zostanie uświetniona występem
Chóru Politechniki Wrocławskiej pod
dyrekcją **Piotra Ferensowicza**

XI FRANCUSKO – POLSKIE KOLOKWIMUM ZE STOSOWANEJ MECHANIKI GRUNTÓW I SKAŁ

Kolokwia polsko-francuskie z zakresu MECHANIKI GRUNTÓW I SKAŁ, odbywają się od 1978 roku co trzy lata, na przemian w Polsce i we Francji. Dotychczas, z inicjatywy Profesorów: M.KRAV-TCHENKI i E.DEMBICKIEGO sześć kolokwium współorganizowała z Uniwersytetem Technicznym GRENOBLE, Katedra Geotechniki Politechniki Gdańskiej, a cztery kolokwia, z inicjatywy Profesorów: J.F.Raffoux i Z.Gergowicza współorganizował z Politechniką Lotaryńską w NANCY jako uczelnią bliźniaczą, Instytut Geotechniki i Hydrotechniki Politechniki Wrocławskiej.

W bieżącym roku Wydział Inżynierii Środowiska Politechniki Gdańskiej i Wydział Budownictwa Lądowego Politechniki Wrocławskiej, połączyły swe siły i zorganizowały XI Kolokwium, które odbyło się we wrześniu w Gdańsku.

Przedstawione referaty dotyczyły „NAJNOWSZYCH OSIĄGNIĘĆ W MECHANICE GRUNTÓW I SKAŁ”, co wraz z rozwojem współpracy naukowej między Polską a Francją stanowiło dotychczasowy cel kolokwium. Tym razem tematykę rozszerzono o prezentacje ciekawszych rozwiązań praktyki inżynierskiej z zakresu zastosowań geotechniki, promocję kontaktów z przedsiębiorstwami oraz rozwój wymiany doktorantów- „wspólne promotorstwo” (cotutelles). Podkreślano korzyści płynące z ewoluowania tematyki kolokwium zgodnie z potrzebami praktyki inżynierskiej, co jest szczególnie ważne w okresie gdy większość programów finansowanych w ramach PHARE wymaga ścisłych związków Uczelni z Przemysłem.

Komitet Naukowy i Organizacyjny kolokwium stanowili:
– ze strony polskiej: E.DEMBICKI, L.BAŁACHOWSKI, W.CICHY i J.LEWANDOWSKA z Politechniki Gdańskiej, M.GRYCZMAŃSKI – Przewodniczący

Polskiego Komitetu Geotechniki i M.KWAŚNIEWSKI z Politechniki Śląskiej, a z Wydziału Budownictwa Lądowego PWr.: prof.dr hab.inż. STEFAN GAŁCZYŃSKI i dr inż. KRYSZYNA SZCZEŚNIAK;

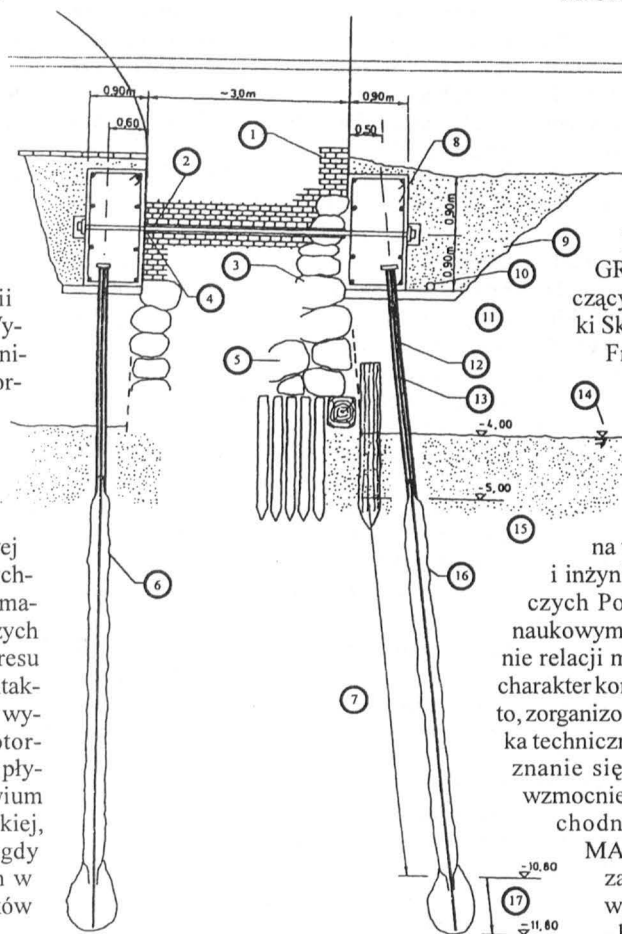
– ze strony francuskiej: J.P.AURIAULT i E.FLAVIGNY – Labo3S GRENOBLE, P.BEREST – Przewodniczący Francuskiego Komitetu Mechaniki

Gruntów, R.KASTNER – INSA LYON, F.SCHLOSSER Terrasol i G.VOUILLE z Ecole des Mines PARYŻ oraz J.P.PIGUET i J.P.TISOT z Ecole des Mines NANCY. Bilans kolokwium stanowi owocna wymiana doświadczeń naukowców i inżynierów z różnych ośrodków badawczych Polski i Francji. Zarówno w planie naukowym, praktyki inżynierskiej, jak i w planie relacji międzynarodowych, dyskusje miały charakter konstruktywny i wyczerpujący. Ponadto, zorganizowana w trakcie kolokwium wycieczka techniczna pozwoliła na bezpośrednie zapoznanie się ze współczesnym, iniekcyjnym

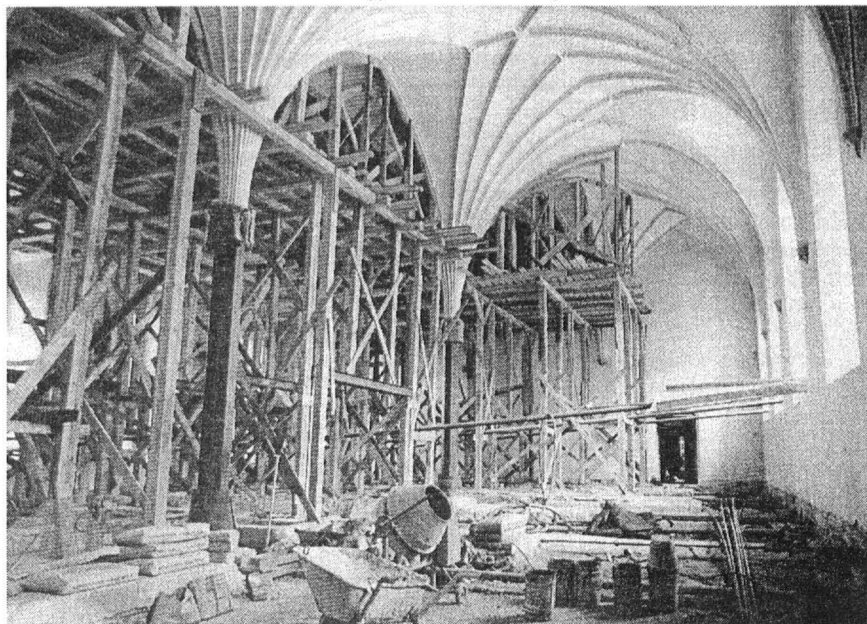
wzmocnieniem (szkie obok) posadowienia zachodniej ściany Zespołu Zamkowego MALBORK – największego w Europie zamu z cegły, pochodzącego z XIII w. oraz na podróż Kanałem Elbląskim – historyczną ciekawostką budownictwa hydrotechnicznego. Prezentacja

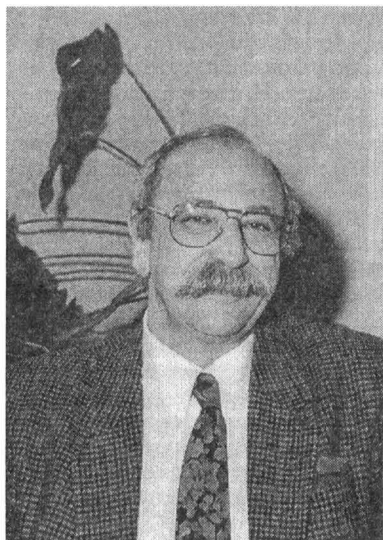
przez inżynierów LGOM-u, filmu o problemach geotechnicznych największego w Europie Środkowej składowiska odpadów mokrych „Żelazny Most”, pokazała szerokie pole badawcze, które międzynarodowym grupom ekspertów zagwarantowała ta inwestycja. Przedmiotem dyskusji i uzgodnień w trakcie spotkań były również sprawy staży i wspólnych promotorstw. Dla przypomnienia, dotychczasowa współpraca naukowa Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego z Politechniką Lotaryńską w NANCY oraz z Uniwersytetem Technicznym w GRENOBLE pozwoliła na pobyt w sumie 12 stażystów w Instytucie Geotechniki, lecz nie dotyczyła wspólnych promotorstw, których ideę wspierał obecny na kolokwium przedstawiciel Konsulatu Francji w Warszawie. Na kolokwium obecni byli również: przedstawiciel Konsula Honorowego Francji we Wrocławiu oraz Przewodniczący Międzynarodowego Stowarzyszenia Mechaniki Gruntów i Fundamentowania prof. MICHEL JAMIOLKOWSKI.

Krzyszyna Szczesniak



Zamek Malbork. Prace konserwacyjne w Wielkim Refektarzu.





Medalista

Prof. Tadeusz Luty z Instytutu Chemii Fizycznej i Teoretycznej został odznaczony medalem J. Zawadzkiego przyznawanym przez Polskie Towarzystwo Chemiczne. Wręczenie tego rzadkiego odznaczenia odbyło się we wrześniu, na zjeździe PTChem w Poznaniu.

Dotacje Fundacji Nauki Polskiej dla Instytutu Chemii Fizycznej i Teoretycznej

Doroczny konkurs Fundacji Nauki Polskiej na projekty inwestycyjne w obszarze nauki przebiegał w roku 1996 pod hasłem „Badania materiałów molekularnych” – MOLTEK. Badania takie są tradycyjnym obszarem działalności instytutu, który przedstawił do konkursu 3 wnioski na sumę 2,0 mln zł. Ogółem na konkurs wpłynęło 75 wniosków na sumę 27,0 mln zł.

W maju br. konkurs został rozstrzygnięty – przyznano finansowanie 17 wnioskom na sumę 3,2 mln zł, w tym 2 wnioskom Instytutu Chemii Fizycznej i Teoretycznej na łączną sumę 0,6 mln zł, a więc

na prawie 20% sumy ogólnej.

Ośrodek wrocławski osiągnął najlepsze rezultaty w konkursie: pozytywną ocenę uzyskało 5 wniosków, w tym 2 z Instytutu Chemii Fizycznej i Teoretycznej PWr, 2 z Wydz. Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego, 1 z INBiS PAN. Zatwierdzone zostały też po 3 wnioski z Warszawy i Poznania, z innych ośrodków mniej.

Kontrakty na dostawę aparatury zostały już podpisane, rozpoczynają się dostawy.

Instytut kontynuuje wieloletnie starania na fundusze na dalsze zakupy, od których zależy poziom jego prac badawczych.

Zakupy aparatury dla I-30 finansowane przez Fundację Nauki Polskiej (konkurs MOLTEK)

1. „Dwuwymiarowy, pozycyjnie czuły detektor promieniowania rentgenowskiego do dyfraktometru czteroosiowego KM4”.
Producent: KUMA Wrocław, cena 286 tys. zł.
Dysponent: prof. T.Luty, Zakład Fizyki Chemicznej.
2. „Skaningowy kalorymetr różnicowy DSC-7 z przystawką niskotemperaturową”.
Producent: PERKIN – ELMER, cena 104 tys. zł.
Dysponent: prof. J.Sworakowski, Zakład Fizyki i Chemii Materiałów Molekularnych.
3. Zestaw do dynamicznego holograficznego przetwarzania danych, w tym:
 - laser YAG cw (532), 50 mW,
 - stół optyczny,
 - skomputeryzowany zestaw do optycznego wprowadzania danych (CCD),
 - ciekłokrystaliczny modulator przestrzenny.
 Producent: EUROTEK, OPTO, cena 120 tys. zł.
Dysponent: prof. A.Miniewicz, Pracownia Optyki Nieliniowej.
4. Spektrometr fluorescencyjny F 4500
Producent: HITACHI – Panalitica, cena 86 tys. zł.
Dysponent: dr K.Palewska, Pracownia Spektroskopii.

Wkład uczonych Instytutu Fizyki Politechniki Wr. w badania nadciekłości helu-3

NOBEL 1996

Dwa tygodnie temu Szwedzka Akademia Nauk przyznała nagrodę Nobla w dziedzinie fizyki za *odkrycie zjawiska nadciekłości zachodzącego w lżejszym izotopie helu w tzw. helu-3*. Otrzymali ją amerykańscy fizycy D.D. Osheroff, R.C. Richardson i D.M. I.ee za eksperymenty przeprowadzone w 1972 roku.

Zanim zjawisko to zostało odkryte powstało szereg prac teoretycznych dotyczących własności układów analogicznych do tych, w których później odkryto efekt nadciekłości.

W szczególności praca Jerzego Czerwonki z 1967 r., w której wyznaczono podatność spinową dla fazy BW w temperaturze zera bezwzględnej jest cytowana we wszystkich znaczących opracowaniach dotyczących własności helu-3.

W 1978 r. Ryszard Gonczarek i Lucjan Jacak opublikowali pracę dotyczącą spinowej fazy B w niezerowych temperaturach.

Przez ostatnie 20 lat zespół prof. Jerzego Czerwonki wniósł istotny wkład w badania teoretyczne nad własnościami nadciekłego helu-3. Dorobek zespołu to ponad 100 prac opublikowanych w znanych czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym, kilka monografii i liczne wystąpienia i komunikaty na konferencjach międzynarodowych, w tym także stały udział w odbywającej się cyklicznie co 3 lata międzynarodowej konferencji dotyczącej fizyki niskich temperatur – International Conference on Low Temperature Physics.

O intensywności i skuteczności rozwijanej w ciągu ostatnich 20 lat w Instytucie Fizyki tematyki helowej może świadczyć to, że owocowała ona dwoma habilitacjami, około dziesięcioma doktoratami i ponad dwudziestoma pracami magisterskimi. Został nadany jeden tytuł profesora zwyczajnego oraz złożony jeden wniosek o nadanie tytułu profesora. Za prace z tej tematyki przyznano kilka nagród Ministra, nagrody PTF oraz nagrodę im. Marii Skłodowskiej-Curie. Wiele publikacji doczekało się znaczących cytowań w literaturze światowej.

DYREKTOR INSTYTUTU
Prof dr hab. Jan Misiewicz

Do zdjęcia pozują (od lewej) prof. Ryszard Gonczarek, prof. Jerzy Czerwonko i prof. Lucjan Jacak.



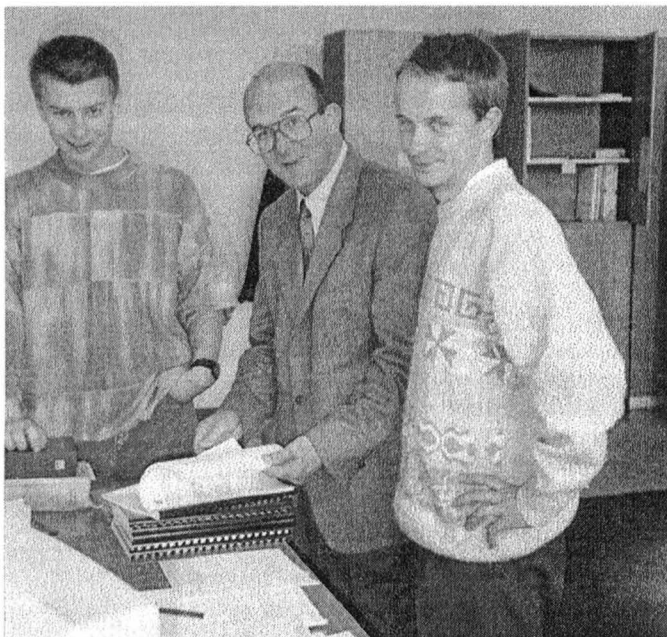
W Instytucie Metrologii Elektrycznej

Jean-Noël Le Toulouzan

W dniach 26 października do 2 listopada 1996 na zaproszenie prof. Janusza Mroczi z roboczą wizytą w Zakładzie Fizycznych Podstaw Pomiaru przebywał prof. Jean-Noël Le Toulouzan z Institute National Science et Application z Rouen.

Celem wizyty było omówienie prac na kolejnym etapie współpracy w ramach French - Polish Scientific and Technological Cooperation Joint Projects: „Inverse problem in spectral turbidity analysis of multiple scattering of the laser beam” pomiędzy Laboratoire d’Energétique des Systemes et Procédés i Zakładem Fizycznych Podstaw Pomiaru.

W czasie pobytu nasz gość przedstawił interesujący wykład: „Didactic processes and research organization in National Institute for Applied Science in France”.



Mgr Marek Czerwiński, prof. J.N. Le Toulouzan i dr Dariusz Wysożański podczas pracy w Zakładzie Fizycznych Podstaw Pomiaru.

National INSA network, under the authority of the Ministry of Higher Education and Research, is composed of four different INSA in France: one in LYON, founded in 1958, with 3800 students, one in TOULOUSE, founded in 1967, with 1650 students, one in RENNES, founded in 1967 again, with 1048 students and one in ROUEN – last but not least – founded in 1985, with 930 students. Collaboration is frequent between these four INSA, because the recruitment of students is national and centralised by INSA in LYON and the programs for the two first years of the studies are very similar. A special section called EUROPE-INSA is composed of a third of students coming from FRANCE of another third from European Community and of last – but not least – third from Central and Eastern European countries (over 100 students in LYON, 30 students in TOULOUSE, 5 came from Poland in 1996).

The students can choose the town of location of INSA according to the department they wish to follow such as:

Automation and robotics, Molecular chemistry and chemical engineering, Biochemical engineering, Civil engineering and town planning, Electrical engineering, Propulsion and power, Applied mathematics, Industrial applied mathematics and modelling, Mechanical engineering, Applied physics, Manufacturing process engineering, Production engineering and Computer science.

A few figures for INSA of ROUEN only in 1996: 101 MF budget with 49 MF for equipment and operating budget and with 52 MF for salary; 52000 m² premises including full equipment for students and research uses; 109 faculty members of whom 58 are actively involved in research; 79 support staff; 1009 graduates since 1985; 930 students currently enrolled; 63 post-graduate students and 118 PhD students.

Academic organisation is planned on a 5-year program: 2 years for the first cycle and 3 years in one of the 4 departments: Molecular chemistry and chemical engineering, Propulsion and power, Applied mathematics or Mechanical engineering connected with 12 research laboratories, 7 of which are associated with the National Research Council. After engineering degree, the students can obtain post-graduate research degree and then PhD degree or post-graduate specialised degree. International didactic links are well spread over the world in particular with the United Kingdom, Ireland, Canada, USA, Brasil, Portugal, Spain, Japan, Germany, Finland, Sweden and Austria.

Concerning research, INSA post-graduate and PhD degrees are accredited by the Ministry of Higher Education and Research. 67 laboratories belong to INSA network: 33 in LYON, 11 in RENNES, 12 in ROUEN and 11 in TOULOUSE. In INSA of ROUEN two main laboratories are focused on fine organic, heterocyclic chemistry and organophosphorus compounds (IRCOF) or aerothermal and automotive engines, power systems and process, numerical fluid mechanics and optical diagnosis (CORIA). Other research laboratories are working on sensors and signal processing, computer science, macromolecular materials, applied mathematics, metallurgy physics, process simulation and optimisation for chemical industry and mechanical engineering.

Jean-Noël Le Toulouzan was born in 1947 in Le Havre. He is married with Line and they have one daughter Marine (23 years) and one son Julien (19 years). Student in thermodynamic at Rouen University, he is now a professor in the Institut National des Sciences Appliquées de Rouen teaching physics, especially optics and spectroscopy in Molecular Chemistry and Chemical Engineering Department and working in research on multiple light scattering in the Laboratoire d’Energétique des Systemes et Procédés in INSA of Rouen (Professor Gérard Gouesbet, director). This laboratory is a part of CORIA, a complex in aerothermochemistry associated with the National Research Council (CNRS).

Main of his research topics are plasma spectroscopy, including oscillator strength for alcali metals, Abel inversion for cylindrical plasma and modelling in low pressure axi-symmetric arc jet, optical diagnosis such as diameter and concentration in simple, multiple and dependent scattering media using visible and infra-red lasers and fibre orientation and concentration diagnosis by light scattering method.

Professor Le Toulouzan was a member of the Administrative Council of INSA of Rouen (1990-1994), has been a member of the Scientific Council of INSA of Rouen since 1990, member of Security and Hygiene of INSA of Rouen and the URA CNRS 230 since 1990 and 1994 respectively and a member of the „Comité d’Actions Sociales” of INSA of Rouen and in charge of sports.

Professor Le Toulouzan is a member of the Société Française d’Optique and a member of the European Society of Optics.

Concerning publications, the author has written 22 international publications, 21 conference papers, 2 patents and 15 final contract reports. He conducted 8 post-graduate students and 6 PhD degree students.

Professor Le Toulouzan practises golf, ski and walking.

Prof. J.N. Le Toulouzan i profesor Janusz Mrocza podczas eksperymentu w Laboratorium Fizycznych Podstaw Pomiaru.



ŚWIĘTO NAUKI WROCŁAWSKIEJ

W UZNANIU ZASŁUG

Święto Nauki Wrocławskiej to okazja do wręczania medali, odznaczeń i nagród. W tym roku pracownicy otrzymają:
nagrody Senatu – 12 osób,
nagrody JM Rektora – 233 osoby,
nagrody Dziekanów – 123 osoby,
nagrody Dyrektorów – 616 osób.
W sumie 988 osób otrzyma nagrody o ogólnej wartości 682.655 zł.

Gratulujemy wszystkim wyróżnionym.

Ponadto przyznano:

KRZYŻ OFICERSKI ORDERU ODRODZENIA POLSKI

Prof.dr hab.inż. Zbigniew LAWROWSKI
Wydział Mechaniczny

KRZYŻ KAWALERSKI ORDERU ODRODZENIA POLSKI

Dr Róścisław RABCZUK
Wydział Podstawowych Problemów Techniki

ZŁOTY KRZYŻ ZASŁUGI

- 1.dr hab. Czesław BASZTURA, prof.nzw. PWr,
Wydział Elektroniki
- 2.prof. dr hab. Józef GRABOWSKI,
Wydział Elektroniki
- 3.dr hab. Andrzej KUDŁASZYK, prof.nzw. PWr,
Wydział Informatyki i Zarządzania
- 4.dr inż. Aleksy PASTERNAK,
Wydział Chemiczny

SREBRNY KRZYŻ ZASŁUGI

- 1.inż. Antoni BAGIŃSKI,
Instytut Konstrukcji i Eksploatacji Maszyn
- 2.mgr Anna BINKOWSKA,
Studium Języków Obcych
- 3.dr inż. Henryk BLOK,
Wydział Elektryczny
- 4.dr hab.inż. Edward CHLEBUS, prof.nzw. PWr,
Wydział Mechaniczny
- 5.mgr Jolanta DUDZIŃSKA,
Studium Języków Obcych
- 6.dr inż. Janusz FISZER,
Wydział Górniczy
- 7.dr hab.inż. Leszek GOLONKA, prof.nzw. PWr,
Wydział Elektroniki
- 8.dr hab.inż. Antoni GRONOWICZ, prof.nzw. PWr,
Wydział Mechaniczny
- 9.dr hab.inż. Zbigniew KOWALSKI, prof.nzw. PWr,
Wydział Elektroniki
- 10.dr hab.inż. Marek KURZYŃSKI, prof.nzw. PWr,
Wydział Informatyki i Zarządzania
- 11.dr hab.inż. Andrzej MINIEWICZ, prof.nzw.,PWr,
Wydział Podstawowych Probl. Tech.
- 12.mgr Ernest RYCHLIKOWSKI,
Wydziałowy Zakład Informatyki
- 13.dr hab.inż. Krzysztof SACHSE, prof.nzw. PWr,
Wydział Elektroniki
- 14.dr hab.inż. Elżbieta STILGER - SZYDŁO,
Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego
- 15.inż. Janina WĘGLIŃSKA-FLIS,
Wydział Chemiczny
- 16.dr hab.inż. Jan ZAWILAK, prof.nzw. PWr,
Wydział Elektryczny

BRAZOWY KRZYŻ ZASŁUGI

- 1.mgr Halina GALAR,
Wydział Architektury
- 2.Jan GANC,
Instytut Technologii Organicznej i Tworzyw Sztucznych
- 3.Zdzisław JURUŚ,
Wydziałowy Zakład Informatyki
- 4.mgr Andrzej KRAWCZYK,
Instytut Matematyki
- 5.mgr Wanda PASZKE,
Instytut Cybernetyki Technicznej

MEDAL KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ

- 1.Mgr Józef BOGDANOWICZ,
Studium Wych. Fiz. i Sportu
- 2.Dr hab.inż. Andrzej BUCEWICZ,
Wydział Mechaniczno-Energetyczny
- 3.Dr inż. Henryk CHROSTOWSKI,
Wydział Mechaniczny
- 4.Prof.dr hab.inż. Włodzimierz KORDYLEWSKI,
Wydział Mechaniczno-Energetyczny
- 5.Dr inż. Janusz KROIK,
Wydział Informatyki i Zarządzania
- 6.Dr Ludmiła LEWOWSKA,
Wydział Podstawowych Probl. Tech.
- 7.Prof.dr hab.inż. Tadeusz LUTY,
Wydział Chemiczny
- 8.Prof.dr hab.inż. Stanisław OSADNIK,
Wydział Elektroniki
- 9.Prof.dr hab. Czesław NOSAL,
Wydział Informatyki i Zarządzania
- 10.Prof.dr hab.inż. Florian RATAJCZYK,
Wydział Podstawowych Probl. Tech.
- 11.Dr hab.inż. Adam SKOPEC,
Wydział Elektryczny
- 12.Prof.dr hab.inż.arch. Barbara STĘPNIEWSKA-JANOWSKA,
Wydział Architektury
- 13.Prof.dr hab.inż. Juliusz SWORAKOWSKI,
Wydział Podstawowych Probl. Tech.
- 14.Dr hab.inż. Rafał SZAFRAN,
Wydział Elektryczny
- 15.Prof.dr hab.inż. Aleksander WERON,
Wydział Podstawowych Probl. Tech.
- 16.Prof.dr hab.inż. Jadwiga WIĘCKOWSKA,
Wydział Górniczy
- 17.Dr inż. Ireneusz WILK,
Wydział Podstawowych Probl. Tech.
- 18.Prof.dr hab.inż. Tomasz WINNICKI,
Wydział Inżynierii Środowiska
- 19.Doc.dr inż. Ludwik ŻEBROWSKI,
Wydział Elektroniki

NAGRODY MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ

(nagrody indywidualne)

- 1.Dr hab.inż. Danuta ŻUCHOWSKA,
Wydział Chemiczny
2. Dr hab.inż. Radosław IWANKIEWICZ,
Wydział Mechaniczny

(nagrody zespołowe)

Dr inż. Wacław PSZCZOŁOWSKI
Dr inż. Paweł ROSIENKIEWICZ
Wydział Mechaniczny

Rektorzy w Olsztynie

Konferencja Rektorów Polskich Uniwersytetów Technicznych (KRPUT) to nieformalna, ale nabierająca coraz wyraźniejszej kształtów struktura. Po przekształceniu wyższych szkół inżynierskich w politechniki zwiększyła swój zasięg o Zieloną Górę, Koszalin, Radom i Opole.

Rektorzy uczelni technicznych obecnej kadencji spotkali się w dniach 17-19 października w Olsztynie. Głównym punktem spotkania były wybory przewodniczącego i wiceprzewodniczącego KRPUT. Kandydatami do godności przewodniczącego byli wybrani na drugą kadencję rektorską prof. Mirosław Handtke z Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie oraz nowy rektor Politechniki Warszawskiej dr hab. Jerzy Woźnicki, prof. PW.

Zwycięzcą został prof. Handtke, ale jego kontrkandydat obejmie funkcję wiceprzewodniczącego.

Konferencja zapowiada intensyfikację działań. W związku z tym, oprócz odbywanych dwa razy w roku uroczystych zjazdów, przewidyuje się robocze spotkania.

KRPUT zajęła się też wypracowaniem stanowiska w trzech sprawach.

- Na skutek nieuwzględnienia tzw. kosztów przeniesionych zwiększenie finansowania z budżetu o 7,5% okazuje się pozorne. Podwyżka dochodów nauczycieli akademickich o 48% od 1 lipca w przeliczeniu na cały rok oznacza przyrost 24%. Wzrost o 7,5% poad inflację planowaną (15%) daje w rzeczywistości tylko 22,5%. Oblicza się, że realnie zabraknie w budżecie uczelni 4-5% funduszy na płace. Środowisko zaprotestowało więc – ku zadowoleniu ministerstwa, które też pragnęłoby dysponować większymi finansami.

- Wciąż aktualny jest problem zwiększenia naliczanych kosztów uzyskania przychodów w związku z uznaniem części działalności zawodowej pracowników uczelni (zwłaszcza nauczycieli akademickich) za pracę twórczą (naukową, dydaktyczną). Poszczególne uczelnie różnie próbowały podejść do tego problemu. Duża część z nich przyjęła, podobnie jak Senat PWR, koncepcję, że charakter twórczy ma 70% pracownika naukowego. Ale chyba tylko Politechnika Wrocławska podjęła uchwałę o poszerzeniu grupy beneficjentów o pracowników naukowo - technicznych i informacji naukowej. Niestety zachodzi obawa, że korzyści uzyskane w ten sposób przez pracowników uczelni zostaną „zjedzone” przez utrzymanie się niskich, bo nie skorygowanych o wskaźnik inflacji, progów podatkowych.

- Gorący problem stanowi fakt masowego tworzenia niepaństwowych szkół wyższych. Jak stwierdził min. Przybysz, proces ten dawno już wymknął się spod kontroli MEN. Jest już 108 uczelni tego typu, a wkrótce będzie jeszcze więcej, gdyż stanowią interesujące źródło dochodów. Jako środek zapobiegawczy przeciwko temu procesowi proponuje się ustalenie minimalnej liczby samodzielnych pracowników naukowych zatrudnianych przez uczelnię na pierwszym etapie.

W oficjalnym dokumencie nie ujęto innych, również ważnych decyzji:

Konferencja Rektorów wyraziła najwyższe uznanie Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego poprzedniej kadencji, na której czele stał prof. Jerzy Osowski. Uznano, że niezbędna jest ścisła współpraca z RG.

Oceniono, że środowisko akademickie nie jest dostatecznie silnie zintegrowane. Objawem tego były nieskoordynowane działania związane z przepisami o 50% kosztach uzyskania. Wynika stąd potrzeba utworzenia silnej organizacji polskich uczelni (bez podziału branżowego). Istnieje, co prawda, organizacja Polskich Uczelni Autonomicznych, gromadzi ona jednak elitarne uniwersytety, a więc nie reprezentuje całości środowiska. Potrzebny jest odpowiednik Konferencji Rektorów Europejskich, np. jakaś Konferencja Rektorów Polskich.

STANOWISKO

Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych

Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Technicznych na posiedzeniu w dniu 19 października 1996 r. w Olsztynie postanowiła jednomyślnie:

- wyrazić zaniepokojenie przewidywanym poziomem dotacji budżetowej dla szkół wyższych w roku 1997, nie w pełni uwzględniającym skutki podwyżki uposażeń, zwłaszcza nauczycieli akademickich, które miały miejsce 1 lipca 1996 roku. Planowany poziom dotacji na rok 1997 pogorszy stan finansowania uczelni wyższych.

- wystąpić do Rządu i Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o utrzymanie w roku 1997 i w następnych 50 % kosztów uzysku w odniesieniu do działalności twórczej. Dotyczyć to powinno w szczególności tej części uposażeń pracowników szkół wyższych, która ma charakter twórczy.

- wspierać rozwój uczelni wyższych, w tym niepaństwowych. Równocześnie rektorzy uważają za niedopuszczalne łączenie funkcji kierowniczych przez pracowników uczelni państwowych i niepaństwowych. Wybór pełnionej funkcji powinien być pozostawiony do decyzji zainteresowanych pracowników zaangażowanych w różnych systemach szkół wyższych.

Uważamy także za konieczne określenie minimalnej liczby samodzielnych pracowników naukowych zatrudnionych na pierwszym etapie przy powoływaniu nowych kierunków studiów na poziomie zawodowym (inżynierskich, licencjackich)

Przewodniczący Konferencji

(—) - *Prof.dr hab. Mirosław HANDKE*

WAŻNE! WAŻNE! WAŻNE!**WYBORY
DO ZESPOŁÓW KOMISJI****K B N**

Rozpoczęły się już przygotowania do wyborów do zespołów komisji Komitetu Badań Naukowych. Ta ważna dla działalności placówek naukowych instytucja zamyka w maju 1997 r. kolejną kadencję. Ponieważ wybory mają skomplikowaną procedurę, rozpoczynają się już teraz.

Czynne prawo wyborcze przysługuje pracownikom ze stopniem naukowym lub tytułem naukowym, a bierne – profesorom i doktorom habilitowanym. Bierne prawo nie przysługuje aktualnym rektorom, prorektorom uczelni oraz dyrektorom placówek PAN i JBR, a także osobom, które przez dwie kolejne kadencje poprzedzające wybory wchodziły w skład KBN.

W I etapie wyborów każdy z wyborców zgłasza 3 kandydatów do wybranego (jednego) zespołu. Wśród nich nie może być jednak więcej niż 1 kandydat zatrudniony w tej samej placówce naukowej, co wyborca. Tylko jeden kandydat może reprezentować tę samą dyscyplinę nauki, co wyborca.

W II etapie głosuje się na znajdującego się na zatwierdzonej przez komisję wyborczą liście kandydata z tego samego zespołu.

Termin zgłaszania kandydatur do zespołów mija 16 grudnia, jednakże ze względu na konieczność przesyłania zgłoszeń pocztą przyjęto, że **ważne będą karty wysłane nie później niż 2 grudnia 1996 r.** Zgłoszenie w pierwszym etapie jest tym ważniejsze, że osoby, które nie wzięły w nim udziału, nie są uprawnione do udziału w drugim etapie. Listy powstałe w wyniku zgłaszania kandydatur w pierwszym etapie będą rozsyłane do 10 lutego 1997 r. Zwrot wypełnionych kart nastąpi do 28 lutego 1997 r. Wyniki wyborów zostaną ogłoszone 11 kwietnia 1997 r.

Do organizacyjnej obsługi wyborów powołane zostaną miejscowe komisje wyborcze, których zadaniem będzie nadzorowanie sporządzanie list wyborczych, przekazywanie kart zgłoszeń etc.

Efekt głosowania będzie w dużym stopniu zależeć od frekwencji. Poprzednio była ona niezbyt wysoka – wyniosła 54,2%. Zwiększenie liczby głosów, zwłaszcza na uzgodnionego kandydata, stwarza szansę na wejście pożądanego reprezentanta środowiska lub uczelni do instytucji, która dogrywa decydującą rolę w finansowaniu badań. Jeżeli pracownicy naukowcy są zainteresowani, by reprezentowali ich poważni, godni szacunku i wartościowi ludzie, niech będą łaskawi pamiętać o zbliżających się terminach.

Nowi doktorzy habilitowani

15 listopada w czasie uroczystości obchodów Świeta Nauki Wrocławskiej wręczone zostaną nominacje świeżo upieczonym doktorom habilitowanym, których przewody habilitacyjne prowadzone były na wydziałach Politechniki Wrocławskiej.

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY

1. Dr hab. inż. arch. Robert , AST Politechnika Poznańska
2. Dr hab. inż. Ewa ŁUŻYNIĘCKA
3. Dr hab. inż. Andrzej MAJDOWSKI, Ośrodek Dokumentacji Zabytków – Warszawa
4. Dr hab. inż. arch. Elżbieta TROCKA-LESZCZYŃSKA

WYDZIAŁ BUDOWNICTWA LĄDOWEGO I WODNEGO

1. Dr hab. inż. Antoni SZYDŁO, Instytut Inżynierii Lądowej

WYDZIAŁ CHEMICZNY

1. Dr hab. inż. Danuta MICHALSKA-FAK, Instytut Chemii Nieorganicznej i Metalurgii Pierwiastków Rzadkich

WYDZIAŁ ELEKTRYCZNY

1. Dr hab. Brunon LEJDY, Białystok

WYDZIAŁ INŻYNIERII ŚRODOWISKA

1. Dr hab. inż. Marta JANOSZ-RAJCZYK, Politechnika Śląska

WYDZIAŁ MECHANICZNO-ENERGETYCZNY

1. Dr hab. inż. Henryk KUDELA, Instytut Techniki Ciepłej Mechaniki Płynów
2. Dr hab. inż. Andrzej RASMUS, Politechnika w Koszalinie

WYDZIAŁ PODSTAWOWYCH PROBLEMÓW TECHNIKI

1. Dr hab. inż. Wojciech BARTOSZEK, Politechnika Bydgoska
2. Dr hab. Marek MATCZAK, Uniwersytet Szczeciński
3. Dr hab. Tadeusz R. ADZIK, Instytut Matematyki
4. Dr hab. Zdzisław SUCHANECKI, Instytut Matematyki
5. Dr hab. Wacław URBĄCZYK, Instytut Fizyki
6. Dr hab. Tomasz DOWNAROWICZ, Instytut Matematyki

Mieszkania zakładowe na sprzedaż

Po długim okresie przygotowań zakończyła swoje prace komisja ds. sprzedaży mieszkań zakładowych. W jej skład wchodził przedstawiciel PPPWr, związków zawodowych i Senackiej Komisji ds. Ekonomiczno-Finansowych. Przekazano propozycję regulaminu JM Rektorowi, co pozwala mieć nadzieję, że jeszcze w tym roku może dojść do sprzedaży lokali.

Na sprzedaż przeznaczone są mieszkania zakładowe w budynkach przy placu Grunwaldzkim, przy ul. Pomorskiej, przy ul. Sępa-Szarzyńskiego oraz na rogu ul. Łaciarskiej i Nożowniczej.

Jak poinformował prorektor ds. ogólnych dr Ludomir Jankowski, projekt regulaminu zawiera propozycję znaczących bonifikat dla obecnych lokatorów. Pracownicy Politechniki Wrocławskiej mogą skorzystać z kilkunastoprocentowej zniżki, emerytowani pracownicy PWR uzyskają nawet 30-40% ulgę. Każdy mieszkaniec skorzysta z ulgi 30%, jeżeli wpłaci całą kwotę od razu. Przewiduje się, że przeciętne mieszkanie zostanie sprzedane za sto kilkadziesiąt milionów starych złotych. Będzie to więc korzystna transakcja zarówno dla mieszkańców mieszkań zakładowych jak i dla Uczelni, którą znacznie obciążały koszty eksploatacji i remontów budynków zakładowych.

Duże zniżki sprawiają, że nabycie mieszkań przez użytkowników nie powinno być wielkim problemem. Żeby jednak ograniczyć groźbę spekulacji, komisja zaproponowała klauzulę o ograniczeniu możliwości odsprzedaży nabytych mieszkań w okresie pierwszych pięciu lat. Osoba, która chciałaby zbyć w tym okresie mieszkanie kupione z wykorzystaniem zniżki, będzie musiała dopłacić kwotę równą wysokości uzyskanej ulgi Politechnice.

Termin sprzedaży będzie zależał od ukończenia prac rzeczoznawców, którzy obiektywnie określą rynkową wartość mieszkań.

Jednostką organizacyjną, która zajmie się określeniem warunków sprzedaży poszczególnych mieszkań, będzie Zespół ds. Mieszkańców PPPWr. Obsługę administracyjną sprzedaży zapewni Zespół ds. Hotelu i Mieszkań (Administracja Centralna).

TEMPUS 1996/97 wyniki selekcji

1. Budżet

Rząd Polski wyasygnował kwotę w wysokości 25 mln ECU na realizację Programu TEMPUS w roku akademickim 1996/97. Stanowi ona 12,32% funduszy (203 mln ECU) przyznanych Polsce przez Komisję Europejską w ramach tzw. National PHARE 1996. Wyżej wymieniona kwota została rozdysponowana w następujący sposób:

Wysok. funduszy w mln. ECU

JEPy - Projekty Współpracy Międzyuczelnianej	21,43
IMG - Stypendia Indywidualne	0,90
CME - Działania Uzupelniające	2,17
YEX - Wymiana Młodzieży	0,23

Jak co roku, największa część funduszy tj. 85,7% zostanie wykorzystana na sfinansowanie nowo zaakceptowanych JEPów. Znaczne środki (8,7% budżetu '96 TEMPUS'a) zostaną przeznaczone na realizację projektów w ramach Działań Uzupelniających. Należy tutaj wspomnieć o tym, że do Działań Uzupelniających została włączona funkcjonująca do ubiegłego roku, osobna kategoria projektów tzw. Joint European Networks - JENs. Propozycje, które podobnie jak JENy miałyby na celu rozpowszechnianie rezultatów JEPów, od tego roku będą finansowane w ramach II Strandu CME. Kolejną akcją programu TEMPUS są stypendia indywidualne dla pracowników uczelni wyższych i doktorantów. Na jej realizację w roku akademickim 96/97 wyasygnowano kwotę 0,9 mln ECU, tj. 3,6% tegorocznego budżetu.

2. JEPy - Projekty Współpracy Międzyuczelnianej

W tym roku spośród 178 złożonych projektów zaakceptowano 56, tj. 31,5%. Jest to najwyższy wskaźnik akceptacji JEPów w 6-letnim okresie istnienia Programu Tempus, wynikający z rokrocznie malejącej liczby składanych wniosków przy utrzymującym się wysokim budżecie przeznaczanym na tę akcję. Dla przykładu, w roku akademickim 94/95 wskaźnik ten wyniósł 21,5% (422 złożone projekty, budżet 34,7 mln ECU), a w roku 95/96 24,1% (270 złożonych projektów, budżet 26,3 mln ECU).

W podziale na kategorie projektów liczba złożonych i zaakceptowanych JEPów wygląda następująco:

	Złożone	Zaakceptowane	Wskaźnik
JEPy strukturalne	156	47	
Mobility JEPy	22	9	
Razem	178	56	31,5%
w tym na PWr.:			
JEPy strukturalne	9	3	
Mobility JEPy	1	1	
Razem	10		440%

Lista zaakceptowanych JEPów na Politechnice Wrocławskiej w roku akademickim 1996/97:

1. SJEP-11137

Tytuł: „Industrial software development”

Koordynator na PWr: Dr Ludwik Kuźniarz, C.O.

2. SJEP-11169

Tytuł: „Environmental Engineering in Chemistry”

Koordynator na PWr: Prof. Henryk Górecki, I-26

3. SJEP-11365

Tytuł: „New Materials & Advanced Technology's graduation in Poland”

Koordynator na PWr: Dr hab. Włodzimierz Dudziński, I-19

4. MJEP-11503

Tytuł: „ACT - Academic Credit Transfer”

Koordynator na PWr: Dr hab. Andrzej Radosz, I-9

3. IMG - Individual Mobility Grants (Stypendia indywidualne)

Została zakończona selekcja nadesłanych do warszawskiego Biura TEMPUS (do dnia 16 lutego 1996) wniosków o stypendia indywidu-

alne na pierwszą rundę roku akademickiego 1996/97. Ogółem wpłynęło 158 wniosków z czego ostatecznie zostało zaakceptowanych 126 czyli 79,7%, stanowi to podobnie jak w latach ubiegłych bardzo wysoki wskaźnik akceptacji. Fundusze przeznaczone na sfinansowanie zaakceptowanych wniosków z pierwszej rundy stanowią 53,4% (487.000 ECU) całego tegorocznego budżetu akcji IMG (zob. rozdz. 1), z czego 466.000 ECU przeznaczono na wyjazdy z Polski do krajów Unii Europejskiej, a 21.000 ECU na przyjazdy nauczycieli akademickich z Unii do Polski.

Na Politechnice Wrocławskiej złożono 5 wniosków, z których wszystkie zostały zaakceptowane:

1. Paweł Bienkowski,	I-28
2. Stanisław Piestrak,	I-6
3. Robert Łowkis,	I-25
4. Antoni Chyla,	I-30
5. Andrzej Moczko,	I-2

Zakończona już została rejestracja 217 wniosków IMG, które wpłynęły do 16 czerwca 1996. Na sfinansowanie zaakceptowanych wniosków przeznaczono kwotę w wysokości 413.000 ECU.

4. CME - Działania Uzupelniające (Complementary Measures zwane teraz Compact Measures)

Wśród 8 złożonych projektów w I rundzie dwa nie spełniały jednego lub kilku wymogów formalnych, tak więc ocenie jakościowej podlegało 6 wniosków. Zaakceptowano 4 projekty CME na kwotę 165.126 ECU.

W drugiej rundzie selekcyjnej złożono 34 projekty. Kryteriów formalnych nie spełniało 9 wniosków dlatego też dalszej ocenie podlegało 25 projektów. Zaakceptowano 22 projekty na kwotę 652.360 ECU.

TEMPUS 1997/98 informacje o zasadach ubiegania się o granty

W roku akademickim 1997/98 realizowane będą następujące „akcje” Programu TEMPUS:

1. Joint European Projects (JEP) - max. trzyletnie projekty współpracy z uczelniami w krajach Unii Europejskiej obejmujące modernizację programów nauczania, szkolenie nauczycieli, opracowywanie materiałów dydaktycznych oraz modernizację sprzętu.

Fundusze uzyskać będą mogły jedynie wnioski odpowiadające **priorytetom** przedstawionym w Vademecum Programu TEMPUS.

TERMIN SKŁADANIA WNIOSKÓW - 31 stycznia 1997.

Termin realizacji: 01.09.97-31.08.2000.

UWAGA! Anulowano projekty typu Mobility JEP.

2. Individual Mobility Grants - stypendia indywidualne dla pracowników naukowych i administracyjnych uczelni oraz doktorantów na pobyt w uczelni lub przedsiębiorstwie w kraju/ach Unii Europejskiej.

TERMINY SKŁADANIA WNIOSKÓW:

14 luty 1997 - wyjazdy w okresie 15 września 1997 - 15 września 1998

13 czerwca 1997 - wyjazdy w okresie 1 stycznia 1998 - 15 września 1998

3. Compact Measures - max. roczne projekty współpracy z uczelniami i przedsiębiorstwami w krajach Unii Europejskiej, których celem jest współpraca dotycząca następujących obszarów:

Strand I:

- ocena potrzeb w zakresie kształcenia/szkolenia i opracowanie strategii dotyczących kształcenia/szkolenia na poziomie studiów magisterskich/licencjackich/inżynierskich, podyplomowych i kształcenia ustawicznego;
- system/programy doskonalenia kadry;
- „wewnętrzny” (uczelniany) system oceny/kontroli jakości;
- wprowadzenie na uczelniach *European Credit Transfer System*

(ECTS);

- przygotowywanie projektów i zarządzanie projektami;
- system zarządzania kadrami;
- tworzenie struktur/jednostek odpowiedzialnych za kontakty i współpracę z innymi instytucjami (np. przedsiębiorstwa, samorządy);
- administracja, planowanie i zarządzanie finansami, księgowość;
- biura współpracy z zagranicą.

Projekty zmierzać mogą do opracowania strategii działania w zakresie przedstawionym powyżej lub - jeśli taka strategia została już przygotowana - przewidywać konkretne kursy, szkolenia czy seminaria dla pracowników naukowych i administracyjnych uczelni.

Strand II:

Projekty w Strandzie II powinny dotyczyć współpracy uczelni polskich z uczelniami i instytucjami z Unii Europejskiej w zakresie rozpowszechniania znaczących i innowacyjnych rezultatów osiągniętych w danej dziedzinie w ramach Joint European Projects (JEPs) Programu TEMPUS lub w ramach innych Programów przeznaczonych dla szkolnictwa wyższego. Rozpowszechnianie osiągniętych rezultatów powinno swym zasięgiem obejmować jak najszersze grono odbiorców z terenu całego kraju, zarówno ze środowisk uczelnianych, jak i z innych środowisk nie związanych ze szkolnictwem wyższym a zainteresowanych dziedziną, w której realizowany jest projekt.

Wszystkie projekty realizowane w Strandzie II powinny prowadzić do konkretnych, wymiernych rezultatów mających znaczenie dla działalności szkół wyższych np. inicjowanie wspólnych działań środowiska uczelnianego z instytucjami z innych sektorów życia publicznego, tworzenie sieci wymiany informacji z danej dziedziny itp.

Strand III:

Zasady finansowania i czas realizacji projektów są takie same jak w przypadku Strandu I i II. Głównym celem projektów w Strandzie III jest wspieranie MEN w zakresie tworzenia polityki dla szkolnictwa wyższego na szczeblu krajowym. Projekty przygotowane przez uczelnie powinny koncentrować się na opracowywaniu, przy współpracy partnerów z Unii Europejskiej, analiz, studiów porównawczych lub innych opracowań z dziedzin uznanych przez MEN za ważne dla rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce. W związku z tym, przed złożeniem wniosku, konsorcja uczelni biorących udział w projekcie muszą ściśle współpracować z MEN zarówno przy formułowaniu celu projektu, jak i opracowaniu sposobów jego realizacji.

Projekty powinny przewidywać praktyczne zastosowanie osiągniętych rezultatów w możliwie jak największej liczbie uczelni polskich w takich dziedzinach jak np.:

- rozwój różnorodnych form współpracy międzyuczelnianej;
- tworzenie/wspieranie nowych form kształcenia (studia licencjackie, kształcenie ustawiczne);
- analiza celów kształcenia w różnych jednostkach szkolnictwa wyższego (uniwersytety, politechniki, centra badawcze);
- tworzenie Krajowego Centrum Akredytacji Akademickiej.

TERMINY SKŁADANIA WNIOSKÓW:

4 grudnia 1996 - dla projektów rozpoczynających się 15 kwietnia 1997

15 maja 1997 - dla projektów rozpoczynających się 15 września 1997

15 września 1997 - dla projektów rozpoczynających się od 15 stycznia 1998

Vademecum Programu TEMPUS dostępne jest w sieci Internet: WWW: <http://www.etf.it>

Jednocześnie informujemy, że w Biurze Grantów dostępne są informatory o aktualnie realizowanych projektach JEP z następujących dziedzin: nauka techniczna, ekonomia i zarządzanie, ochrona środowiska.

mgr inż. Elżbieta Mazurek
Biuro Grantów
A-1, pok. 146
tel. 28-46

Posiedzenie KSN-u

14 października odbyło się posiedzenie Komisji ds. Płac Krajowej Sekcji Nauki "Solidarności". Podsumowano sytuację powstałą po lipcowych podwyżkach na uczelniach.

• Przyznane z budżetu środki uwzględniały 49,5% wzrost płac dla nauczycieli akademickich, ok. 14% - dla pracowników z grupy inżynierskiej i 5,5% dla administracji i obsługi. Niektóre uczelnie przeprowadziły podwyżki zgodnie z modelem ministerialnym, inne kosztem nauczycieli akademickich poprawiły nieco sytuację pozostałych grup. Z reguły mniejsze uczelnie przyjmowały rozwiązania bliższe algorytmowi MEN. Nietypowe rozwiązanie przyjęła warszawska SGH, gdzie wg algorytmu rozdzielono 12% środków, zaś resztę - uznaniowo.

• Komisja omówiła wyniki przeprowadzonej ankiety płacowej; postanowiono przeprowadzić kolejną, udoskonaloną. Dotychczas zebrane dane wskazują, że słabsze (mniejsze) uczelnie charakteryzują się większą rozpiętością płac: stosunek płacy pracownika samodzielnego do asystenta wynosi tam ok. 3:1. Uczelnie, które nie muszą tak zabiegać o samodzielną kadrę naukową mają tę proporcję niższą (2:1). Taki wskaźnik jest też charakterystyczny dla wysoko rozwiniętych krajów zachodnich. Uważa się tam, że profesorowie i tak mogą korzystać z innych źródeł dochodów (np. Za recenzje, konkursy na granty).

Również szereg uczelni polskich ma wśród swoich pracowników grupy osób zarabiających bardzo dobrze dzięki grantom, recenzjom i zleceniom.

• Poinformowano o planowanych podwyżkach płac w 1997 roku. Przewiduje się podwyżkę wynagrodzeń od 1 kwietnia 1997 r. Uczelnie otrzymają na każdy etat kalkulacyjny 117 zł miesięcznie. Podział środków nastąpi na uczelniach. W Komisji trójstronnej prowadzone są ponadto rozmowy na temat sposobu naliczania pieniędzy.

Planowane jest też wyrównanie wynagrodzeń za 1996 rok. Ponieważ administracja i obsługa miały naliczone tylko 5,5%, co było znacznie poniżej ustaleń z 1995 r., MEN zrobi wyrównanie w wysokości 16,3 zł miesięcznie na etat. Kwota ta zostanie naliczona za 6 miesięcy (II poł. 1996 r.) i wypłacona uczelniom przez ministerstwo jednorazowo, do 15 lutego 1997 r. Środki te nie wejdą jednak do bazy wynagrodzeń za 1996 rok. Nie znaczy to też, że otrzymane przez uczelnie środki przeznaczone zostaną na pensje administracji i obsługi, gdyż zwykle i tak ich podwyżka była nieco większa niż zakładało to ministerstwo. Podział przyznanych funduszy będzie wewnętrzną sprawą uczelni.

• Spodziewana jest rekompensata za zwiększoną inflację. Ministerstwo Finansów uważa, że jest ona o 2% wyższa od planowanej. W związku z tym wszyscy pracownicy otrzymają jednorazowo, w lutym rekompensatę w wysokości 10 - 15 zł (nie są to jeszcze pewne dane). Kwota ta wejdzie do obliczeniowej bazy wynagrodzeń. KSN proponuje, aby przyznaną rekompensatę rozdzielić równomiernie na wszystkich.

• Opracowano schematy pokazujące przynależność pracowników dydaktycznych do poszczególnych przedziałów taryfikatora. Okazuje się, że ponad 50% kadry dydaktycznej należy do drugiej od dołu z 4 powszechnie stosowanych przedziałów płacowych. (Politechnika Wrocławska stosuje trochę inny podział na grupy: najniższej nie stosuje, ma natomiast dwie dodatkowe, wyższe, ale ciekawe byłoby porównanie tych danych - *przyp. red.*)

• Zajęto się także problemem tzw. "Normy 50%", czyli możliwości traktowania pracy naukowej i dydaktycznej jako działalności o charakterze twórczym. Szczegółowa analiza problemu doprowadziła do wskazania 2 wariantów postępowania:

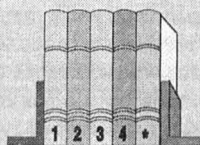
a) Wprowadzenie do umowy o pracę (lub do aktu mianowania) zapisu stwierdzającego, że pracownik wykonuje pracę będącą przedmiotem prawa autorskiego, oraz określa wysokość wynagrodzenia z tego tytułu. Zapis ten powinien mieć postać aneksu do umowy o pracę (lub do aktu mianowania) podpisanego przez pracownika i pracodawcę.

KSIĄŻKI, które polecamy ...

Aleksander Kohn

Fałszywi prorocy

Oszustwo i błąd w nauce i medycynie



Wyd. PWN, Warszawa 1996

Tłum. Piotr Zaborowski

Nie wszystkie teorie okazują się prawdziwe, nawet jeżeli zostaną zaprezentowane publicznie. W tej książce przedstawiono kulisy wielu teorii naukowych i odkryć w naukach przyrodniczych i medycynie, które okazały się błędne lub nawet sfałszowane. W oparciu o liczne przykłady autor rozważa pobudki i mechanizmy takiego postępowania. Czasem jest to chęć przypodobania się szefowi, pragnienie zdobycia pieniędzy albo tęsknota za sławą. Książka uświadamia czytelnikowi, jakie mogą być konsekwencje takich postaw. Bowiem nie chodzi tu tylko o los samego "naukowca", ale o społeczeństwo, które ponosi niejednokrotnie poważne konsekwencje takich działań.

BIBLIOTEKA GŁÓWNA OFERUJE

Uprzejmie informujemy, że encyklopedia MATERIALS SCIENCE AND TECHNOLOGY będzie przez cały semestr zimowy dostępna dla czytelników w Bibliotece Instytutu Materiałoznawstwa i Mechaniki Technicznej przy ul. Smoluchowskiego 25, Bud. B-1 pok. 125.

Po tym okresie encyklopedia powróci do Biblioteki Głównej i będzie udostępniana w Czytelnii.

Przypominamy tytuły poszczególnych tomów encyklopedii:

- T.1. Structure of Solids, 1993
- T.2a. Characterization of Materials, 1992
- T.2b. Characterization of Materials, 1994
- T.3a. Electronic and Magnetic Properties of Metals and Ceramics, 1992
- T.3b. Electronic and Magnetic Properties of Metals and Ceramics, 1994
- T.4. Electronic Structure and Properties of Semiconductors, 1991
- T.5. Phase Transformations in Materials, 1992
- T.6. Plastics Deformation and Fracture of Materials, 1992
- T.7. Constitution and Properties of Steels, 1992
- T.8. Structure and Properties of Nonferrous Alloys (w przygotowaniu)
- T.9. Glasses and Amorphous Materials, 1991
- T.10a. Nuclear Materials, 1994
- T.10b. Nuclear Materials, 1994
- T.11. Structure and Properties of Ceramics, 1993
- T.12. Structure and Properties of Ceramics, 1993
- T.13. Structure and Properties of Composites, 1993
- T.14. Medical and Dental Materials, 1992
- T.15. Processing of Metals and Alloys, 1991
- T.16. Processing of Semiconductors, 1995 (zamówiony)
- T.17a. Processing of Ceramics, 1996
- T.17b. Processing of Ceramics, 1996
- T.18. Processing of Polymers, 1995 (zamówiony)
- T.19a. Corrosion (w przygotowaniu)
- T.19b. Corrosion (w przygotowaniu)

Posiedzenie...

cd ze str.11

b) Zakład pracy na podstawie ewidencji prac wykonywanych przez pracownika stwierdza, że określona część lub całość wykonywanych przez niego działań podlega ochronie prawa autorskiego i na tej podstawie oblicza obniżony podatek. Taki sposób nie budzi żadnych wątpliwości (gdyż jest wskazany w zaleceniach Ministra Finansów) przy staraniach o odzyskanie nadpłaconego podatku za lata 1994 i 1995. Taka sama procedura może być zastosowana w roku bieżącym, gdyż nie nastąpiły zmiany w dotychczasowych przepisach. Zainteresowany pracownik może skierować do dyrektora (dziekana) wniosek o odprowadzanie mniejszych zaliczek podatkowych, np. Do końca 1996 r. Uzasadniając to wykonywaniem prac podlegających ochronie prawa autorskiego (wykłady, referaty, artykuły, sprawozdania z prac badawczych itp.). Do rozpatrzenia wniosku powoływana jest specjalna komisja. (Prostsza wydaje się przyjęta przez Senat PWR uchwała, jednakże proponowane rozwiązania mogą mieć znaczenie przy staraniach o zwrot nadpłaconych podatków za lata ubiegłe - *przyp. red.*)

Wyjaśniono przy tym problem składek ZUSowskich: Sąd Najwyższy podjął uznać, że składka ZUS jest potrącana od całego przychodu (w rozumieniu ustawy podatkowej), a zatem nie zależy od wysokości podatku ("Rzeczpospolita", 7.10.1996)

Wiceprzewodniczący KSN Krzysztof Schmidt-Szałowski deklaruje, że gotów jest udostępnić wszelkie dodatkowe informacje związane z tą sprawą.

BIBLIOTEKA GŁÓWNA INFORMUJE

INFORMACJA NORMALIZACYJNA

Informujemy wszystkich zainteresowanych, że posiadamy komplet zaktualizowanych krajowych norm – PN (ok. 16.500 tytułów). Normy przeznaczone do obowiązkowego stosowania (ok. 3000) zostały specjalnie oznakowane. W całości zbioru zawarte są również wszystkie normy międzynarodowe (ISO, IEC) oraz europejskie (EN), które zostały przetłumaczone na język polski.

Znaczna część zbioru zgodna jest ze standardami międzynarodowymi i europejskimi. Posiadamy m.in. poszukiwane normy z serii ISO 9000 dotyczące zarządzania i zapewnienia jakości oraz normy z serii EN 45000 obejmujące zagadnienia certyfikacji badań i akredytacji.

Zainteresowani mogą korzystać z katalogów norm polskich i branżowych oraz najnowszego katalogu norm niemieckich (DIN). Gromadzimy biuletyny informacyjne Polskiego Komitetu Normalizacyjnego oraz czasopismo „Normalizacja”.

Na podstawie zgromadzonych w Bibliotece materiałów, a także światowych baz danych, do których mamy dostęp poprzez serwisy on-line: DIALOG i STN, udzielamy wszechstronnej informacji normalizacyjnej.

Zapraszamy do korzystania z naszych usług od poniedziałku do piątku w godz. 8-18.

Oddział Rozpowszechniania Informacji
Biblioteki Głównej i OINT
Politechniki Wrocławskiej
Bud. A-1, pok. 307f (antresola)
tel.: 320-29-03 lub 320-35-27
fax: 21-19-60
e-mail: sdi@bg.pwr.wroc.pl

Pryzmat

Pismo informacyjne Politechniki Wrocławskiej

Politechnika Wroclawska

Wybrzeże Wyspiańskiego 27
50-370 Wrocław

Redaktor Naczelny: dr inż. Maria Kiszka
Redakcja: bud. D-5, pok. 22, tel. 320 22 89
e-mail: pryzmat@ite.ite.pwr.wroc.pl

Druk: Drukarnia Oficyny Wydawniczej PWR Nakład 1500 egz.
Pismo wsparte dotacją KBN